



RELATÓRIO

CPA 2011-1

RELATÓRIO 2011

1 APRESENTAÇÃO

O Ministério da Educação visando imprimir qualidade nas ações acadêmicas do Ensino Superior instituiu, através da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

O SINAES busca avaliar principalmente os aspectos que giram em torno do ensino, da pesquisa e da extensão, a responsabilidade social, o desempenho dos alunos, a gestão da instituição, o corpo docente e as instalações, sendo composto por três pilares: Avaliação dos Cursos de Graduação, Avaliação de Desempenho dos Estudantes (ENADE) e Avaliação das Instituições (auto-avaliação e avaliação externa).

Os resultados obtidos através do SINAES possibilitam traçar um panorama da qualidade dos cursos e instituições de ensino superior do Brasil e são utilizados para orientar políticas públicas e decisões quanto à realidade dos cursos e das instituições. Dentro desse conjunto, o presente relatório trata da auto-avaliação institucional realizada pela Faculdade Católica Dom Orione (FACDO) promovida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA).

A Faculdade Católica Dom Orione considera a auto-avaliação como um dos mais importantes e necessários procedimentos na busca da inovação e da qualidade institucional.

Para tanto, a Comissão Própria de Avaliação – CPA tem trabalhado com empenho no sentido de conscientizar a comunidade acadêmica sobre a auto-avaliação, como auxiliar no processo administrativo institucional, e na sua utilização como instrumento de gestão, fortalecendo, destarte, o processo democrático interno, com legitimidade, transparência e objetividade.

Espera-se que os resultados obtidos nesse processo crítico-reflexivo sejam integrados aos processos decisórios nos diversos âmbitos de gestão da FACDO, possibilitando o aperfeiçoamento do desempenho acadêmico e administrativo e subsidiando a gestão institucional.

1.1 Comissão Própria de Avaliação - CPA

COMPOSIÇÃO CPA – 2010-11

Portaria nº 001/2010

Representante da diretoria:

- Lúcia Maria Barbosa do Nascimento

Representantes do corpo docente:

- Maria das Graças Aires de Medeiros Andrade (Coordenadora)
- Rafael Xavier de Souza
- Rogério Cogo

Representantes do corpo discente:

- Aldo Francisco Veras Pereira (ADM)
- Francisco Rodrigues Nascimento (ADM)
- Almir Tadeu C. Pereira (DIR)
- Osmar Kalil (DIR)

Representantes do corpo técnico-administrativo:

- Eduardo Ferreira da Silva
- Sérgio Roberto Braga Soares

Representantes da sociedade civil:

- Cyro Gurgel do Amaral (SEBRAE)
- Luis Aparecido da Silva (ACALANTO)

2 - DA AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.1 – Instrumentos: *percepções dos acadêmicos*

A auto-avaliação Institucional foi realizada com o objetivo de serem analisadas as percepções dos acadêmicos em relação ao quadro de professores, Coordenações de Curso, Direção Geral e Acadêmica da Faculdade Católica Dom Orione.

O instrumento de pesquisa incluiu os seguintes itens:

a- No que se refere a **prática docente**: Domínio do conteúdo da disciplina; Didática; Conduta ética; Comunicação e relacionamento com os alunos; Cumprimento de horário; Cumprimento do Plano de Ensino; e Coerência entre as aulas e avaliações.

b- No que se refere as **Coordenações de Curso**: Disposição do Coordenador para atendimento ao discente; Retorno às solicitações dos discentes; Relacionamento com os alunos; Participação nas atividades extracurriculares; Promoção de atividades acadêmicas; Habilidade na coordenação do curso; e postura ético-profissional.

c- Quanto às **Direções Geral e Acadêmica**: Disposição do Diretor para atendimento ao discente; Retorno às solicitações dos discentes; Relacionamento com os alunos; Participação nas atividades extracurriculares; Habilidade na gestão; e postura ético-profissional.

2.2 - Da metodologia dos Instrumentos

O instrumento proposto foi elaborado pela CPA da FACDO. Após o processo inicial de elaboração, realizaram-se reuniões, com vistas a avaliar e operacionalizar o instrumento.

2.3 - Da Coleta de Dados

O instrumento foi disponibilizado na forma de questionário pela CPA aos professores para que os mesmos o aplicassem aos discentes, deixando-os livres em respondê-lo ou não. Os dados foram coletados no período de 20 a 22 de junho de 2011.

2.4 – Percentual de participação

Considerando a importância do processo de auto-avaliação e a necessidade de um crescente envolvimento dos discentes, analisamos a participação do corpo discente no processo de auto-avaliação. (Quadro 1).

Quadro 1: Percentual de participação

SEGMENTO	TOTAL	PARTICIPAÇÃO	PERCENTUAL
Corpo Discente – Administração	385	269	69,87%
Corpo Discente – Direito	847	624	73,67%

Os resultados da pesquisa demonstram uma expressiva participação dos discentes da FACDO. Esses indicadores demonstram a articulação, envolvimento e comprometimento da Comissão Própria de Auto-Avaliação.

Destaca-se avanços significativos no processo de metodologia de trabalho e aplicação de questionários.

Com relação a metodologia de trabalho evidencia-se que as campanhas de divulgação, sensibilização e conscientização realizadas nas salas de aula alcançaram êxito.

3 RESULTADOS QUANTITATIVOS

Os resultados quantitativos foram levantados e tabulados de forma individual e por Curso e depois condensado sob os seguintes títulos:

- Condensado Professores do Curso de Administração;
- Condensado Professores do Curso de Direito e;
- Condensado Direção Acadêmica (Coordenação, Direção Geral e Acadêmica).

Os resultados obtidos foram:

3.1 Condensado Professores do Curso de Administração

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Domínio do conteúdo da disciplina	54,49%	30,45%	8,81%	2,44%	3,81%
Didática	40,97%	35,23%	15,45%	4,49%	3,86%
Conduta ética	51,65%	30,45%	10,45%	3,35%	4,09%
Comunicação e relacionamento interpessoal	48,13%	29,77%	13,75%	4,60%	3,75%
Cumprimento do horário	50,80%	31,19%	10,34%	3,69%	3,98%
Cumprimento do plano de ensino	49,32%	32,05%	10,40%	3,69%	4,55%
Coerência entre as aulas e avaliação	49,77%	29,94%	11,93%	4,09%	4,26%

3.2 Condensado Professores do Curso de Direito

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Domínio do conteúdo da disciplina	58,70%	29,14%	7,06%	2,40%	2,70%
Didática	44,62%	32,91%	14,53%	4,91%	3,04%
Conduta ética	59,90%	27,19%	7,33%	2,48%	3,10%
Comunicação e relacionamento interpessoal	53,88%	28,25%	11,43%	3,76%	2,68%
Cumprimento do horário	54,85%	28,42%	9,84%	3,88%	3,01%
Cumprimento do plano de ensino	54,85%	29,92%	8,70%	3,35%	3,18%
Coerência entre as aulas e avaliação	55,77%	28,28%	9,01%	3,93%	3,01%

3.3 Condensado Direção Acadêmica

DESCRITORES	ÓTIMO	BOM	REGULAR	RUIM	NÃO TENHO CONDIÇÕES DE AVALIAR
Disposição do Coordenador para atendimento ao discente	27,44%	33,20%	15,73%	6,22%	17,41%
Retorno às solicitações dos discentes	23,85%	30,24%	18,92%	6,55%	20,44%
Relacionamento com os alunos	30,52%	32,47%	16,24%	6,38%	14,39%
Participação nas atividades extra-curriculares	27,88%	31,47%	17,13%	6,49%	17,02%
Promoção de atividades acadêmicas	26,76%	33,26%	18,03%	11,53%	10,41%
Habilidade na coordenação do curso	32,87%	33,26%	13,27%	4,09%	16,52%
Postura ético-profissional	40,03%	30,40%	10,69%	4,20%	14,67%

4- CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Processo de Auto-Avaliação realizado em 2011-1, é utilizada como ferramenta de gestão pelo corpo dirigente da FACDO.

Os resultados subsidiam o processo de tomada de decisões acadêmicas tais como: capacitação do corpo docente, estruturação dos serviços prestados aos alunos e professores (Núcleos de Atendimentos), ampliação da estrutura física da IES e melhoria do acervo da Biblioteca e laboratórios.

Os dados da avaliação institucional demonstram um índice considerável de satisfação em todas as dimensões. Porém, entende-se que há necessidade de melhorar, qualificar nossos processos e potencializar nossa atuação em todas as dimensões avaliadas.

Cumprе ressaltar que os dados foram analisados quantitativamente, tendo como referência os gráficos com percentual de cada segmento nas diferentes dimensões.

Embora muitas etapas devam ser aperfeiçoadas, os alunos em sua maioria, reconhecem as qualidades desta instituição.

Portanto, o desafio da FACDO é, a partir do presente relatório, divulgar amplamente os resultados junto à comunidade bem como o planejamento de ações futuras que resultem em qualificação das atividades de pesquisa, ensino e extensão da faculdade.