

**Betreft: BRIEF LEDEN VASTE KAMERCIE VWS INZAKE VERBOD  
CONTACTBEROEPEN ALTERNATIEVE ZORG**

Roosendaal, 4 februari 2021

Geacht Kamerlid van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

Graag vragen wij namens duizenden patiënten en zorgverleners uw aandacht voor de schrijnende situatie die is ontstaan door het geldende verbod op de uitoefening van hun beroep door complementair werkende zorgprofessionals (alternatieve zorg).

Het is een ieder bekend dat de zorg enorm overbelast is. Tevens lijdt de Nederlandse bevolking in toenemende mate aan psychische problemen als gevolg van de corona maatregelen, waardoor de druk op GGZ instellingen gigantisch toegenomen is.

Door het verbod op de uitoefening van contactberoepen in de zorg neemt de druk op de reguliere zorg nog meer toe, terwijl deze zorgprofessionals juist deel van de oplossing kunnen zijn door de druk op de reguliere zorg te verminderen en cliënten bovendien toegang te geven tot de, door hen als medisch noodzakelijk ervaren, zorg.

Door het verbod staan duizenden cliënten van voornoemde zorgprofessionals in de kou. Dit zijn zowel cliënten, vaak met een chronische ziekte, waarvoor de reguliere zorg geen werkbare behandeling heeft, als cliënten waarvoor de behandeling in de reguliere zorg minder effectief is of met meer medicatie gepaard gaat.

Voor de laatste categorie snijdt de argumentatie onder deze maatregel waarmee de regering het aantal contacten en reisbewegingen wil beperken, geen hout. Immers, iemand die niet bij zijn behandelaar naar keuze terecht kan wegens het contactverbod, zal gaan zoeken naar een andere oplossing voor zijn klachten, waardoor wellicht nog meer reisbewegingen ontstaan. Ook zal men zoveel mogelijk worden doorverwezen naar bijvoorbeeld een fysiotherapeut, resulterend in evenveel contact en reisbewegingen.

Tevens is er sprake van discriminatie van onze cliënten om de volgende redenen.

- Cliënten/patiënten hebben het basisrecht van keuzevrijheid in de zorg.
- Cliënten betalen zelf via de aanvullende verzekering voor deze zorg en hebben derhalve recht op de zorg waar ze voor verzekerd zijn.

- Cliënten met een chronische ziekte die alleen baat hebben bij een behandeling in de complementaire zorg mag de toegang tot die zorg niet onthouden worden ten opzichte van diegenen die wel baat hebben bij een behandeling in de reguliere zorg.

Van de honderden schrijvende verhalen van patiënten die nu in de kou staan, hebben wij er één meegezonden met deze brief die illustratief is.

Het door de Minister van VWS opgevoerde argument dat alleen zorg die wordt geleverd door zorgverleners met een BIG registratie is toegestaan, kan de toets der kritiek niet doorstaan om de volgende redenen:

- Opticiens, audiciens en dierenartsen mogen wel werken, terwijl zij ook geen BIG registratie hebben;
- Het is zo dat wij wat betreft vergoedingen uit de aanvullende verzekering (net als fysiotherapeuten en tandartsen) gelijk worden behandeld met de reguliere zorgverleners.
- Wij vallen onder dezelfde wetten als BIG geregistreerde zorgverleners (WKKGZ, WGBO) en eveneens onder de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd.
- Door de Inspectie Belastingdienst zijn wij vrijgesteld van BTW-afdracht, omdat wij hebben aangetoond over dezelfde kwaliteit te beschikken qua opleiding en praktijkvoering als BIG geregistreerde zorgverleners.
- Er is jurisprudentie waarin dit zowel door de Hoge Raad in cassatie op 27-03-2015 als door het Europese Hof op 27-04-2006 is bevestigd.

Wij beroepen ons hierbij op de volgende wettelijke waarborgen:

1. Burgerlijk Wetboek Artikel 1.1  
Allen die zich in Nederland bevinden, zijn vrij en bevoegd tot het genot van de burgerlijke rechten.
2. Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte Artikel 2  
Het verbod van onderscheid houdt mede in dat degene, tot wie dit verbod zich richt, gehouden is naar gelang de behoefte doeltreffende aanpassingen te verrichten, tenzij deze voor hem een onevenredige belasting vormen.
3. Wetboek van Strafrecht Artikel 90quaterSR  
Onder discriminatie of discrimineren wordt verstaan elke vorm van onderscheid, elke uitsluiting, beperking of voorkeur, die ten doel heeft of ten gevolge kan hebben dat de erkenning, het genot of de uitoefening op voet van gelijkheid van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden op politiek, economisch, sociaal of cultureel terrein of op andere terreinen van het maatschappelijk leven, wordt tenietgedaan of aangetast.

Als laatste maken wij u attent op het feit dat voor de grote groep zorgprofessionals die nu niet mag werken, vrijwel geen enkele financiële compensatie is voor gederfde inkomsten. In 2020 was er een zogeheten continuïteitsbijdrage van Zorgverzekeraars Nederland beschikbaar, nu is er hoegenaamd niets.

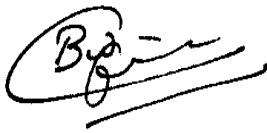
Wij stellen daarom voor om voor de contactberoepen in de voor veel patiënten zo onontbeerlijke zorg de huidige criteria (wet BIG en Zorgverzekeringswet) uit te breiden met de volgende criteria, om hen toe te staan te mogen behandelen:

- Heeft Vektis AGB-code “90 –Overige” toegekend gekregen
- Is niet-Wet BIG geregistreerd
- Heeft een contactberoep

Geacht Kamerlid, namens alle getroffen patiënten en zorgverleners doen wij een beroep op u om uw stem te laten horen als deze zaken de komende dagen in de Tweede Kamer besproken worden. Wij rekenen op u!

Onze dank is groot voor de door u geleverde inspanningen.

Met de meeste hoogachting,



Boudewijn Gelaudie  
Voorzitter RBCZ



Annemieke Boelsma  
Secretaris RBCZ  
Tel. 06-41711971



Marja van der Schilt  
Voorzitter KAB