



OB8156844

**CLASE 8.ª**

**ASISTENCIA PL020712:1**

**Presidente:**

Don Juan Pedro Hernández Rodríguez

**Concejales:**

Don Domingo Manuel Cejas Curbelo  
Don Alfredo Cabrera Delgado  
Don José Dimas Martín Martín  
Don Luciano Pérez Delgado  
Don Patricio Morales Betancort  
Don Julián Gerardo Rodríguez Hernández  
Don Sergio Ismael Brito Rodríguez  
Don Germán Martín Cáceres  
Don Francisco José Hernández Pérez  
Don Miguel Ángel Bermúdez Rodríguez  
Don Rafael Juan González Robayna  
Don Juan Ramón Pérez Borges

**Secretario:**

Don Alonso González Lemes

**Interventora:**

Doña María Teresa de León Armas

**Ausencias:**

Doña Margarita Páez Guadalupe  
Doña Rita Enma Hernández Callero  
Don Inocencio Pérez Cejas  
Don David Duque Pérez

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA  
POR EL AYUNTAMIENTO PLENO, CON FECHA  
DOCE DE JULIO DE DOS MIL DOS.**

(020712)

En la Villa de Tegui, a doce de julio de dos mil dos, siendo las trece horas y treinta minutos, se reunieron en el Salón de Actos Habilitado al efecto, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente Don Juan Pedro Hernández Rodríguez y con la asistencia del infraescrito Secretario, los señores relacionados al margen, con la ausencia de las señoras Páez Guadalupe y Hernández Callero y los señores Pérez Cejas y Duque Pérez y la inicial del señor Morales Betancort; al objeto de celebrar sesión ordinaria el Ayuntamiento Pleno, en base al Orden del Día circulado al efecto y para lo que han sido convocados de forma legal.

Por el Señor Alcalde Presidente se disculpa la ausencia de los señores concejales que por diferentes motivos no han podido asistir a la sesión.

Abierto el acto por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos comprendidos en el Orden del Día.

**Primero.- Acuerdo que proceda sobre actas de sesiones.-**

Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se

da cuenta de que se trata de someter a la consideración del Pleno las actas de las siguientes sesiones plenarias:

-Ordinaria de fecha 03 de mayo de dos mil dos.

Por el Señor Alcalde Presidente se pregunta: "¿alguien tiene alguna aportación sobre la redacción de las actas?"

Al no haber comentarios, se someten las actas referidas a la consideración del Pleno, y se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, aprobarlas.

**Segundo.- Acuerdo que proceda sobre los proyectos municipales "Conservar para Poseer", "Cuidemos los Libros", "Animemos Nuestros Pueblos", Actividades Extraescolares", "Limpiemos nuestro Municipio" y "Apoyo a Alumnos con Necesidades Logopédicas", a incluir para el ejercicio 2002 en la Orden del Ministerio de trabajo, de 26 de Octubre de 1998, que establece las bases para la concesión de subvenciones en el ámbito de colaboración con las corporaciones locales para la contratación de trabajadores desempleados en la realización de obras y servicios de interés general y social.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, Catastro, Organización y Funcionamiento Municipal y Asuntos Internos, de fecha 11 de julio de 2002, que a continuación se transcribe:

**"Primero.- Informe que proceda sobre los proyectos municipales "Conservar para Poseer", "Cuidemos los Libros", "Animemos Nuestros Pueblos", Actividades Extraescolares", "Limpiemos nuestro Municipio" y "Apoyo a Alumnos con Necesidades Logopédicas", a incluir para el ejercicio 2002 en la Orden del Ministerio de trabajo, de 26 de Octubre de 1998, que establece las bases para la**





OB8156845

### CLASE 8ª

**concesión de subvenciones en el ámbito de colaboración con las corporaciones locales para la contratación de trabajadores desempleados en la realización de obras y servicios de interés general y social.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "este tema se trae a esta Comisión porque lo más significativo es el acuerdo económico. En este caso tenemos una propuesta concreta de la Alcaldía que habrán podido ver entre la documentación del Pleno".

Por el Señor Secretario a requerimiento de la Presidencia se da lectura a la propuesta que a continuación se transcribe:

#### **PROPUESTA DE ACUERDO DEL SEÑOR ALCALDE PRESIDENTE AL PLENO DE LA CORPORACION**

##### **Proyecto "Conservar para Poseer".**

**Primero:** Aprobar el proyecto "Conservar para Poseer", que consiste en la contratación de dos pintores, dos encargados de mantenimiento, tres oficiales de primera y tres peones. La solicitud de subvención al INEM es de 42.786,60 euros para sufragar los costes laborales de dichas contrataciones.

**Segundo:** Aprobar el Presupuesto total de dicho proyecto que asciende a la cantidad de 43.988,60 euros.

**Tercero:** Aprobar el gasto de 1.202,00 euros por parte del Ayuntamiento con cargo al Presupuesto Municipal Ordinario, ejercicio 2002, para sufragar los gastos materiales del proyecto.

**Cuarto:** Facultar al Señor Alcalde Presidente para la firma de cuanta documentación sea necesaria para materializar lo acordado.

##### **Proyecto "Cuidemos los libros".**

**Primero:** Aprobar el proyecto "Cuidemos los Libros", que consiste en la contratación de un conserje de biblioteca y un auxiliar administrativo. La solicitud de subvención al INEM es de 42.786,60 euros para sufragar los costes laborales de dichas contrataciones.

**Segundo:** Aprobar el Presupuesto total de dicho proyecto que asciende a la cantidad de 9.350,00 euros.

**Tercero:** Aprobar el gasto de 1.202,00 euros por parte del Ayuntamiento con cargo al Presupuesto Municipal Ordinario, ejercicio 2002, para sufragar los gastos materiales del proyecto.

**Cuarto:** Facultar al Señor Alcalde Presidente para la firma de cuanta documentación sea necesaria para materializar lo acordado.

##### **Proyecto "Animemos Nuestros Pueblos".**

**Primero:** Aprobar el proyecto "Animemos Nuestros Pueblos", que consiste en la contratación de cinco monitores socioculturales. La solicitud de subvención al INEM es de 20.370,00 euros para sufragar los costes laborales de dichas contrataciones.

**Segundo:** Aprobar el Presupuesto total de dicho proyecto que asciende a la cantidad de 22.173,00 euros.

**Tercero:** Aprobar el gasto de 1.803,00 euros por parte del Ayuntamiento con cargo al Presupuesto Municipal Ordinario, ejercicio 2002, para sufragar los gastos materiales del proyecto.

**Cuarto:** Facultar al Señor Alcalde Presidente para la firma de cuanta documentación sea necesaria para materializar lo acordado.

##### **Proyecto "Apoyo a Alumnos con Necesidades Logopédicas".**

**Primero:** Aprobar el proyecto "Apoyo a Alumnos con Necesidades Logopédicas", que consiste en la contratación de un logopeda y un pedagogo. La solicitud de subvención al INEM es de 12.141,60 euros para sufragar los costes laborales de dichas contrataciones.

**Segundo:** Aprobar el Presupuesto total de dicho proyecto que asciende a la cantidad de 13.643,60 euros.

**Tercero:** Aprobar el gasto de 1.502,00 euros por parte del Ayuntamiento con cargo al Presupuesto Municipal Ordinario, ejercicio 2002, para sufragar los gastos materiales del proyecto.

**Cuarto:** Facultar al Señor Alcalde Presidente para la firma de cuanta documentación sea necesaria para materializar lo acordado.

##### **Proyecto "Actividades Extraescolares".**

**Primero:** Aprobar el proyecto "Actividades Extraescolares", que consiste en la contratación de dos profesores de informática y dos profesores de educación general. La solicitud de subvención al INEM es de 24.283,20 euros para sufragar los costes laborales de dichas contrataciones.

**Segundo:** Aprobar el Presupuesto total de dicho proyecto que asciende a la cantidad de 25.785,20 euros.





0B8156846

### CLASE 8ª

**Tercero:** Aprobar el gasto de 1.502,00 euros por parte del Ayuntamiento con cargo al Presupuesto Municipal Ordinario, ejercicio 2002, para sufragar los gastos materiales del proyecto.

**Cuarto:** Facultar al Señor Alcalde Presidente para la firma de cuanta documentación sea necesaria para materializar lo acordado.

#### Proyecto "Limpiemos el Municipio".

**Primero:** Aprobar el proyecto "Limpiemos el Municipio" que consiste en la contratación de seis peones de limpieza. La solicitud de subvención al INEM es de 25.079,40 euros para sufragar los costes laborales de dichas contrataciones.

**Segundo:** Aprobar el Presupuesto total de dicho proyecto que asciende a la cantidad de 26.581,40 euros.

**Tercero:** Aprobar el gasto de 1.502,00 euros por parte del Ayuntamiento con cargo al Presupuesto Municipal Ordinario, ejercicio 2002, para sufragar los gastos materiales del proyecto.

**Cuarto:** Facultar al Señor Alcalde Presidente para la firma de cuanta documentación sea necesaria para materializar lo acordado.

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "como cada año, proponemos una serie de proyectos al INEM en base a las necesidades del municipio, y luego ya veremos cuales nos aprueban".

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la propuesta de la Alcaldía; constanding cada uno de los proyectos de razón en el expediente de la sesión plenaria correspondiente, debidamente diligenciados por la Secretaría General de la Corporación."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se trata de los proyectos que cada año se presentan al INEM para ver cuales aprueban y nos subvencionan".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez, con la venia de la Presidencia, se pregunta: "¿cómo se selecciona al personal?, ¿se ponen anuncios?"

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no, es el propio INEM quien nos los envía; se entiende que son desempleados del municipio que reúnen los requisitos de la Orden".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por unanimidad de los miembros asistentes, aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, Catastro, Organización y Funcionamiento Municipal y Asuntos Internos, anteriormente transcrito, en todos sus términos; constanding cada uno de los proyectos de razón en el expediente de la sesión plenaria correspondiente, debidamente diligenciados por la Secretaría General de la Corporación."

**Tercero-** Acuerdo que proceda sobre adhesión al contrato de cesión de uso para acceso de los ayuntamientos canarios a las bases cartográficas digitales, propiedad de Cartográfica de Canarias, S.A. (GRAFCAN), suscrito por dicha entidad con la Federación Canaria de Municipios (FECAM).- Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Obras Públicas, Urbanismo y Vivienda, de fecha 11 de julio de 2002, que a continuación se transcribe:

**"Primero.-** Informe que proceda sobre "adhesión al contrato de cesión de uso para acceso de los ayuntamientos canarios a las bases cartográficas digitales, propiedad de Cartográfica de Canarias, S.A. (GRAFCAN), suscrito por dicha entidad con la Federación Canaria de Municipios (FECAM)".- Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "la FECAM ha firmado un acuerdo con GRAFCAN para que toda la cartografía que se vaya generando se pueda ofrecer a los ayuntamientos. Los costes no son excesivos y consideramos que debemos adherirnos para disponer de cartografía actualizada en el servicio de catastro municipal".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "entiendo que el coste se retiene del Fondo Canario de Financiación Municipal".





OB8156847

### CLASE 8ª

Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "en realidad, entre la documentación que nos ha remitido la FECAM aparece un modelo concreto de acuerdo."

"En consecuencia, -toma la palabra el Señor Alcalde Presidente- lo que propongo al Pleno de la Corporación es que adopte los acuerdos contenidos en esa documentación mencionada por el Señor Secretario, y que son los siguientes:

**Primero.-** Adherirse al contrato cesión de uso para acceso de los ayuntamientos canarios a las bases cartográficas digitales, propiedad de Cartográfica de Canarias S.A., suscrito por dicha entidad con la Federación Canaria de Municipios (FECAM), cuyo texto íntegro consta en el expediente de la sesión plenaria debidamente diligenciado por la Secretaría General de la Corporación.

**Segundo.-** En base a los recursos económicos provenientes del Fondo Canario de Financiación Municipal, facultar al órgano competente de la Administración de la Comunidad Autónoma de Canarias a que retenga del importe a percibir por este Ayuntamiento con destino a gastos de libre disposición, el importe anual que corresponde a Teguiise, en concepto de uso de las bases cartográficas digitales, propiedad de Cartográfica de Canarias S.A. (GRAFCAN), según contrato suscrito por esa Empresa con la Federación Canarias de Municipios (FECAM).

**Tercero.-** Autorizar el ingreso del importe retenido correspondiente a este Ayuntamiento en la cuenta corriente que GRAFCAN pone a disposición de los Ayuntamientos en el contrato suscrito con la Federación Canaria de Municipios (FECAM).

**Cuarto.-** Notificar el presente acuerdo a la Viceconsejería de Administración Pública del Gobierno de Canarias, a la empresa Cartográfica de Canarias S.A., y a la Federación Canaria de Municipios (FECAM).

**Quinto.-** Aprobar el gasto correspondiente a este año que asciende a la cantidad de 5.755,98 euros, y el compromiso de pago del total a abonar en los cuatro años de vigencia del contrato (2002-2005) que asciende a la cantidad de 24.080,86 euros.

**Sexto.-** Facultar al Señor Alcalde Presidente para la firma de cuanta documentación sea necesaria para materializar lo acordado."

Por el Señor Cejas Curbelo, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "es un contrato por cuatro años, en el que cada año se paga una cantidad similar de forma que el total son cuatro millones de pesetas".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez se pregunta: "¿pagan lo mismo todos los ayuntamientos?"

Por el Señor Cejas Curbelo se manifiesta que: "no, es en función del suelo. En la Isla pagamos más o menos como Tías".

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la propuesta de la Alcaldía, en los términos descritos por el Señor Secretario."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "supongo que conocen el contrato ya que constaba entre la documentación aportada al Pleno".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por unanimidad de los miembros asistentes, aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Obras Públicas, Urbanismo y Vivienda, anteriormente transcrito, en todos sus términos.

**Cuarto.- Acuerdo que proceda sobre el "Plan Insular de Cooperación a las Obras y Servicios de competencia municipal y de carreteras de 2002.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, Catastro, Organización y Funcionamiento Municipal y Asuntos Internos, de fecha 11 de julio de 2002, que a continuación se transcribe:

**Segundo.- Informe que proceda sobre el "Plan Insular de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal y de Carreteras de 2002.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "la obra denominada **Asfaltado, Encintado y Alumbrado Público en Tahiche Bajo** se aprobó en la sesión ordinaria celebrada por el Ayuntamiento Pleno, con fecha 18 de mayo de 2000, si bien inicialmente se denominó **Aceras, encintado y alumbrado público en Tahiche (Teguiise)**. En aquella ocasión se aprobó incluir dicho proyecto, el presupuesto de ejecución, el plan de financiación y se facultaba al Señor





0B8156848

**CLASE 8ª**

Alcalde para la firma de cuanta documentación fuera necesaria para ejecutar lo acordado. El citado plan de financiación era:

Código y denominación del Municipio:	35024 - Tegui
Código y denominación de la obra:	51023 - Aceras, encintado de calles y alumbrado público en Tahiche
Aportación Administración General del Estado (MAP):	10.570.511 pts.-
Aportación Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote:	6.240.000 pts.-
Aportación Ayuntamiento de Tegui:	33.189.489 pts.-
Total presupuesto:	50.000.000 pts.-

Ahora, -continúa en el uso de la palabra el Señor Secretario- la aportación de la administración General del Estado (MAP) ha cambiado, habiendo aumentado en dos millones cuatrocientas cuarenta y tres mil seiscientos seis pesetas (14.686,37 euros), por lo que la aportación del Ayuntamiento ha bajado en la misma cantidad, ya que la del Cabildo Insular se mantiene igual.

Entiendo que la propuesta de la Alcaldía es la de que el Pleno de La Corporación acuerde aprobar el nuevo plan de financiación".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "podríamos mantener la aportación del Ayuntamiento y así incluir alguna calle más".

Por el Señor Secretario se manifiesta que: "para eso habría que cambiar el proyecto y ya no sabemos si entraría dentro de los plazos que tiene previsto el Cabildo Insular. Tendríamos que consultarlo primero con la oficina de contratación del Cabildo".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "lo decía porque el proyecto se está aún redactando, pero si hay problemas, lo dejamos así, y efectivamente esa es mi propuesta".

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar el plan de financiación de la obra **Asfaltado, Encintado y Alumbrado Público en Tahiche Bajo** que queda de la siguiente forma:

Código y denominación del Municipio:	35024 - Tegui
Código y denominación de la obra:	51023 - Asfaltado, encintado y alumbrado público en Tahiche Bajo
Aportación Administración General del Estado (MAP):	78.216,42 €.-
Aportación Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote:	37.503,16€.-
Aportación Ayuntamiento de Tegui:	184.786,47 €.-
Total presupuesto:	300.506,05 €.-

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se trata simplemente de aprobar la diferencia en la aportación del Ayuntamiento, ya que lo que aporta de más el MAP, debemos reducirlo de la aportación del Ayuntamiento para mantener el mismo presupuesto".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por unanimidad de los miembros asistentes, aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, Catastro, Organización y Funcionamiento Municipal y Asuntos Internos, anteriormente transcrito, en todos sus términos.

**Quinto.-** Acuerdo que proceda modificación de la Ordenanza Fiscal número 21: Reguladora de la Tasa por los documentos que expida la Administración o las Autoridades Municipales.- Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, Catastro, Organización y Funcionamiento Municipal y Asuntos Internos, de fecha 11 de julio de 2002, que a continuación se transcribe:

**"Tercero.-** Informe que proceda modificación de la Ordenanza Fiscal número 21: Reguladora de la Tasa por los documentos que expida la Administración o las Autoridades





OB8156849

## CLASE 8ª

**Municipales.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "sobre este caso tenemos una propuesta concreta de la Alcaldía que habrán podido ver entre la documentación del Pleno, donde también figuraba el preceptivo Informe de Intervención (Registro Interno 1364/2002) y del Servicio Municipal de Catastro (registro Interno 1377/2002) sobre el coste de los servicios prestados por ese departamento".

Por el Señor Secretario a requerimiento de la Presidencia se da lectura a la propuesta que a continuación se transcribe:

### **PROPUESTA DE AUMENTO DE LAS TASAS POR LOS DOCUMENTOS QUE EXPIDA LA ADMINISTRACION O LAS AUTORIDADES MUNICIPALES**

La actual Ordenanza Fiscal nº 21 Reguladora de la Tasa por los documentos que expida la Administración o las Autoridades Municipales no ha sufrido modificaciones en las cuantías económicas desde la adaptación general que se produjo en el año 1990.

Desde entonces no ha sufrido modificaciones de ningún tipo a pesar de que han variado las circunstancias de los servicios administrativos que presta el Ayuntamiento a los ciudadanos, además de los constantes incrementos del Índice de Precios al Consumo (IPC) que se han venido produciendo, con la incidencia que esto ha tenido sobre los costes de personal y de material que interviene en la expedición de documentos por parte de los diferentes Departamentos y Servicios Municipales.

El cambio de circunstancias mencionado ha sido evidente en el Servicio de Catastro a raíz de la firma del Convenio de Colaboración entre este Ayuntamiento y la Dirección General de Catastro del Ministerio de Hacienda en el año 98, que ha supuesto una serie de compromisos que nos han obligado a la contratación de nuevo personal y a la adquisición de mejores equipos y programas informáticos.

La adopción de estas obligaciones y responsabilidades ha significado un aumento considerable en la emisión de los siguientes documentos:

- Certificados catastrales.
- Cumplimentación de modelos de alteraciones catastrales (901, 902, 902-S, 903 y 905).
- Preparación de documentación anexa a dicho módulos.
- Elaboración y tramitación de recursos.

Esto junto a los incrementos salariales y costes de material de oficina derivados del mencionado incremento anual del IPC, ha hecho que las actuales Tasas que se cobran por dichas expediciones hayan quedado desfasadas.

Por lo tanto, no se pretende cargar completamente los costes al ciudadano pero si aproximar las tasa a la realidad. Esta Concejalía de Hacienda propone al Ayuntamiento Pleno realizar en dicha Ordenanza Fiscal las siguientes modificaciones tanto de nominación de conceptos y cuantías en lo referente al Servicio de Catastro como de cuantías en el resto de los conceptos.

En los conceptos referentes al Servicio de Catastro se proponen los siguientes cambios:

En el EPIGRAFE 1º) INSTANCIAS, CERTIFICACIONES Y OTROS ACTOS:

Se añaden tres nuevos conceptos en lo referente a las certificaciones catastrales, siendo enumerada a continuación del concepto J):

"K) Certificaciones descriptivas y gráficas referidas a la acreditación de bienes de naturaleza rústica o urbana ..... 10,00 €".

"L) Certificaciones descriptivas, gráficas y de linderos referidas a la acreditación de bienes de naturaleza rústica o urbana ..... 15,00 €".

Con el fin de contemplar el coste que supone la elaboración de la recursos que los contribuyentes presentan ante el Centro de Gestión Catastral por errores en datos catastrales, superficies, etc., se crea el apartado M), que quedaría como sigue:

"M) Elaboración de recursos referidos a errores de datos catastrales en bienes de naturaleza rústica o urbana ..... 20,00 €".

La determinación de las tarifas de estos nuevos conceptos se ha realizado teniendo en cuenta el informe del Encargado de Catastro.





OB8156850

#### CLASE 8.ª

Al introducir estos nuevos conceptos en el epígrafe 1 de la Ordenanza, la disposición por orden alfabético de los restantes conceptos siguientes a los mencionados sufrirán una modificación correlativa para adaptarse a los nuevos puntos.

Todo lo cual se traslada al Pleno de la Corporación para su aprobación inicial si procede".

Por el Señor Pérez Delgado, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "el informe estaba hecho desde el año pasado, cuando la propuesta de modificación se dejó sobre la Mesa, ahora se ha actualizado y se han redondeado las cantidades".

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza Fiscal número 21: Reguladora de la Tasa por los documentos que expida la administración o las Autoridades Municipales, en los términos descritos en la propuesta del Alcalde Presidente anteriormente transcrita."

En este momento, con la venia de la Presidencia, se incorpora a la Sala el Señor Morales Betancort.

Por el Señor Pérez Delgado, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "se trata de adaptar la Ordenanza a los aumentos del IPC de los últimos años, en base a los informes de Intervención, además de añadir algunos puntos que no estaban contemplados".

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "estamos a favor".

Por el Señor Secretario se manifiesta que: "quiero aclararles que se trata de la aprobación inicial, que se someterá a exposición pública por espacio de treinta días y si hay reclamaciones habrá que traerla de nuevo a Pleno, si no las hay, se aprobará definitivamente de forma automática y se procederá a su publicación íntegra en el Boletín Oficial correspondiente".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por unanimidad de los miembros asistentes, aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, Catastro, Organización y Funcionamiento Municipal y Asuntos Internos, anteriormente transcrito, en todos sus términos.

**Sexto.- Acuerdo que proceda sobre "la Cuenta General del Presupuesto y Cuenta de Recaudación Correspondientes al ejercicio económico 1999".-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Especial de Cuentas, de fecha 16 de abril de 2001, que a continuación se transcribe:

**"Primero.- Informe que proceda sobre Cuenta General de Presupuesto y Cuenta General de Recaudación correspondiente al ejercicio económico de 1999.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia se manifiesta que: "la Comisión informa las cuentas para que el Pleno de la Corporación adopte el acuerdo que estime oportuno sobre su aprobación. Una vez informadas se exponen al público a efectos de reclamaciones y/o alegaciones y, evacuados estos trámites, se someten a la consideración del Pleno para que éste adopte los acuerdos que estime oportunos."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se trata de hacer una especie de aprobación inicial. ¿Alguien tiene alguna duda o quiere hacer algún comentario?".

Por el Señor Remedios Rodríguez del PP, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "parece ser que hay un excedente de resultados de cuatrocientos y tantos millones de pesetas, ¿a qué se debe este excedente?, ¿a un mal presupuesto?. Luego hay un saldo en Caja por un remanente de Tesorería de ciento cincuenta millones de pesetas, ¿cómo se explica?".

Por la Señora Interventora Municipal, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "es el resultado de la unión del presupuesto corriente con el presupuesto cerrado".





OB8156851

### CLASE 8.ª

Por el Señor Remedios Rodríguez se pregunta: "¿por qué no se regulariza la cuenta 209, de Instalaciones Complejas Especializadas, con mil ochocientos cincuenta millones de pesetas?, ¿por qué no se actualiza el valor de las acciones y el de los bienes naturales?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "estamos actualizando los valores, pero es un trabajo bastante lento y complicado porque llevamos varios años sin hacerlo".

Por el Señor Remedios Rodríguez se manifiesta que: "otra tema es la regularización de las deudas. Es una recomendación de ASERLOCAL que cada año se actualice el saldo deudor a corto plazo; no podemos seguir diciendo que nos deben seis mil millones y que debemos otro tanto a corto plazo".

Por la Señora Interventora se manifiesta que: "ahí están incluidas las deudas refinanciadas que no se han pagado".

Por el Señor Remedios Rodríguez se manifiesta que: "no puede ser porque la deuda a corto plazo el año pasado era de seis mil millones y este año aparecen cuatro mil, más otros capítulos, por lo que supongo que se ha eliminado la deuda con el Banco de Crédito Local".

Por la Señora Interventora se manifiesta que: "se ha refinanciado, pero sigue incluida la parte de la deuda que no se ha pagado".

Por el Señor Remedios Rodríguez se manifiesta que: "no entiendo que si se ha refinanciado siga apareciendo como deuda a corto plazo; las deudas de este tipo son las que se tienen que pagar en el mismo año, por lo que deben de cambiarse de partida".

Creo que habría que reformarlo todo, porque no es serio presentar unas cuentas de esta forma, diciendo que tenemos que pagar seis mil millones en un año y que nos deben otro tanto.

Veo que aparece Máximo Naguele con casi seis millones de pesetas; ¿a qué se debe que aparezca un ciudadano al que le debemos semejante cantidad?".

Por la Señora Interventora se manifiesta que: "se trata, creo recordar porque es algo del año 1991 aproximadamente, que fue una aportación que hizo este señor para algo que luego no se tramitó".

Por el Señor Remedios Rodríguez se manifiesta que: "usted entenderá que hay algo anormal en esta situación. No se le debe a la empresa que representaba, sino a este señor a título personal".

Por otro lado, ¿no tendría que estar incluido aquí la relación de personal?".

Respecto a la deuda a largo plazo, aparecen como prestamos a largo plazo recibidos fuera del sector cincuenta y nueve millones y medio, y luego aparecen como total del grupo dos mil doscientos treinta y dos millones, y no hay ningún detalle sobre estos dos mil y pico millones".

Por el Señor Pérez Delgado del PIL, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "es la cantidad que resulta de la suma de todo el grupo uno, que sí está detallado".

Por el Señor Remedios Rodríguez se manifiesta que: "volvemos al problema de todos los años, hay algo que no se está incluyendo que son las cuentas del Complejo, se habla de las acciones, pero no hay cuentas".

Por el Señor Pérez Cejas del PSOE, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "parece que cada vez que se habla de las cuentas del Ayuntamiento, estamos tratando un tema tabú y se traen solo para cumplir un trámite; todos los años aparecen los mismos problemas pero no se puede hablar de ellos. No sé como se pretende que creamos en la transparencia de una gestión si no se nos aclara ninguna duda. No están las cuentas del Complejo, pero no se nos da una explicación de esta ausencia".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "son dos cosas distintas, las cuentas del Ayuntamiento están claras y no se pueden mezclar con las del Complejo, que no tienen nada que ver, aunque es cierto que deberían estar".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "sí hay que mezclarlas porque son cuentas del Ayuntamiento que no sólo no se presentan, sino que no se da una explicación de su no presentación".

Por el Señor Remedios Rodríguez se manifiesta que: "otro tema que se me quedaba es la Escuela de Hostelería, que sale bastante cara, ¿cuándo se le va a dar carpetazo?".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "respecto a la recaudación, hay casos de morosos que son empresas de reconocido prestigio, como Los Zocos, el Garden, y otros que llevan año tras año arrastrando con unas deudas".





0B8156852

### CLASE 8ª

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se refieren a deudas que han sido recurridas y se está pendiente de la resolución".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "pero, es que se trata de deudas arrastradas desde el año 1985, en el caso de Los Zocos o de Don Francisco Martínez que también aparece como persona física".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "estarán en período de apremio, pero no pueden ser del año 85, en cualquier caso, si están recurridas, tendrán su aval depositado".

Finalmente se someten ambas Cuentas a la consideración de la Comisión acordándose, por cuatro votos a favor (los señores Hernández Rodríguez, Cejas Curbelo, Pérez Delgado y Martín Cáceres) y tres en contra (los señores González Robayna, Pérez Cejas y Remedios Rodríguez), informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la Cuenta General y Cuenta de Recaudación correspondientes al ejercicio de 1999, cuyos resúmenes son los siguientes:

#### CUENTA DE RESULTADOS CORRIENTES DEL EJERCICIO 1999

03 Existencias Iniciales		03 Existencias Iniciales	
39 Provisión por Depreciación de existencias		39 Provisión por Depreciación de Existencias	
(Dotación del ejercicio)		(Dotación del ejercicio anterior)	
60 Compras		70 Ventas	142.657.576,00
61 Gastos de Personal	722.630.428,00	71 Renta de la Propiedad y la Empresa	226.002.483,00
62 Gastos Financieros	141.860.038,00	72 Tributos Ligados Producción e Impr	1.035.824.187,00
63 Tributos	372.626,00	73 Imp. Corrientes sobre Renta y Patrimo	78.552.677,00
64 Trabajos. Suministros y Serv. Exteriores	1.123.013.308,00	75 Subvenciones de Explotación	
65 Prestaciones Sociales		76 Transferencias Corrientes	610.707.044,00
66 Subvenciones de Explotación		77 Impuestos sobre el Capital	659.197.152,00
67 Transferencias Corrientes	240.377.551,00	78 Otros Ingresos	37.370.955,00
68 Transferencias de Capital	36.784.437,00	79 Provisiones Aplicadas a su Finalidad	
69 Dotaciones del Ej. para Amortización y Prov.			
800 Resultados Corrientes del Ejercicio	525.273.686,00		
(Saldo Acreedor)			
TOTAL.....	2.790.312.074,00	TOTAL.....	2.790.312.074,00

#### CUENTA DE RESULTADOS DEL EJERCICIO 1999

800 Resultados Corrientes del Ejercicio		800 Resultados Corrientes del Ejercicio	525.273.686,00
(Saldo Deudor)		(Saldo Acreedor)	
82 Resultados Extraordinarios	2.774.746,00	82 Resultados Extraordinarios	
(Saldo Deudor)		(Saldo Acreedor)	
83 Resultados de la Cartera de Valores		83 Resultado de la Cartera de Valores	
(Saldo Deudor)		(Saldo Acreedor)	
84 Modificación de Derechos y Obligaciones de		84 Modificación de Derechos y Obligaciones	
Presupuestos Cerrados (Saldo Deudor)	252.954.128,00	de Presupuestos Cerrados (Saldo Acreedor)	
89 Beneficio NETO TOTAL (Saldo Acreedor)	269.544.812,00		
TOTAL.....	525.273.686,00	TOTAL.....	525.273.686,00

#### ESTADO DE REMANENTE DE TESORERÍA 1999

1. (+) DEUDORES PENDIENTES DE COBRO EN FIN DE EJERCICIO		6.045.322.571,00
De Presupuesto de Ingresos Presupuesto Corriente	921.887.549,00	
De Presupuesto de Ingresos Ptos. Cerrados	5.148.218.814,00	
De Operaciones Comerciales		
De Recursos de Otros Entes Públicos		
De Otras Operaciones no Presupuestarias	1.481.966,00	
Menos=Saldos de Dudoso Cobro		
Menos=Ingresos realizados Pendientes de Aplicación defin.	-26.265.758,00	
2. (-) ACREEDORES PENDIENTES DE PAGO EN FIN DE EJERCICIO		-6.001.029.201,00
De Presupuesto de Gastos de Presupuesto Corriente	-716.680.993,00	
De Presupuesto de gastos Ptos. Cerrados	-4.206.830.631,00	
De Presupuestos de Ingresos		
De Operaciones Comerciales		
De Recursos de Otros Entes Públicos		
De Otras Operaciones no Presupuestarias	-1.077.657.577,00	
Menos=Pagos Realizados Pendientes de Aplicación defin.	140.000,00	
3. (+) FONDOS LIQUIDOS EN LA TESORERÍA EN FIN EJERCICIO		98.280.505,00
4. REMANENTE DE TESORERÍA AFECTADO A GASTOS CON FINANCIACIÓN AFECTADA		

0,00





0B8156853

### CLASE 8ª

5. REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES (1-2+3-4)		142.573.875,00
REMANENTE DE TESORERÍA TOTAL(1-2+3)/(4+5)	142.573.875,00	142.573.875,00

#### CUENTAS DE RECAUDACIÓN 1999 RESUMIDAS EN:

Cuentas de Valores en Voluntaria: 1.940.908.809 pesetas

Cuentas de Valores en Ejecutiva: 1.649.393.824 pesetas"

Por el Señor Secretario se manifiesta que: "la citada Comisión de Cuentas acordó informar favorablemente, se expuso al público mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 27 de abril de 2001 y no consta que se haya presentado reclamación alguna, por lo que procede es su aprobación definitiva".

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "llega con tanto retraso que es difícil ponerse en situación, pero consideramos que las Cuentas, como siempre, están incompletas ya que no aparece la información sobre la Empresa Agrícola y Marinera; no en vano hemos recurrido las cuentas del año 2000 al Tribunal de Cuentas y ya nos ha contestado que tomarán las medidas oportunas con el Ayuntamiento.

Por todo esto vamos a votar en contra".

Por el Señor Pérez Borges, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "también vamos a votar en contra por los mismos motivos"

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por diez votos a favor (los señores Hernández Rodríguez, Cejas Curbelo, Cabrera Delgado, Martín Martín, Pérez Delgado, Morales Betancort, Brito Rodríguez, Rodríguez Hernández, Hernández Pérez y Martín Cáceres) y tres en contra (los señores González Robayna, Bermúdez Rodríguez y Pérez Borges), aprobar la Cuenta General del Presupuesto y Cuenta de recaudación correspondientes al ejercicio económico 1999, cuyos resúmenes son los siguientes:

#### CUENTA DE RESULTADOS CORRIENTES DEL EJERCICIO 1999

03 Existencias Iniciales		03 Existencias Iniciales	
39 Provisión por Depreciación de existencias		39 Provisión por Depreciación de Existencias	
(Dotación del ejercicio)		(Dotación del ejercicio anterior)	
60 Compras		70 Ventas	142.657.576,00
61 Gastos de Personal	722.630.428,00	71 Renta de la Propiedad y la Empresa	226.002.483,00
62 Gastos Financieros	141.860.038,00	72 Tributos Ligados Producción e Impr	1.035.824.187,00
63 Tributos	372.626,00	73 Imp. Corrientes sobre Renta y Patrimo	78.552.677,00
64 Trabajos. Suministros y Serv. Exteriores	1.123.013.308,00	75 Subvenciones de Explotación	
65 Prestaciones Sociales		76 Transferencias Corrientes	610.707.044,00
66 Subvenciones de Explotación		77 Impuestos sobre el Capital	659.197.152,00
67 Transferencias Corrientes	240.377.551,00	78 Otros Ingresos	37.370.955,00
68 Transferencias de Capital	36.784.437,00	79 Provisiones Aplicadas a su Finalidad	
69 Dotaciones del Ej. para Amortización y Prov.			
800 Resultados Corrientes del Ejercicio	525.273.686,00		
(Saldo Acreedor)			
TOTAL.....	2.790.312.074,00	TOTAL.....	2.790.312.074,00

#### CUENTA DE RESULTADOS DEL EJERCICIO 1999

800 Resultados Corrientes del Ejercicio		800 Resultados Corrientes del Ejercicio	525.273.686,00
(Saldo Deudor)		(Saldo Acreedor)	
82 Resultados Extraordinarios	2.774.746,00	82 Resultados Extraordinarios	
(Saldo Deudor)		(Saldo Acreedor)	
83 Resultados de la Cartera de Valores		83 Resultado de la Cartera de Valores	
(Saldo Deudor)		(Saldo Acreedor)	
84 Modificación de Derechos y Obligaciones de Presupuestos Cerrados (Saldo Deudor)	252.954.128,00	84 Modificación de Derechos y Obligaciones de Presupuestos Cerrados (Saldo Acreedor)	
89 Beneficio NETO TOTAL (Saldo Acreedor)	269.544.812,00		
TOTAL.....	525.273.686,00	TOTAL.....	525.273.686,00

#### ESTADO DE REMANENTE DE TESORERÍA 1999

1. (+) DEUDORES PENDIENTES DE COBRO EN FIN DE EJERCICIO	6.045.322.571,00
---	------------------

Ayuntamiento de Teguiise

088126823



CLASE 84

Por el sector docente se manifiesta la necesidad de que el Estado asuma la responsabilidad de garantizar la calidad de la educación, a través de la creación de un organismo autónomo que supervise y evalúe el desempeño de los docentes, así como de implementar programas de capacitación y actualización profesional. Asimismo, se solicita la creación de un fondo de desarrollo docente, financiado por el Estado y las empresas, para apoyar la investigación y la innovación en el ámbito educativo.

Por el sector empresarial se manifiesta la necesidad de que el Estado asuma la responsabilidad de garantizar la calidad de la educación, a través de la creación de un organismo autónomo que supervise y evalúe el desempeño de los docentes, así como de implementar programas de capacitación y actualización profesional. Asimismo, se solicita la creación de un fondo de desarrollo docente, financiado por el Estado y las empresas, para apoyar la investigación y la innovación en el ámbito educativo.

Por el sector empresarial se manifiesta la necesidad de que el Estado asuma la responsabilidad de garantizar la calidad de la educación, a través de la creación de un organismo autónomo que supervise y evalúe el desempeño de los docentes, así como de implementar programas de capacitación y actualización profesional. Asimismo, se solicita la creación de un fondo de desarrollo docente, financiado por el Estado y las empresas, para apoyar la investigación y la innovación en el ámbito educativo.

Por el sector empresarial se manifiesta la necesidad de que el Estado asuma la responsabilidad de garantizar la calidad de la educación, a través de la creación de un organismo autónomo que supervise y evalúe el desempeño de los docentes, así como de implementar programas de capacitación y actualización profesional. Asimismo, se solicita la creación de un fondo de desarrollo docente, financiado por el Estado y las empresas, para apoyar la investigación y la innovación en el ámbito educativo.

Por el sector empresarial se manifiesta la necesidad de que el Estado asuma la responsabilidad de garantizar la calidad de la educación, a través de la creación de un organismo autónomo que supervise y evalúe el desempeño de los docentes, así como de implementar programas de capacitación y actualización profesional. Asimismo, se solicita la creación de un fondo de desarrollo docente, financiado por el Estado y las empresas, para apoyar la investigación y la innovación en el ámbito educativo.



OB8156854

### CLASE 8ª

De Presupuesto de Ingresos Presupuesto Corriente	921.887.549,00	
De Presupuesto de Ingresos Ptos. Cerrados	5.148.218.814,00	
De Operaciones Comerciales		
De Recursos de Otros Entes Públicos		
De Otras Operaciones no Presupuestarias	1.481.966,00	
Menos=Saldos de Dudoso Cobro		
Menos=Ingresos realizados Pendientes de Aplicación defin.	-26.265.758,00	
2. (-) ACREEDORES PENDIENTES DE PAGO EN FIN DE EJERCICIO		-6.001.029.201,00
De Presupuesto de Gastos de Presupuesto Corriente	-716.680.993,00	
De Presupuesto de gastos Ptos. Cerrados	-4.206.830.631,00	
De Presupuestos de Ingresos		
De Operaciones Comerciales		
De Recursos de Otros Entes Públicos		
De Otras Operaciones no Presupuestarias	-1.077.657.577,00	
Menos=Pagos Realizados Pendientes de Aplicación defin.	140.000,00	
3. (+) FONDOS LIQUIDOS EN LA TESORERIA EN FIN EJERCICIO		98.280.505,00
4. REMANENTE DE TESORERIA AFECTADO A GASTOS CON FINANCIACION AFECTADA		0,00
5. REMANENTE DE TESORERIA PARA GASTOS GENERALES (1-2+3-4)		142.573.875,00
REMANENTE DE TESORERIA TOTAL(1-2+3)/(4+5)	142.573.875,00	142.573.875,00

#### CUENTAS DE RECAUDACIÓN 1999 RESUMIDAS EN:

Cuentas de Valores en Voluntaria: 1.940.908.809 pesetas

Cuentas de Valores en Ejecutiva: 1.649.393.824 pesetas"

**Séptimo.- Acuerdo que proceda "la Cuenta General del Presupuesto y Cuenta de Recaudación Correspondientes al ejercicio económico 2000".**- Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Especial de Cuentas, de fecha 10 de mayo de 2002, que a continuación se transcribe:

**"Primero.- Informe que proceda sobre Cuenta General de Presupuesto y Cuenta General de Recaudación correspondiente al ejercicio económico de 2000.-**

Por el Señor Presidente se manifiesta que: "se trata de informar la Cuenta General del Presupuesto y la Cuenta General de Recaudación correspondiente al ejercicio económico del año 2000".

Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "la Comisión de Cuentas informa al Pleno de la Corporación. Una vez informadas la cuentas, se exponen al público a efectos de reclamaciones y/o alegaciones y, evacuado el trámite informativo, se someten a la consideración del Pleno para que éste adopte los acuerdos que estime oportunos."

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "quisiera matizar que las cuentas que deberían someterse a la Comisión en este momento, deberían de ser las del ejercicio del año 2001, y no las del 2000, además de que su aprobación tendría que ser anterior al mes de abril del presente año."

También quiero señalar que estamos con lo de todos los años, las Cuentas no son correctas, entre otras razones, porque no están incluidas las de la Empresa Agrícola y Marinera. En consecuencia, voy a votar que no."

Por el Señor Pérez Cejas, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "es el tema de siempre, las cuentas del Ayuntamiento no nos aclaran absolutamente nada; se traen para cumplimentar el trámite que establece la ley, pero siempre tenemos el mismo problema. Además y también como siempre, no están las cuentas del Complejo, pero nadie nos dice la verdadera razón de su ausencia. Al igual que el compañero de Coalición Canaria, voy a votar que no."

El Señor Duque Pérez, a requerimiento de la Presidencia, manifiesta que: "verdaderamente no conozco muy bien el tema, puesto que se trata de las cuentas de ejercicios durante los que yo no era concejal. De todas formas, y después de oír a los compañeros, voy a votar que no".

A continuación se entabla un debate durante el cual, los señores concejales asistentes, intercambian criterios y opiniones sobre el tema tratado.

Culminado el debate, se someten ambas Cuentas a la consideración de la Comisión, resultando tres votos a favor (los señores Cejas Curbelo, Pérez Delgado y Martín Cáceres) y tres en contra (los señores González Robayna, Pérez Cejas y Duque Pérez).



088150824

# CLASE 84

El presente documento es un informe de la Comisi6n de la Clase 84, que se ha formado para estudiar el problema de la educaci6n en la Clase 84. El informe se divide en tres partes: la primera describe el problema, la segunda analiza las causas y la tercera propone soluciones.

El problema de la educaci6n en la Clase 84 es un problema muy serio. La educaci6n es el camino para el progreso y el bienestar de un pa6s. Sin educaci6n, el pa6s no puede avanzar. Sin embargo, en la Clase 84, la educaci6n no est6 recibiendo la atenci6n que merece. Los recursos se est6n agotando y la calidad de la educaci6n est6 bajando.

Las causas de este problema son varias. En primer lugar, hay una falta de voluntad pol6tica para invertir en educaci6n. En segundo lugar, hay una falta de recursos humanos y materiales. En tercer lugar, hay una falta de coordinaci6n entre los diferentes niveles de gobierno.

Para solucionar este problema, se necesitan varias medidas. En primer lugar, se necesita una voluntad pol6tica firme para invertir en educaci6n. En segundo lugar, se necesitan m6s recursos humanos y materiales. En tercer lugar, se necesita una mejor coordinaci6n entre los diferentes niveles de gobierno.

En conclusi6n, la educaci6n en la Clase 84 es un problema muy serio que requiere una atenci6n inmediata. Si no se toman medidas pronto, el futuro de la Clase 84 est6 en peligro.



OB8156855

### CLASE 8.<sup>a</sup>

En consecuencia y ante el empate, se somete por segunda vez el tema a la consideración de la Comisión, obteniéndose el mismo resultado.

Finalmente, ante el doble empate en la votación y al amparo de lo establecido en el artículo 135.3 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se somete de forma definitiva el tema a la consideración de la Comisión, acordándose por cuatro votos a favor (los señores Cejas Curbelo, Pérez Delgado, Martín Cáceres y el de calidad del Señor Presidente) y tres en contra (los señores González Robayna, Pérez Cejas y Duque Pérez), informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la Cuenta General del Presupuesto y la Cuenta General de Recaudación correspondientes al ejercicio económico del año 2000, cuyos resúmenes son los siguientes:

#### CUENTA DE RESULTADOS CORRIENTES DEL EJERCICIO 2000

03	Existencias Iniciales		03	Existencias Iniciales	
39	Provisión por Depreciación de existencias (Dotación del ejercicio)		39	Provisión por Depreciación de Existencias (Dotación del ejercicio anterior)	
60	Compras		70	Ventas	121.163.361,00
61	Gastos de Personal	771.715.574,00	71	Renta de la Propiedad y la Empresa	141.153.669,00
62	Gastos Financieros	46.963.439,00	72	Tributos Ligados Producción e Importación	875.878.698,00
63	Tributos	1.604.868,00	73	Imp. Corrientes sobre Renta y el Patrimonio	85.079.072,00
64	Trabajos, Suministros y Servicios Exteriores	846.330.794,00	75	Subvenciones de Explotación	
65	Prestaciones Sociales		76	Transferencias Corrientes	739.319.886,00
66	Subvenciones de Explotación		77	Impuestos sobre el Capital	238.514.721,00
67	Transferencias Corrientes	159.376.957,00	78	Otros Ingresos	95.307.415,00
68	Transferencias de Capital	35.784.437,00	79	Provisiones Aplicadas a su Finalidad	
69	Dotaciones del Ej. para Amortización y Provis.				
800	Resultados Corrientes del Ejercicio (Saldo Acreedor)	434.640.753,00			
	TOTAL.....	2.296.416.822,00		TOTAL.....	2.296.416.822,00

#### CUENTA DE RESULTADOS DEL EJERCICIO 2000

800	Resultados Corrientes del Ejercicio (Saldo Deudor)		800	Resultados Corrientes del Ejercicio (Saldo Acreedor)	434.640.753,00
82	Resultados Extraordinarios (Saldo Deudor)	151.683,00	82	Resultados Extraordinarios (Saldo Acreedor)	
83	Resultados de la Cartera de Valores (Saldo Deudor)		83	Resultados de la Cartera de Valores (Saldo Acreedor)	
84	Modificación de Derechos y Obligaciones de Presupuestos Cerrados (Saldo Deudor)	614.667.974,00	84	Modificación de Derechos y Obligaciones de Presupuestos Cerrados (Saldo Acreedor)	
			89	Beneficio NETO TOTAL (Saldo Acreedor)	180.178.904,00
	TOTAL.....	614.819.657,00		TOTAL.....	614.819.657,00

#### ESTADO DE REMANENTE DE TESORERÍA 2000

1.	(+) DEUDORES PENDIENTES DE COBRO EN FIN DE EJERCICIO		5.609.627.445,00	
	De Presupuesto de Ingresos Presupuesto Corriente	502.184.078,00		
	De Presupuesto de Ingresos Ptos. Cerrados	5.133.198.516,00		
	De Operaciones Comerciales			
	De Recursos de Otros Entes Públicos			
	De Otras Operaciones no Presupuestarias	750.142,00		
	Menos=Saldos de Dudosos Cobro			
	Menos=Ingresos realizados Pendientes de Aplicación definitiva	-26.505.291,00		
2.	(-) ACREEDORES PENDIENTES DE PAGO EN FIN DE EJERCICIO		-5.728.131.223,00	
	De Presupuesto de Gastos Presupuesto Corriente	-553.153.826,00		
	De Presupuesto de gastos Ptos. Cerrados	-4.135.963.757,00		
	De Presupuestos de Ingresos			
	De Operaciones Comerciales			
	De Recursos de Otros Entes Públicos			
	De Otras Operaciones no Presupuestarias	-1.039.153.640,00		
	Menos=Pagos Realizados Pendientes de Aplicación definitiva	140.000,00		





0B8156856

CLASE 8.<sup>a</sup>

3.	(+) FONDOS LIQUIDOS EN LA TESORERIA EN FIN EJERCICIO		63.010.724,00	
4.	REMANENTE DE TESORERIA AFECTADO A GASTOS CON FINANCIACION AFECTADA			0,00
5.	REMANENTE DE TESORERIA PARA GASTOS GENERALES (1-2+3-4)			-55.493.054,00
	REMANENTE DE TESORERIA TOTAL(1-2+3)/(4+5)		-55.493.054,00	-55.493.054,00

**CUENTAS DE RECAUDACIÓN 1999 RESUMIDAS EN:**

Cuentas de Valores en Voluntaria: 778.313.984 pesetas

Cuentas de Valores en Ejecutiva: 192.799.171 pesetas

Por el Señor Secretario se manifiesta que: "como en el punto anterior, la Comisión de Cuentas acordó informar favorablemente, se expuso al público mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 12 de junio de 2002 y no consta que se haya presentado reclamación alguna durante el período de exposición".

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se manifiesta: "por idénticas razones que en punto anterior y debido al retraso, que deberíamos estar aprobando las cuentas del año 2001 y no las del 2000, vamos a votar en contra".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por diez votos a favor (los señores Hernández Rodríguez, Cejas Curbelo, Cabrera Delgado, Martín Martín, Pérez Delgado, Morales Betancort, Brito Rodríguez, Rodríguez Hernández, Hernández Pérez y Martín Cáceres) y tres en contra (los señores González Robayna, Bermúdez Rodríguez y Pérez Borges), aprobar la Cuenta General del Presupuesto y Cuenta de recaudación correspondientes al ejercicio económico 2000, cuyos resúmenes son los siguientes:

**CUENTA DE RESULTADOS CORRIENTES DEL EJERCICIO 2000**

03	Existencias Iniciales		03	Existencias Iniciales	
39	Provisión por Depreciación de existencias (Dotación del ejercicio)		39	Provisión por Depreciación de Existencias (Dotación del ejercicio anterior)	
60	Compras		70	Ventas	121.163.361,00
61	Gastos de Personal	771.715.574,00	71	Renta de la Propiedad y la Empresa	141.153.669,00
62	Gastos Financieros	46.963.439,00	72	Tributos Ligados Producción e Importación	875.878.698,00
63	Tributos	1.604.868,00	73	Imp. Corrientes sobre Renta y el Patrimonio	85.079.072,00
64	Trabajos, Suministros y Servicios Exteriores	846.330.794,00	75	Subvenciones de Explotación	
65	Prestaciones Sociales		76	Transferencias Corrientes	739.319.886,00
66	Subvenciones de Explotación		77	Impuestos sobre el Capital	238.514.721,00
67	Transferencias Corrientes	159.376.957,00	78	Otros Ingresos	95.307.415,00
68	Transferencias de Capital	35.784.437,00	79	Provisiones Aplicadas a su Finalidad	
69	Dotaciones del Ej. para Amortización y Provis.				
800	Resultados Corrientes del Ejercicio (Saldo Acreedor)	434.640.753,00			
	TOTAL.....	2.296.416.822,00		TOTAL.....	2.296.416.822,00

**CUENTA DE RESULTADOS DEL EJERCICIO 2000**

800	Resultados Corrientes del Ejercicio (Saldo Deudor)		800	Resultados Corrientes del Ejercicio (Saldo Acreedor)	434.640.753,00
82	Resultados Extraordinarios (Saldo Deudor)	151.683,00	82	Resultados Extraordinarios (Saldo Acreedor)	
83	Resultados de la Cartera de Valores (Saldo Deudor)		83	Resultados de la Cartera de Valores (Saldo Acreedor)	
84	Modificación de Derechos y Obligaciones de Presupuestos Cerrados (Saldo Deudor)	614.667.974,00	84	Modificación de Derechos y Obligaciones de Presupuestos Cerrados (Saldo Acreedor)	
			89	Beneficio NETO TOTAL (Saldo Acreedor)	180.178.904,00
	TOTAL.....	614.819.657,00		TOTAL.....	614.819.657,00

**ESTADO DE REMANENTE DE TESORERÍA 2000**

1.	(+) DEUDORES PENDIENTES DE COBRO EN FIN DE EJERCICIO		5.609.627.445,00	
	De Presupuesto de Ingresos Presupuesto Corriente	502.184.078,00		

088158856



CLASE 84

El presente informe es el resultado de la investigación realizada en el marco del proyecto de investigación sobre el tema de la...

Por el tanto, se recomienda al lector que se interese en el tema de la investigación, que consulte el presente informe...

Por el tanto, se recomienda al lector que se interese en el tema de la investigación, que consulte el presente informe...

Por el tanto, se recomienda al lector que se interese en el tema de la investigación, que consulte el presente informe...

LISTA DE RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Orden	Descripción del resultado	Orden	Descripción del resultado
1	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	1	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
2	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	2	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
3	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	3	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
4	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	4	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
5	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	5	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
6	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	6	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
7	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	7	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
8	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	8	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
9	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	9	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
10	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	10	Resultados de la investigación sobre el tema de la...

LISTA DE RESULTADOS DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Orden	Descripción del resultado	Orden	Descripción del resultado
1	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	1	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
2	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	2	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
3	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	3	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
4	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	4	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
5	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	5	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
6	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	6	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
7	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	7	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
8	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	8	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
9	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	9	Resultados de la investigación sobre el tema de la...
10	Resultados de la investigación sobre el tema de la...	10	Resultados de la investigación sobre el tema de la...

ESTADO DE AVANCE DE LA INVESTIGACIÓN

El presente informe es el resultado de la investigación realizada en el marco del proyecto de investigación sobre el tema de la...



0B8156857

**CLASE 8ª**

	De Presupuesto de Ingresos Ptos. Cerrados	5.133.198.516,00		
	De Operaciones Comerciales			
	De Recursos de Otros Entes Públicos			
	De Otras Operaciones no Presupuestarias	750.142,00		
	Menos=Saldos de Dudoso Cobro			
	Menos=Ingresos realizados Pendientes de Aplicación definitiva	-26.505.291,00		
2.	(-) ACREEDORES PENDIENTES DE PAGO EN FIN DE EJERCICIO		-5.728.131.223,00	
	De Presupuesto de Gastos Presupuesto Corriente	-553.153.826,00		
	De Presupuesto de gastos Ptos. Cerrados	-4.135.963.757,00		
	De Presupuestos de Ingresos			
	De Operaciones Comerciales			
	De Recursos de Otros Entes Públicos			
	De Otras Operaciones no Presupuestarias	-1.039.153.640,00		
	Menos=Pagos Realizados Pendientes de Aplicación definitiva	140.000,00		
3.	(+) FONDOS LIQUIDOS EN LA TESORERIA EN FIN EJERCICIO		63.010.724,00	
4.	REMANENTE DE TESORERIA AFECTADO A GASTOS CON FINANCIACION AFECTADA			0,00
5.	REMANENTE DE TESORERIA PARA GASTOS GENERALES (1-2+3-4)			-55.493.054,00
	REMANENTE DE TESORERIA TOTAL(1-2+3)/(4+5)		-55.493.054,00	-55.493.054,00

**CUENTAS DE RECAUDACIÓN 1999 RESUMIDAS EN:**

Cuentas de Valores en Voluntaria: 778.313.984 pesetas

Cuentas de Valores en Ejecutiva: 192.799.171 pesetas"

**Octavo.- Acuerdo que proceda sobre "Plan de Financiación para el Convenio del Plan de Saneamiento, Depuración y Reutilización de Aguas Residuales en la Isla de Lanzarote (2002-2006).-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, Catastro, Organización y Funcionamiento Municipal y Asuntos Internos, de fecha 11 de julio de 2002, que a continuación se transcribe:

**"Cuarto.- Informe que proceda sobre "Plan de financiación sobre el Convenio del Plan de Saneamiento, Depuración y Reutilización de Aguas Residuales en la Isla de Lanzarote (2002-2006).-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "este tema no se incluyó inicialmente en el Orden del Día porque no había llegado la documentación en el momento de la convocatoria, así que ahora, lo que procede en principio es votar la consideración de urgencia del tema. En cualquier caso, sí que está en el Orden del Día del Pleno".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "la urgencia del tema es que si el Cabildo no dispone de la confirmación, se retrasará un año"

Sometida la urgencia del tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, estimarla e incluir por tanto el punto en el Orden del Día para su debate y votación.

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se trata de aprobar la financiación del proyecto. Al Ayuntamiento le corresponde aportar el 25% del coste de la obra que son los 78.886.964 de pesetas (474.000 euros) que aparecen en la documentación. La obra se denomina "Ampliación Saneamiento Teguiuse" que es el nombre general del proyecto porque todavía no se ha definido en realidad que obras se van a realizar".

Por el Señor Secretario se manifiesta que: "entiendo que la propuesta es la aprobación del presupuesto del proyecto y la aportación del Ayuntamiento que es de 474.000 euros, sin especificar anualidades".

Por la Señora Interventora se manifiesta que: "la anualidad correspondiente al año 2002 sí que está especificada, es de 60.121,21 euros. Hay un Informe de Intervención (Ref. 1365/2002) al respecto donde se especifica la cantidad y la existencia de consignación en el Presupuesto Municipal Ejercicio 2002 para hacer frente a la inversión que se pretende realizar".

Por el Señor Secretario se manifiesta que: "entonces, la propuesta de la Alcaldía debe ir expresada en los siguientes términos:

**Primero.- Aprobar el presupuesto de la obra correspondiente a este Municipio denominada "Ampliación Saneamiento Teguiuse" que asciende a la cantidad de 1.893.000 euros.**





0B8156858

### CLASE 8.<sup>a</sup>

**Segundo.-** Aprobar la financiación del 25% del total de la obra correspondiente a este Municipio, siendo la aportación de conformidad con el cuadro siguiente (cantidades especificadas en millones de euros):

OBRA	PROGRAMA DE FINANCIACIÓN (2002-2006)			
	PARTICIPES			
	Presupuesto	Cabildo	Ayuntamiento	Gobierno Canarias
Ampliación Saneamiento Teguiuse	1,893	0,474	0,474	0,948
TOTALES.....	1,893	0,474	0,474	0,948

**Tercero.-** Aprobar la aportación del Ayuntamiento para el año 2002, que asciende a la cantidad de 60.101,21 euros.

**Cuarto.-** Aprobar, con cargo al Presupuesto Municipal de 2002, el gasto de 60.101,21 euros que supone la aportación del Ayuntamiento de Teguiuse para dicho año.

**Quinto.-** Facultar al Señor Alcalde Presidente para la firma de cuanta documentación sea necesaria para materializar lo acordado".

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la propuesta de la Alcaldía en los términos descritos por el Señor Secretario."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se trata de aprobar el presupuesto y el plan de financiación, pero además aprobar una aportación para el año 2002 porque si se redacta algún proyecto y queremos hacer alguna obra tenemos que contar con una partida destinada a tal fin".

Por el Señor Pérez Borges, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "entiendo que el siguiente paso es la redacción de proyectos".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "efectivamente, se irán redactando y ejecutando proyectos en los diferentes núcleos".

Por el Señor Pérez Borges se pregunta: "¿a qué núcleos va dirigido?".

Por el Señor Cejas Curbelo, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "está pensado para los pueblos costeros".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "intentaremos que el caso de La Graciosa se incluya en otro programa. Trataremos de conseguir fondos de otro lado, atendiendo a que se trata de una reserva marina. El Plan actual va dirigido fundamentalmente a Caleta de Caballo y Los Cocoteros que son los núcleos costeros que no cuentan con saneamiento".

Por el Señor Secretario se manifiesta que: "también hay que facultar al Señor Alcalde para la firma de cuanta documentación sea necesaria para materializar lo acordado".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por unanimidad de los miembros asistentes, aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, Catastro, Organización y Funcionamiento Municipal y Asuntos Internos, anteriormente transcrito, en todos sus términos, incluyendo la matización del Señor Secretario, en relación con la facultación del Señor Alcalde Presidente.

**Noveno.-** Acuerdo que proceda sobre "las Normas Subsidiarias del Planeamiento del Municipio de Teguiuse, adaptación al Decreto Legislativo 1/2000, de 08 de mayo" (por el que se aprueban el Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de los Espacios Naturales de Canarias).- Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Obras





0B8156859

### CLASE 8.<sup>a</sup>

Públicas, Urbanismo y Vivienda, de fecha 11 de julio de 2002, que a continuación se transcribe:

**"Tercero.- Informe que proceda sobre "las Normas Subsidiarias del Planeamiento del Municipio de Tegui, adaptación al Decreto Legislativo 1/2000, de 08 de mayo" (por el que se aprueba el Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de los Espacios Naturales de Canarias).-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "se trata de la aprobación inicial de esta adaptación, que se entiende como una modificación de las Normas existentes, por lo que una vez aprobadas inicialmente procede su correspondiente exposición pública".

"En consecuencia, -manifiesta el Señor Alcalde Presidente- lo que propongo al Pleno de la Corporación es que acuerde aprobar inicialmente las "Normas Subsidiarias del Planeamiento del Municipio de Tegui, adaptación al Decreto Legislativo 1/2000, de 08 de mayo" (por el que se aprueba el Texto Refundido de las Leyes de Ordenación del Territorio de Canarias y de los Espacios Naturales de Canarias), y que se continúe el correspondiente procedimiento hasta su aprobación definitiva."

Por el Señor Bermúdez Rodríguez, con la venia de la Presidencia, se pregunta: "¿se han recogido todos los flecos que estaban pendientes?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "de eso no hay nada, se trata simplemente de la adaptación de las Normas a la Ley, no se varía en metros, ni calificaciones, solo cambia la normativa a aplicar".

Por el Señor Secretario se manifiesta que: "lo malo es que esto es una modificación de las Normas iniciales, y no respecto del Texto Refundido que actualmente está en la COTMAC. En consecuencia, el procedimiento a seguir es, cuando menos, incierto."

Por el Señor Cejas Curbelo, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "podemos retrasar la exposición pública hasta que dispongamos del Texto Refundido".

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la propuesta de la Alcaldía."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se trata únicamente de aprobar la adaptación de las Normas al Decreto Legislativo 1/2000".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez, con la venia de la Presidencia, se pregunta: "¿no se trata de ninguna modificación de las que estaban pendientes?, porque el nombre del punto se presta a dudas".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no, se trata simplemente de adaptar la elaboración de las Normas a la normativa fijada por el citado Decreto".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por unanimidad de los miembros asistentes, aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Obras Públicas, Urbanismo y Vivienda, anteriormente transcrito, en todos sus términos.

**Décimo.- Dar cuenta al Pleno de la Corporación de los decretos y resoluciones de la Presidencia.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se informa que se trata de los decretos de la Alcaldía de los meses de abril y mayo de dos mil dos.

Por el Señor Bermúdez Rodríguez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "hay un decreto, el 1959, que dice abono a la Agencia Tributaria por diferencia de IRPF de 1999, la cantidad de 10858 euros, ¿de qué se trata?".

Por la Señora Interventora, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "en 1999 no se descontó al personal la cantidad que correspondía en concepto de IRPF, la Agencia Tributaria detectó el error y tuvo que pagarlo el Ayuntamiento. Reclamaban bastante más, pero se ha quedado en esa cantidad. El error se debió a la puesta en funcionamiento de la nueva Ley".





OB8156860

### CLASE 8.ª

Por el Señor Pérez Borges, con la venia de la Presidencia, se pregunta: "¿esas cantidades se van a descontar a los trabajadores?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no, las va a pagar el Ayuntamiento".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez se manifiesta que: "otro decreto, el 2678, habla de tratamiento de psicomotricidad de Dolores Castro Rodrigo".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no conozco el caso, pero todas estas ayudas se dan con informe de los servicios sociales municipales. Si quiere puede ver el expediente".

Por el Señor Morales Betancort, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "creo que era un caso de las Ayudas Básicas, se trataba de la compra de una silla de ruedas. El Gobierno de Canarias nos ingresa el dinero a nosotros y luego se lo damos al beneficiado".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez se manifiesta que: "hay varios de pagos de horas extras. Supongo que estas horas extras están reguladas de alguna forma".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "efectivamente, están reguladas por convenio y en cada caso el concejal o jefe de personal del departamento correspondiente hace informes de estas horas".

**Decimoprimer.- Acuerdo que proceda sobre diversas mociones presentadas por los concejales de la Corporación.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se informa que han tenido entrada en el Registro General del Ayuntamiento de Tegui se varias mociones de los diferentes grupos políticos.

Por el Señor Alcalde Presidente se requiere al Señor Secretario para que vaya dando referencia y lectura de cada una de ellas a los efectos de que sean tratadas y votadas en la sesión.

### Moción del PSOE

*Referencia 6578/2002 de 26 de abril*

**Asunto: Acuerdo que proceda con relación al transporte insular de jóvenes.**

"Dado el incremento de la población juvenil y el correspondiente aumento del número de estudiantes que actualmente existen en el municipio de Tegui se, la dispersión de los estudios en los diferentes centros educativos de la isla, la ausencia de bonos o carnés que supongan un ahorro en el uso por parte de los jóvenes en el uso del transporte regular.

### MOCION:

Que esta Corporación inste al Cabildo Insular para que se pongan en marcha las medidas oportunas para la puesta en funcionamiento de un carné de transporte que facilite a nuestros jóvenes la utilización del transporte insular en mejores condiciones económicas"

Por el Señor Pérez Borges, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "ni siquiera yo que presento la moción tengo muy claro cual debiera de ser el mecanismo. La idea es que cuando los jóvenes vayan a utilizar la guagua que les lleve al centro educativo o la que puedan utilizar en sus desplazamientos durante el curso puedan disfrutar de algún tipo de subvención. Esto existe en otras ciudades, pero no aquí".

Por el Señor Hernández Pérez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "se está negociando, vino un técnico de la Dirección General de Juventud, para informar de las vías para incluirlo en las prestaciones del Carné Joven. Yo personalmente he hablado con empresarios del sector de transporte par ir estudiándolo. La idea en un descuento para





0B8156861

### CLASE 8ª

cualquier horario en cualquiera de las islas, lo que no quita para que el Cabildo Insular también colabore para mejorar la subvención".

En este momento, con la venia de la Presidencia, se ausenta de la Sala el Señor Brito Rodríguez.

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "visto que ya se está trabajando en el tema, propongo la desestimación de la moción.

Sometida la moción a la consideración del Pleno, se acuerda por once votos a favor de la propuesta del Señor Alcalde Presidente (los señores Hernández Rodríguez, Cejas Curbelo, Cabrera Delgado, Martín Martín, Pérez Delgado, Morales Betancort, Rodríguez Hernández, Hernández Pérez, Martín Cáceres, González Robayna y Bermúdez Rodríguez), uno en contra de la propuesta y a favor de la moción (el señor Pérez Borges) y una abstención (el Señor Brito Rodríguez, ausente de la Sala), desestimar la misma.

### Moción del PSOE

Referencia 6579/2002 de 26 de abril

**Asunto: Acuerdo que proceda con relación al acercamiento de todos los canarios a las nuevas tecnologías de la información y la sociedad digital.**

"Dada la importancia que las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones están adquiriendo en nuestra sociedad, dado el retraso que en estos temas se está constatando en Canarias, medido el índice de conexión de familias a Internet y posibilidad de uso de computadoras en colegios e institutos, y ante el anuncio de ayudas y subvenciones por parte del Gobierno de Canarias, se propone la siguiente

### MOCION:

- Exigir al Gobierno de Canarias su colaboración en el esfuerzo por acercar a la ciudadanía las ventajas de las tecnologías de la información y las comunicaciones, financiando o cofinanciando la implantación de Centros de Alfabetización Informática en los distintos municipios.
- En este sentido, instar al Gobierno Canario a suscribir convenios de colaboración con los ayuntamientos de forma que sean éstos, como administración más cercana al ciudadano, los que gestionen las ayudas del 40% del coste de adquisición de computadoras y conexión a Internet que el Gobierno ha anunciado que va a lanzar a lo largo del presente año.
- Exigir al Gobierno una "corresponsabilidad digital" en las áreas de formación de personal especializado, modernización de administraciones, migración de datos municipales a formato digital, potenciación de conexión en áreas rurales, fomento del comercio en red.
- Exigir al Gobierno que ejerza como puente de contacto entre las iniciativas europeas en este sentido y las administraciones municipales, pues es de la Unión Europea de donde provienen las directivas sobre Sociedad de Información y gran parte de la financiación".

En este momento, con la venia de la Presidencia, se incorpora a la Sala el Señor Brito Rodríguez.

Por el Señor Pérez Borges, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "principalmente queremos pedir que se creen Centros de Alfabetización Informática para el impulso de las nuevas tecnologías; que están en auge pero en las que vamos con bastante retraso. Por ejemplo, ahora mismo, en Tegui se no disponemos de líneas ADSL, que permitirían abaratar las conexiones.

Sé que se prevé la contratación de profesores de informática, pero mantengo la moción porque no podemos seguir con este retraso".





OB8156862

#### CLASE 8ª

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "el Gobierno tiene un programa, el Canarias Digital, pero no sé hasta donde llega".

Por el Señor Pérez Borges se manifiesta que: "efectivamente, también tiene el programa Infovía que han presentado varias veces, pero en ninguna de ellas se ha visto que lo pongan en funcionamiento".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "estamos de acuerdo con la moción, no podemos quedarnos atrás en estos temas, pero creo que las actuales instalaciones de telefónica no permiten la prestación de estos servicios. He pensado solicitar como Senador que se instalen estas redes en zonas rurales y no sólo en núcleos de mucha población".

Por el Señor Pérez Borges se manifiesta que: "también se puede incluir esa idea en la moción; el propósito final es que los jóvenes no tengan que recurrir a los cibercafés para conectarse a Internet; deberían poder disponer de ello en colegios y centros socioculturales".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "habíamos pensado en la biblioteca municipal".

Sometida la moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, estimar la moción de razón, con la inclusión de lo propuesto por el Señor Alcalde Presidente, de instar también a Telefónica para que instale las líneas necesarias.

#### Moción del PSOE

*Referencia 6580/2002 de 26 de abril*

**Asunto: Acuerdo que proceda sobre solicitud al Gobierno de Canarias para regular el sector de las escuelas infantiles de 0 a 6 años atendiendo a la demanda social.**

"En los últimos años se ha dado un gran avance en los que se refiere a la incorporación de las mujeres al mundo laboral. Sin Embargo, esta realidad choca con el hecho de que no existen medidas de conciliación entre el espacio público y el familiar que permita a las mujeres estar en condiciones de igualdad con los hombres.

Una de las medidas más demandadas socialmente y que solucionaría muchos de los problemas actuales es la puesta en marcha de centros infantiles, para niños de 0 a 6 años, que tuvieran suficiente calidad y que estuvieran regulados y controlados por la Administración.

El Grupo Parlamentario Socialista Canario presentó el pasado 18 de marzo una proposición de ley en la Cámara Regional en la que se pide la regulación de las condiciones y el funcionamiento de las escuelas infantiles que atienden a niños de hasta 6 años, tanto públicos como privados concertados.

Precisamente, este nivel educativo (esencial en la futura vida y educación del niño) es de carácter obligatorio, aunque en la Comunidad Autónoma de Canarias sólo está regulado para el segundo ciclo, que va desde los 3 hasta los 6 años.

La presentación de esta iniciativa está más que justificada por el vacío legal que existe en este sector en las Islas, pues de los centros infantiles que hay abiertos en Canarias, salvo los que gestiona directamente Asuntos Sociales, pocos cumplen con la legislación vigente y carecen del control necesario para garantizar las condiciones higiénicas, la seguridad de sus infraestructuras o incluso la evaluación del personal que trabaja en los mismos.

Además, tal y como está diseñado el sistema actual, estos centros solamente tienen un carácter asistencial y se ha dado de lado al modelo educativo que es realmente necesario, por lo que la proposición de ley presentada por el PSC en el Parlamento pretende que sea la propia Consejería de Educación del Gobierno Regional quien gestione y organice la apertura de estas escuelas y las incluya en la actual red de centros.





OB8156863

**CLASE 8.ª**

**MOCION:**

*Que esta Corporación inste al Gobierno de Canarias a que se apoye la proposición de Ley que ha presentado el Grupo Parlamentario Socialista Canario en la Cámara Regional para regular el sector de las escuelas infantiles de 0 a 6 años en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Canarias, por entender que es una demanda social que no se puede quedar sin debatir por más tiempo porque los padres deben tener la garantía de la Administración de que sus hijos están siendo convenientemente atendidos tanto desde el punto de vista educativo, como asistencial y sanitario"*

Por el Señor Pérez Borges, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "actualmente, la incorporación a los colegios de los niños de más de tres años está garantizada, pero no así en los de 0 a 3 años, y esto repercute enormemente en la incorporación de las mujeres a la vida laboral, por eso queremos que el Gobierno regule el sector de las escuelas infantiles de forma que se puedan escolarizar los niños desde los 0 años, en aras de una real igualdad de oportunidades".

Por el Señor Morales Betancort, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "desde el Ayuntamiento estamos intentando poder acoger en la guardería a niños de menos de tres años, aumentar el número de plazas y crear una nueva guardería".

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "no hay que olvidar que la escolarización de los niños de tres a cinco años no es obligatoria a nivel nacional. En Canarias están escolarizados casi todos los niños de esa edad, por esfuerzo de la población; pero me parece precipitado ampliarlo hasta niños de cero años cuando el resto del país empieza en seis. Además, crear esta obligación hace que buena parte del dinero vaya a subvenciones a colegios privados concertados".

Por el Señor Cejas Curbelo, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "creo que los esfuerzos del Ayuntamiento deben ir hacia una potenciación de las guarderías municipales"

Sometida la moción a la consideración del Pleno, se acuerda por doce votos a favor de la propuesta del Señor Alcalde Presidente (los señores Hernández Rodríguez, Cejas Curbelo, Cabrera Delgado, Martín Martín, Pérez Delgado, Morales Betancort, Rodríguez Hernández, Hernández Pérez, Brito Rodríguez, Martín Cáceres, González Robayna y Bermúdez Rodríguez) y uno en contra de dicha propuesta y a favor de la moción (el señor Pérez Borges), desestimar la misma.

**MOCIONES DE URGENCIA**

**Moción de la Alcaldía**

**Asunto: Aprobación de la Ordenanza Reguladora del Tráfico en la Isla de La Graciosa.**

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "como ya hemos visto, propongo la aprobación de esta Ordenanza. Es algo que pensé a última hora pero la Ordenanza en sí está preparada desde hace más de un año, redactada por la Señora Abogada Municipal. Se recogen las sugerencias que en su día hicieron los vecinos al Plan de Uso y Gestión y que están recogidas en el proyecto de dicho Plan.

Se trata de evitar que siga creciendo el problema con la continua entrada de vehículos en la Isla y de paso regular el tráfico".

Sometida la urgencia de la Moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, estimarla.





0B8156864

#### CLASE 8.ª

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "yo también he estado recientemente en La Graciosa, y es lamentable el estado del tráfico en la Isla, y si está basada en el PLUG y en las sugerencias de los vecinos, estamos a favor".

Por el Señor Pérez Borges, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "respecto al parque móvil existente en La Graciosa, ¿que se hará con los vehículos que no cumplan los requisitos legales para circular?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "aquellos que no cumplan puede cerrarlos en un almacén o traerlos para acá, sin plazo de adaptación".

Por el Señor Pérez Borges se pregunta: "¿la velocidad máxima de veinte kilómetros horas no es poco?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "entendemos que la isla debe ser eminentemente peatonal, así que esa velocidad nos parece más que suficiente. No podemos permitir que haya vehículos corriendo por la isla".

Sometida la Moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, estimarla, aprobándose por tanto, de forma inicial, la Ordenanza Reguladora del Tráfico de la Isla de La Graciosa, cuyo texto íntegro consta en el expediente de la sesión plenaria debidamente diligenciado por la Secretaría General.

#### *Moción de la Alcaldía*

*Asunto: Solicitud al Gobierno de Canarias de la apertura de una oficina de la Bolsa de Vivienda Joven en Lanzarote.*

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "desde el Cabildo Insular nos han remitido el acuerdo tomado en la Comisión Insular de Juventud, así como en la Comisión Informativa de Juventud y Deportes del propio Cabildo, por el que se exige al Gobierno de Canarias que inicie los trámites para la puesta en funcionamiento de una Oficina de la Bolsa de Vivienda Joven en la Isla, como las que disponen en Gran Canaria, Tenerife y La Palma. Se trata simplemente de apoyar esta exigencia".

Sometida la urgencia de la Moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, estimarla.

Por el Señor Hernández Pérez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "el Cabildo incluso ofrece el local, pero la Dirección General de Juventud no ve la necesidad de esa oficina, aunque todos sabemos que la realidad de la isla es otra y existe una enorme demanda por parte de los jóvenes".

Sometida la Moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, estimarla, aprobando por tanto el apoyo del acuerdo tomado en la Comisión Insular de Juventud, así como en la Comisión Informativa de Juventud y Deportes del Cabildo Insular cuyo texto íntegro es el siguiente:

*La dificultad de acceso de los sectores jóvenes de la población a una vivienda encuentran su primera razón de ser en la precariedad o ausencia de autonomía económica. Los que tratan de adquirir por primera vez se encuentran con que el coste supera una proporción razonable de sus ingresos. Los jóvenes han experimentado de forma más evidente la crisis de acceso a la vivienda al constatar que sus primeros ingresos no son suficientes para conseguirla.*

*La consideración de la vivienda como necesidad social cuya satisfacción debe garantizarse desde los poderes públicos, conlleva que sean éstos los que establezcan las condiciones necesarias y acordes con la realidad social de cada comunidad para que el acceso a la misma se dé en igualdad de condiciones para todos los jóvenes de nuestro archipiélago. En este sentido el Cabildo de Lanzarote ve*





OB8156865

#### CLASE 8.<sup>a</sup>

de forma positiva las iniciativas tomadas por el Gobierno de Canarias a través de la Dirección General de Juventud y Dirección General de Vivienda en esta materia que se traduce en un Programa denominado **Bolsa Vivienda Joven** que a su vez desarrolla su línea de acción en dos vertientes: **Programa de alquiler** y **Programa de Compraventa**, por medio de los cuales se gestiona gratuitamente el alquiler y la compraventa de viviendas de propietarios particulares, ofreciendo a éstos las garantías suficientes, y a los jóvenes una serie de ventajas económicas, jurídicas y técnicas. Del mismo modo consideramos que siendo este un tema que atañe a toda la población joven de la isla por igual, se entiende desde las diferentes instituciones de la isla que en Lanzarote debe existir una Oficina de este programa, como así ocurre en Gran Canaria, Tenerife y recientemente en La Palma.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, además del importante incremento poblacional de la isla en los últimos años, que ha traído consigo una mayor demanda de infraestructuras y otros servicios sociales, siendo la vivienda uno de los temas de más necesidad social que afecta a nuestra isla. Así mismo, hemos de tener en cuenta que para la implantación de estos Programas, también hemos de analizar otros factores inherentes al hecho de ser un territorio insular, limitaciones geográficas, normativas vigentes en el PIOT,...

Por todo ello, y según acuerdo tomado en la Comisión Insular de Juventud, Formada por el Cabildo de Lanzarote y los siete ayuntamientos de la Isla, así como en la Comisión Informativa de Juventud y Deportes de este Cabildo, se exige al Gobierno de Canarias que de forma urgente inicie los trámites para la puesta en funcionamiento de una Oficina de la Bolsa de la Vivienda Joven en la Isla, atendiendo de esta forma las carencias de información y asesoramiento sobre vivienda para jóvenes existentes en nuestra isla, con lo cual se cubriría una demanda que afecta de forma considerable a la población joven de Lanzarote.

**Moción de la Alcaldía, en representación de toda la Corporación**

**Asunto: Dirigirse al Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote para proponer el nombramiento de Don Jesús Soto Morales como HIJO ADOPTIVO DE LANZAROTE**

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "desde el Rotary Club de Lanzarote nos han remitido un escrito a todos los portavoces (Ref. 8432/2002 de 29 de mayo) para que nos dirijamos al Excmo. Cabildo Insular proponiendo a D. Jesús Soto Morales como HIJO ADOPTIVO DE LANZAROTE. Estamos de acuerdo con la idea y nos parece bien que la secundemos porque de todos es conocida la labor de este Señor".

Sometida la urgencia de la Moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, estimarla.

Sometida la Moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, estimarla.

**Decimosegundo.- Asuntos de la Presidencia.-** Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no tengo ningún tema preparado para informar".

**Decimotercero.- Ruegos y preguntas.-** Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "he presentado por escrito unas preguntas (Ref. 10235/2002 de 28 de junio), que además estaba entre la documentación del Pleno, en referencia a una cuanta corriente de la Caja Insular de Ahorros cuyo número es facilitado por el propio Ayuntamiento de Teguiise para el abono de las tasas correspondientes para agilizar los trámites necesarios para la expedición de certificaciones catastrales".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "la respuesta es que esa cuenta corriente no tiene nada que ver con el Ayuntamiento".





OB8156866

**CLASE 8.<sup>a</sup>**

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "no entiendo como puede decir que no tiene nada que ver con el Ayuntamiento si cuando se va al Servicio de Catastro para pedir una certificación catastral, le dicen que tiene que ingresar veinticuatro euros en esta cuenta, y te lo dan por escrito. No hablo de oídas porque lo he comprobado personalmente con mi propia casa".

Por el Señor Pérez Delgado, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "a pesar de eso, la cuenta sigue sin ser del Ayuntamiento".

Por el Señor Cejas Curbelo, con la venia de la Presidencia, se pregunta: "¿cuándo le dan el ese papel en Catastro no le dan la explicación de porqué se hace así?".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "no, simplemente te dicen que ingreses en esa cuenta. Cuando llegas a la Caja pensando que es una cuenta del Ayuntamiento te dicen que está a nombre de un particular, Isabel Vera Igueño. Entiendo que es un tema realmente grave al que no se le está dando la importancia que le corresponde".

Por el Señor Pérez Delgado se manifiesta que: "voy a explicarle la situación: hace un año se dejó de dar certificados catastrales en el Ayuntamiento porque no se disponía de la cartografía actualizada ni de la base de datos necesaria. La única vía es que sea la propia Dirección General de Catastro la que haga los certificados para no seguir introduciendo más errores, con lo que el interesado debe desplazarse a Las Palmas o pedirlo por medio de un sistema que tarda más de dos meses.

Ante esta situación, esta empleada municipal que desempeña parte de su labor en Catastro de Las Palmas, lleva las solicitudes personalmente y en un período de entre cinco y quince días, dependiendo de la urgencia del tema, se tiene el certificado. La forma de que no tenga que manejar grandes cantidades de dinero es que se le ingrese en esa cuenta porque aunque nosotros cobrábamos tres euros por certificado, la Gerencia cobra veinticuatro.

Considero que simplemente hacemos algo para favorecer a los vecinos".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "entiendo la buena voluntad, pero esto es un delito penal que se está cometiendo con conocimiento y consentimiento del Ayuntamiento. ¿A quien se reclama en caso de que haya un fallo?".

Además, no todos los certificados catastrales cuestan veinticuatro euros; el certificado de descriptiva y gráfica de bienes inmuebles de naturaleza urbana cuesta doce euros.

Esto es una ilegalidad manifiesta porque no se informa a los vecinos de que es una empleada municipal llevando un negocio propio dentro del Ayuntamiento".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "puede haber un problema de falta de información, pero no es culpa del Ayuntamiento".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "no creo que se piense seguir en esa postura porque si ahora que se sabe pretenden seguir con el mismo sistema, el tema no es grave, es gravísimo.

No dudo de la honestidad de la señora, pero el sistema hay que reconducirlo de otra forma".

Por el Señor Pérez Delgado se manifiesta que: "el sistema será que cada persona se dirija personalmente a Catastro porque tras esta situación, la señora no va a seguir prestando el servicio".





OB8156867

#### CLASE 8.ª

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "cambiando de tema, en la Caleta de Famara se ha dado una batida de limpieza, pero se acumuló toda la basura en un solar y allí se quedó desde hace bastantes días".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "lo hicimos así para no tener que estar dando viajes constantemente con la máquina. Sabemos que la basura está allí y esta semana pasaremos a recogerla".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "me gustaría saber en qué estado se encuentra el proyecto de mejora de rampa de varado de La Caleta".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "el proyecto ya está, pero estamos esperando a las mareas grandes para ejecutarlo".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "en la Caleta del Sebo, nada más llegar al muelle, nos encontramos con restos de aceite en garrafas, piezas de motores marinos y de coches, basura orgánica, etc. Por las calles no se recogen los restos de las obras, hasta un sillón de ruedas me encontré en el recorrido. Es un tema que me preocupa, máxime cuando en un Pleno anterior se rechazó la moción de Coalición Canaria respecto al camión a solicitar al Director General de Política Ambiental, también se pedía poner contenedores en la isla. En La Graciosa hay muchos visitantes que generan una basura que luego no tienen donde depositar y optan por dejarla en el muelle o por las calles. Hay que ver la forma de solucionar el problema de forma provisional".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "somos conscientes del problema, esta misma semana estuvimos allí con la empresa que ha de recoger la basura y le hemos pedido que acelere el tema".

Por el Señor Cejas Curbelo, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "no habíamos caído en la cuenta del caso de los visitantes de un día, pero la mayoría de los visitantes van a apartamentos y es el propietario quien debe cumplir con el sistema que está funcionando. La gente que sólo va a pasar el día no es tanto problema.

Esta próxima semana se va a dar una limpieza de choque y ya se ha hablado para que retiren los escombros".

Por el Señor González Robayna se pregunta: "¿en qué estado está el convenio con el personal porque cada vez que pregunto me dicen que casi está, pero pasan los meses y se sigue igual. Desde que me dijeron que en una semana hace cuatro meses y medio".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "estamos trabajando en ello y esperamos que en este mes de julio quede resuelto".

Por el Señor González Robayna se pregunta: "¿pero en qué punto está la dificultad?, ¿por qué tardan tanto?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "estamos viendo sueldos de unos y otros para esa equiparación que se pretende. Se ven muchas cuestiones y no es tan fácil".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "se nos fue otro curso y el Consejo Escolar Municipal sin convocar. ¿No quedamos en que se iba a poner una persona para agilizar el tema?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "sí, pero viendo las fechas, consideré que será mejor dejarlo para el primer trimestre del próximo curso porque, con los cambios, no llegaría a constituirse".





OB8156868

**CLASE 8ª**

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "tengo un ruego; se han puesto en contacto conmigo unos vecinos de Costa Tegui se que por lo visto han solicitado que la calle Panamá sea de un sentido único y que se pueda aparcar en batería. No se les ha contestado y, viendo el lugar, me parece acertada la idea".

Por el Señor Cabrera Delgado, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "ayer mismo estuve con los técnicos viendo el tema y se va a hacer, pero seguramente no se hará toda la calle en sentido único porque hay que darle salida a la gente del complejo Las Gaviotas".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "otro tema es ¿por qué se permite que en las Fiestas de San Juan se acampe en la zona del Perejil?. Es un tema que se está desbordando en todo el municipio".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "lo sé, hay tres puntos del municipio donde se permite acampar, pero contra estos que no las respetan hay que tomar medidas y que se vayan a las zonas permitidas".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "por último, quiero preguntar por el plan de emergencia y evacuación del Mercadillo, hace año y medio que se aprobó por unanimidad que se hiciera y no lo he visto".

Por el Señor Morales Betancort, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "sigue en la misma situación, no hay nada nuevo".

Y no habiendo más asuntos de que tratar, por el Señor Presidente se levantó la sesión, siendo las quince horas y veinticinco minutos del día de la fecha, de lo que se extiende la presente acta, que se transcribe en veinticinco folios de papel timbrado del estado, clase 8ª, correspondiendo a los siguientes números: del OB8156844 al OB8156868, ambos inclusive, que yo, el Secretario, certifico y firmo autorizando la misma junto con el Señor Alcalde Presidente.







CLASE 8ª

ASISTENCIA PL020802.1:

Presidente:

Don Juan Pedro Hernández Rodríguez

Concejales:

Don Domingo Manuel Cejas Curbelo  
Don Alfredo Cabrera Delgado  
Don José Dimas Martín Martín  
Don Luciano Pérez Delgado  
Don Patricio Morales Betancort  
Don Francisco José Hernández Pérez  
Don Sergio Ismael Brito Rodríguez  
Don Germán Martín Cáceres  
Don Julián Gerardo Rodríguez Hernández  
Doña Rita Enma Hernández Callero  
Don Miguel Ángel Bermúdez Rodríguez  
Don Juan Ramón Pérez Borges  
Don David Duque Pérez

Secretario:

Don Alonso González Lemes

Ausencias:

Doña Margarita Páez Guadalupe  
Don Rafael Juan González Robayna  
Don Inocencio Pérez Cejas



Secretaría General  
PL020802

0B8156869

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA  
CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO,  
CON FECHA DOS DE AGOSTO DE DOS MIL DOS  
(020802).**

En la Villa de Tegui, a dos de agosto de dos mil dos, siendo las doce horas, se reunieron en el Salón de Actos Habilitado al efecto, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente Don Juan Pedro Hernández Rodríguez y con la asistencia del infraescrito Secretario, los señores relacionados al margen, con la ausencia de la señora Páez Guadalupe y los señores Pérez Cejas y González Robayna; al objeto de celebrar sesión extraordinaria, el Ayuntamiento Pleno, en base al Orden del Día circular al efecto y para lo que han sido convocados de forma legal.

Abierto el acto por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos comprendidos en el Orden del Día.

**Primero.- Acuerdo que proceda sobre convenio de  
colaboración entre el Excmo. Cabildo Insular de  
Lanzarote y el Ayuntamiento de Tegui en orden al**

**desarrollo de los servicios sociales municipales.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Sanidad, Ecología, Medio Ambiente y Servicios Sociales de fecha 02 de agosto de 2002, que a continuación se transcribe:

**"Primero.- Informe que proceda sobre convenio de colaboración entre el Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote y el Ayuntamiento de Tegui en orden al desarrollo de los servicios sociales municipales.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "como hay propuesta formal, hecha por escrito, será preferible darle lectura, aunque pueden haberla visto ya en la documentación del Pleno".

Seguidamente, a requerimiento de la Presidencia, el Señor Secretario procede a la lectura de la propuesta cuyo texto se transcribe a continuación:

**PROPUESTA DE ACUERDOS DE LA ALCALDIA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN  
CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL EXCMO. CABILDO INSULAR DE LANZAROTE Y  
EL AYUNTAMIENTO DE TEGUI EN ORDEN AL DESARROLLO DE LOS SERVICIOS SOCIALES  
MUNICIPALES**

**Primero.-** Aprobar el Convenio de colaboración entre el Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote y el Ayuntamiento de Tegui en orden al desarrollo de los servicios sociales municipales, cuyo texto íntegro consta en el expediente de la sesión plenaria debidamente diligenciado por la Secretaría General de la Corporación.

**Segundo.-** Aprobar cada uno de los programas que integran dicho convenio, con sus correspondientes presupuestos, como a continuación se detallan:

Programa de Infancia y Familia:	105.868,32 €
Programa de Ayuda a Domicilio:	28.696,00 €
Programa de animación Sociocultural:	7.280,87 €

**Tercero.-** Aprobar, con cargo al Presupuesto Municipal Ordinario, ejercicio 2002, el gasto que supone la aportación del Ayuntamiento para la ejecución de cada uno de los programas:





OB8156870

### CLASE 8.ª

Programa de Infancia y Familia:	52.934,16 €
Programa de Ayuda a Domicilio:	14.348,00 €
Programa de animación Sociocultural:	3.640,43 €

**Cuarto.-** Facultar al Señor Alcalde Presidente para la firma de cuanta documentación sea necesaria para materializar lo acordado.

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la propuesta de la Presidencia en todos sus términos."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se trata de la firma de un convenio que desarrolla unos programas, de los cuales en algunos ya se está trabajando, como es la ayuda a municipio y apoyo a la familia. Vamos a ampliar el servicio con un equipo de apoyo".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "estamos a favor porque es un proyecto beneficioso con unos objetivos bien claros".

Por el Señor Pérez Borges, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "también estamos a favor, pero tengo una duda respecto a la partida del presupuesto, donde sólo aparecen gastos de personal, ¿con qué recursos van a contar aparte de estos?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "fundamentalmente son gastos de personal, pero están incluidos en las partidas destinadas a Servicios Sociales, que es donde se incluye y desde donde se coordinan estos servicios".

Por el Señor Duque Pérez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "también estoy a favor porque creo que es la política social que debe seguir el Ayuntamiento".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por unanimidad de los miembros asistentes, aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Sanidad, Ecología, Medio Ambiente y Servicios Sociales anteriormente transcrito, en todos sus términos.

**Segundo.-** Acuerdo que proceda sobre convenio de colaboración entre el Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote y los ayuntamientos de Tías, Teguiise, San Bartolomé, Haría, Tinajo y Yaiza en orden a la puesta en funcionamiento de un equipo territorial especializado para la atención de menores en situación de riesgo en dichos municipios.- Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Sanidad, Ecología, Medio Ambiente y Servicios Sociales de fecha 02 de agosto de 2002, que a continuación se transcribe:

**"Segundo.-** Informe que proceda sobre convenio de colaboración entre el Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote y los ayuntamientos de Tías, Teguiise, San Bartolomé, Haría, Tinajo y Yaiza en orden a la puesta en funcionamiento de un equipo territorial especializado para la atención de menores en situación de riesgo en dichos municipios.- Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "hay propuesta formal de la Presidencia, hecha por escrito, es mejor darle lectura para clarificar el tema".

Seguidamente, a requerimiento de la Presidencia, el Señor Secretario procede a la lectura de la propuesta cuyo texto se transcribe a continuación:

**PROPUESTA DE ACUERDOS DE LA ALCALDIA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN**  
**CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL EXCMO. CABILDO INSULAR DE LANZAROTE Y**  
**LOS AYUNTAMIENTOS DE TIAS, TEGUISE, SAN BARTOLOME, HARIA, TINAJO Y YAIZA EN**  
**ORDEN A LA PUESTA EN MARCHA DE UN EQUIPO TERRITORIAL ESPECIALIZADO PARA LA**  
**ATENCION DE MENORES EN SITUACION DE RIESGO EN DICHS MUNICIPIOS**





OB8156871

### CLASE 8ª

**Primero.-** Aprobar el Convenio de colaboración entre el Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote y los ayuntamientos de Tías, Teguiise, San Bartolomé, Haría, Tinajo y Yaiza en orden a la puesta en funcionamiento de un equipo territorial especializado para la atención de menores en situación de riesgo en dichos municipios, cuyo texto íntegro consta en el expediente de la sesión plenaria debidamente diligenciado por la Secretaría General de la Corporación.

**Segundo.-** Aprobar el presupuesto total del convenio que asciende a la cantidad de 165.012,71 €

**Tercero.-** Aprobar, con cargo al Presupuesto Municipal Ordinario, ejercicio 2002, el gasto que supone la aportación del Ayuntamiento para la ejecución del convenio:

Contratación de 1 Psicólogo y 1 Trabajador social:

11.994,67 €

Contratación de 1 Educador:

15.507,26 €

**Cuarto.-** Facultar al Señor Alcalde Presidente para la firma de cuanta documentación sea necesaria para materializar lo acordado.

Por el Señor Secretario se manifiesta que: "estas cantidades se han extraído del convenio, pero está redactado de una forma tan lamentable que es posible que haya errores".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "realmente está difícil de entender".

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la propuesta de la Presidencia, en todos sus términos."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "es un convenio similar al anterior, pero como se trata de grupos de riesgo, es necesario un equipo más específico. En principio trabajarán en tres municipios: Tías, San Bartolomé y Teguiise. Los demás municipios también suscriben el convenio, pero como no tienen casos de grupos de riesgo, en principio no van a trabajar en el tema".

Por el Señor Duque Pérez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "estoy a favor del tema, pero quiero reseñar la dificultad que tengo para consultar la documentación del Pleno, recibo la convocatoria con el Orden del Día del Pleno con el plazo mínimo y luego tengo que estar pidiendo permisos para venir al Pleno, a las Comisiones y hasta para ver la documentación; ¿no sería posible facilitar la documentación junto con el Orden del Día".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "nos atenemos al plazo de cuarenta y ocho horas que marca la Ley".

Por el Señor Duque Pérez se pregunta: "¿hay alguna Ley que lo prohíba, porque tengo entendido que en otros ayuntamientos se facilita cierta información junto con la convocatoria?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "hay algunos temas que se pueden enviar, como Presupuestos y Ordenanzas, porque se tienen con bastante antelación. Pero no es posible hacer diecisiete copias de proyectos o convenios que además de ser muy largos, normalmente los tenemos a última hora. Intentaremos facilitar algo más de información, pero no es fácil".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por unanimidad de los miembros asistentes, aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Sanidad, Ecología, Medio Ambiente y Servicios Sociales anteriormente transcrito, en todos sus términos.

**Tercero.-** Acuerdo que proceda sobre adhesión al "Plan Integral del Menor y la Familia del Lanzarote.- Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Sanidad, Ecología, Medio Ambiente y Servicios Sociales de fecha 02 de agosto de 2002, que a continuación se transcribe:





OB8156872

**CLASE 8ª**

**"Tercero.- Informe que proceda sobre adhesión al "Plan Integral del Menor y la Familia de Lanzarote".-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "hay propuesta formal de la Presidencia, hecha por escrito, es mejor darle lectura para clarificar el tema".

Seguidamente, a requerimiento de la Presidencia, el Señor Secretario procede a la lectura de la propuesta cuyo texto se transcribe a continuación:

**PROPUESTA DE ACUERDOS DE LA ALCALDIA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN**

**PLAN INTEGRAL DEL MENOR Y LA FAMILIA EN LA ISLA DE LANZAROTE**

**Primero.-** Adherirse al **PLAN INTEGRAL DEL MENOR Y LA FAMILIA EN LA ISLA DE LANZAROTE** elaborado por el Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote, cuyo texto íntegro consta en el expediente de la sesión plenaria debidamente diligenciado por la Secretaría General de la Corporación.

**Segundo.-** Comprometerse a ejecutar los recursos correspondientes a este municipio en función de sus disponibilidades presupuestarias.

**Tercero.-** Facultar al Sr. Alcalde Presidente para la firma de cuanta documentación sea necesaria para materializar lo acordado.

Por el Señor Secretario se manifiesta que: "en esta propuesta no se especifican cantidades, por tanto no se puede aprobar ningún gasto".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "este es el Plan en general, luego se irá aprobando cada uno de los convenios en particular".

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la propuesta de la Presidencia, en todos sus términos."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "existe este Plan donde están incluidos los programas que acabamos de aprobar. Es un plan más amplio y ambicioso, y se trata de aprobarlo para ir desarrollando los programas a medida que se van elaborando y se va disponiendo de consignaciones presupuestarias. Se ha elaborado entre el Cabildo y los ayuntamientos y todos le han dado el visto bueno.

La Consejería aporta un veinte o treinta por ciento del coste, según el programa, así que ellos también harán una cierta supervisión".

Por el Señor Pérez Borges, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "se contempla, aparte del personal, sesenta plazas de cero a tres años en escuelas infantiles de zona residencial, cinco plazas concertadas en Costa Teguise y cinco plazas en programas varios; aparte del centro de día y centros de servicios de tiempo libre. ¿La guardería municipal puede asumir esas sesenta nuevas plazas?, ¿qué son las plazas concertadas de Costa Teguise?"

Por el Señor Morales Betancort, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "en principio se trata de asumir esas plazas en la guardería actual, pero hay un proyecto para la construcción de otra guardería. En cuanto a las plazas concertadas en Costa Teguise, son plazas de guardería para familias con recursos limitados y que no pueden acceder a la guardería municipal".

Por el Señor Pérez Borges se pregunta: "¿en que consistiría lo del centro de día y donde se va a hacer?"

Por el Señor Morales Betancort se manifiesta que: "en principio en unas aulas libres que hay en Tahiche. Irían chicos que tengan problemas por padres que trabajan o de desarraigo".

Por el Señor Pérez Borges se manifiesta que: "me parece que el plan es ideal, que hace realmente falta y espero que se le preste toda la atención posible. Estoy a favor".





0B8156873

**CLASE 8ª**

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por unanimidad de los miembros asistentes, aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Sanidad, Ecología, Medio Ambiente y Servicios Sociales anteriormente transcrito, en todos sus términos.

**Cuarto.- Acuerdo que proceda sobre adhesión a la "Carta de Aalborg" y al contenido de la Agenda 21.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Sanidad, Ecología, Medio Ambiente y Servicios Sociales de fecha 02 de agosto de 2002, que a continuación se transcribe:

**"Cuarto.- Informe que proceda sobre adhesión a la "Carta de Aalborg" y al contenido de la Agenda 21.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "este tema ya se había traído a Comisión Informativa y a Pleno, pero parece ser que en la primera propuesta de acuerdo se ha detectado un error en el contenido, por lo que hay que retomar el tema. El error no es nuestro porque aprobamos literalmente la propuesta que nos remitieron donde se hablaba de "intención de adherirse" y ahora piden la adhesión directa. Hay una propuesta formal de la Presidencia a la que es mejor darle lectura para clarificar el tema".

Seguidamente, a requerimiento de la Presidencia, el Señor Secretario procede a la lectura de la propuesta cuyo texto se transcribe a continuación:

**PROPUESTA DE ACUERDOS DE LA ALCALDIA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN**  
**ADHESION A LA "CARTA DE AALBORG" Y AL CONTENIDO DE LA AGENDA 21:**

- Manifestar la adhesión a la Carta de Aalborg y al contenido de la Agenda 21, encomendando a la Alcaldía que haga oficial dicha adhesión ante los organismos competentes.
- Ajustar la actuación y acuerdos que adopte el Ayuntamiento a los principios, objetivos y compromisos de la Carta de Aalborg.
- Solicitar a todos los vecinos del municipio a través de las entidades ciudadanas, la colaboración necesaria para hacer realidad los fines que persigue la Agenda Local 21.

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la propuesta de la Presidencia, en todos sus términos."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "en su día se trajo este tema a Pleno, pero se tomó mal el acuerdo porque el texto que nos remitieron estaba mal, y eso fue exactamente los que aprobamos. En realidad, lo único que cambia es que en vez de decir *que tenemos la intención de adherirnos*, hay que decir *que nos adherimos*".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por unanimidad de los miembros asistentes, aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Sanidad, Ecología, Medio Ambiente y Servicios Sociales anteriormente transcrito, en todos sus términos.

**Quinto.- Acuerdo que proceda sobre Reglamento de la Comisión Insular de Juventud.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Educación, Cultura, Juventud y Deportes de fecha 02 de agosto de 2002, que a continuación se transcribe:

**"Primero.- Informe que proceda sobre Reglamento de la Comisión Insular de Juventud.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "en el expediente consta una propuesta de acuerdo concreta que será preferible leer para tener bien claro qué se va a debatir".

Seguidamente, a requerimiento de la Presidencia, el Señor Secretario procede a la lectura de la propuesta cuyo texto íntegro se transcribe a continuación:

**PROPUESTA DE ACUERDOS DE LA ALCALDIA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN**





OB8156874

## CLASE 8.ª

### REGLAMENTO DE LA COMISIÓN INSULAR DE JUVENTUD DE LA ISLA DE LANZAROTE

**Primero.-** Aprobar el **REGLAMENTO DE LA COMISION INSULAR DE JUVENTUD DE LA ISLA DE LANZAROTE** elaborado por el Excmo. Cabildo Insular de Lanzarote, cuyo texto íntegro consta en el expediente de la sesión plenaria debidamente diligenciado por la Secretaría General de la Corporación.

**Segundo.-** Facultar al Sr. Alcalde Presidente para la firma de cuanta documentación sea necesaria para materializar lo acordado.

Por el Señor Bermúdez Rodríguez de CC, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "me parece una propuesta interesante y estamos a favor".

Por el Señor Hernández Pérez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "se trata de legitimar la Mesa que lleva funcionando varios años, dándole un carácter oficial".

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la propuesta de la Alcaldía, en todos sus términos."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se trata de aprobar, en realidad dar el visto bueno, a un reglamento que lleva tiempo funcionando y al que darle un carácter oficial para que al dirigirnos a los distintos organismos se tenga algo más de peso".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por unanimidad de los miembros asistentes, aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Educación, Cultura, Juventud y Deportes anteriormente transcrito, en todos sus términos.

**Sexto.- Acuerdo que proceda sobre Convenio con la Consejería de Educación.-** Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "es un Convenio con la Consejería de Educación que pretendíamos aprobar en este Pleno, pero no ha llegado el texto, así que tendremos que traerlo más adelante. Propongo que se deje sobre la Mesa".

Sometido a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, dejar el tema sobre la Mesa.

**Séptimo.- Acuerdo que proceda sobre aprobación inicial de la Ordenanza Reguladora del Tráfico en la Isla de La Graciosa.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Transporte, Comunicaciones y Turismo de fecha 02 de agosto de 2002, que a continuación se transcribe:

**"Primero.- Informe que proceda sobre aprobación inicial de la Ordenanza Reguladora del Tráfico en la Isla de La Graciosa.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "esta Ordenanza se aprobó en sesión plenaria anterior, pero se omitió el plano en el que se reflejaban las rutas que menciona la Ordenanza y las cuantías de las sanciones estaban en pesetas y no en euros; además faltaba la disposición final de plazo de entrada en vigor. Ahora se propone la aprobación con estas modificaciones".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se trata de ordenar un poco el tráfico en la isla de La Graciosa, creando dos licencias para tráfico de viajeros y a los residentes que justifiquen la necesidad de ese transporte, darles autorizaciones municipales. Lo mismo para el transporte de mercancías. También se limita la velocidad y el horario de uso de vehículos".

Por el Señor Duque Pérez, con la venia de la Presidencia, se pregunta: "¿hay demasiado tráfico en la Isla?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "efectivamente, pero es que no paran de llegar vehículos nuevos, de residentes y no residentes. No se puede permitir el uso abusivo del transporte que se está haciendo en un espacio tan frágil".

Por el Señor Duque Pérez se pregunta: "¿cómo se ha llegado a una situación tan extrema?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "precisamente porque no había una normativa que lo regulase".

Por el Señor Duque Pérez se pregunta: "¿y que va a pasar con los coches que hay allí actualmente?".





OB8156875

#### CLASE 8ª

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "los llevaron sin autorización, que se los vuelvan a traer o los guarden en un almacén".

Por el Señor Duque Pérez se pregunta: "¿quedarán muchos coches en la Isla"

Por el Señor alcalde Presidente se manifiesta que: "no lo sé con exactitud, intentaremos que sean los menos posibles. Estudiaremos cada caso con la mayor rigurosidad posible".

Por el Señor Duque Pérez se manifiesta que: "me preocupa que si empezamos a dar autorizaciones por casos concretos, acaben todos con permisos".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no, las personas que tengan autorización para una actividad concreta, tendrán un permiso para cada una de las ocasiones que lo utilicen y sólo para eso".

Por el Señor Duque Pérez se manifiesta que: "no lo veo claro, espero que la situación no empeore en vez de mejorar".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "empeorar es imposible, lo más que puede pasar es que no funcione y entonces habría que estudiar otras medidas".

Por el Señor Duque Pérez se manifiesta que: "creo que lo ideal es que se redujera al mínimo".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "lo sabemos, pero habrá que conseguirlo poco a poco. Concienciar a la gente es labor de tiempo. También hemos pensado en un transporte municipal que cubra todos los servicios".

Por el Señor Duque Pérez se manifiesta que: "creo que lo ideal es que haya dos o tres vehículos".

Por el Señor Pérez Borges, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "no sé si se podrá prohibir el transporte terminantemente, pero si limitar mucho lo que se está haciendo".

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por tres votos a favor (los señores Hernández Rodríguez, Brito Rodríguez y Pérez Borges) y una abstención (el Señor Duque Pérez), informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar inicialmente la "Ordenanza Reguladora del Tráfico en la Isla de La Graciosa", en los términos transcritos en la certificación expedida por la Secretaría General de la Corporación y que obra en el correspondiente expediente de la sesión, así como que se exponga al público por espacio de treinta días, a través del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, a efectos de reclamaciones y/o alegaciones y, que en el caso de que no se produzca alguna de estas últimas y concluido el plazo de exposición, el acuerdo de aprobación inicial se eleve a definitivo automáticamente, sin necesidad de nuevo acuerdo plenario."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "ya se había aprobado pero de forma incompleta, faltaba el plano de las pistas de uso y la disposición final de entrada en vigor. Pretendemos regular el desbarajuste de tráfico que reina en aquella isla".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "sé que ya ha habido un cierto debate con la gente de la Isla para ver las medidas a adoptar, pero no entiendo si la ordenanza se va a aplicar de inmediato o todavía se puede seguir puliendo".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "tras la aprobación inicial se abre un período de exposición pública para presentar alegaciones; si las hay, ya se traerán a Pleno para debatirlas y ver si se aceptan, luego viene la aprobación definitiva y la publicación íntegra en el Boletín Oficial de La Provincia antes de poder aplicarla".

Por el Señor Secretario se manifiesta que: "quiero comentarles que también se incluye en el acuerdo que si no hay alegaciones, transcurrido el plazo de exposición publica, la aprobación se eleva automáticamente a definitiva".

En este momento, con la venia de la Presidencia, se ausenta de la Sala definitivamente el Señor Brito Rodríguez.

Por el Señor Duque Pérez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "no creo conveniente que se apruebe esta Ordenanza porque creo que sería el principio de un mal





OB8156876

### CLASE 8.<sup>a</sup>

para la isla de La Graciosa. Si los vecinos necesitan una serie de servicios, lo mejor es que se los proporcione el Ayuntamiento".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "su propuesta sería la ideal; la hemos considerado entre todas las posibilidades pero nos parece que no es viable. Si necesitan una serie de servicios, lo más fácil es que los puedan realizar ellos mismos en su propio coche. Luego hay que controlar que esa autorización y ese vehículo sólo se use para el servicio que se ha solicitado".

Por el Señor Duque Pérez se manifiesta que: "creo que mi propuesta sería mejor para la Isla y para los vecinos".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "vamos a probar con nuestra propuesta, y si no funciona, ya veremos como modificarla".

Por el Señor Duque Pérez se manifiesta que: "creo que esta Ordenanza empeorará la situación".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "empeorar es difícil porque el problema actual es que no hay ninguna normativa que limite el tráfico y aquello es un verdadero caos".

Por el Señor Pérez Borges, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "ya en la Comisión me manifesté a favor de la Ordenanza, y lo único que espero es que sea eficaz, que se delimiten y se respeten las zonas de circulación, que se controle la llegada de vehículos a la Isla y que en ningún caso un no residente pueda tener un coche circulando por La Graciosa".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez se manifiesta que: "entiendo que esta norma reguladora, como todas, es revisable si vemos que algo no funciona como esperamos".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por doce votos a favor (los señores Hernández Rodríguez, Cejas Curbelo, Cabrera Delgado, Martín Martín, Pérez Delgado, Morales Betancort, Hernández Pérez, Rodríguez Hernández, Hernández Callero, Martín Cáceres, Bermúdez Rodríguez y Pérez Borges) y uno en contra (el señor Duque Pérez), aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Transporte, Comunicaciones y Turismo anteriormente transcrito, en todos sus términos.

**Octavo.-** Acuerdo que proceda sobre aprobación del proyecto de desarrollo de planeamiento denominado "Modificación puntual de cambio de usos adaptada al Plan Insular de Lanzarote, de la parcela 217-A (217-A1 y 217-A2) del Plan Especial de Ordenación de La Maleza, Cortijo del Majo y Llanos del Charco (Costa Sur de Tegui), promovida por Ingesa e Inkerman Limited.- Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Obras Públicas, Urbanismo y Vivienda de fecha 02 de agosto de 2002, que a continuación se transcribe:

**"Primero.-** Informe que proceda sobre aprobación definitiva del proyecto de desarrollo de planeamiento denominado "Modificación puntual de cambio de usos adaptada al Plan Insular de Lanzarote de la parcela 217-A (217-A1 y 217-A2), del Plan Especial de Ordenación de la Maleza de Tahiche, Cortijo del Majo y Llanos del Charco (Costa Sur de Tegui), promovido por Ingesa e Inkerman Limited.- Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se trata, después de haber llevado a cabo toda la tramitación reglamentaria necesaria, de que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar definitivamente el proyecto de desarrollo de planeamiento denominado "Modificación puntual de cambio de usos adaptada al Plan Insular de Lanzarote de la parcela 217-A (217-A1 y 217-A2), del Plan Especial de Ordenación





OB8156877

#### CLASE 8ª

de la ~~Maleza de Tahiche~~, Cortijo del Majo y Llanos del Charco (Costa Sur de Teguiise)", promovido por Ingesa e Inkerman Limited, y es lo que en consecuencia propongo".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "hay un informe desfavorable de la COTMAC, porque dice que se debe redactar antes el Plan General".

Por el Señor Alcalde Presidente, se manifiesta que: "la Consejería considera que el Plan Especial de Costa Teguiise debe adaptarse al PIOT, pero los interesados han presentado un informe jurídico donde dice que no. Por tanto entendemos que la aprobación definitiva corresponde al Ayuntamiento y eso es lo que proponemos".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez se pregunta: "¿qué pasa si siguen diciendo que le corresponde a ellos?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no lo sé, aún no se ha presentado ningún proyecto de urbanización. En cualquier caso, si hemos incumplido no adaptando el Plan especial al PIOT, ellos también lo han hecho porque no se han subrogado las competencias".

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por cinco votos a favor (los señores Hernández Rodríguez, Cejas Curbelo, Cabrera Delgado, Hernández Pérez y Rodríguez Hernández) y una abstención (el señor Bermúdez Rodríguez), informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la propuesta de la Alcaldía en todos sus términos."

Por el Señor Bermúdez Rodríguez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "estamos de acuerdo con la idea, pero como hay unos informes de la COTMAC donde se habla de que no se ha respetado algún plazo o algo por el estilo, vamos a abstenernos hasta que no se aclare la dificultad".

Por el Señor Pérez Borges, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "tengo las mismas dudas que el compañero, ¿qué significa exactamente el informe desfavorable de la COTMAC?".

Por el Señor Cejas Curbelo, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "no está claro de quien son las competencias de aprobación. Ellos dicen que al no estar adaptado el Plan Parcial de Costa Teguiise al Plan Insular, les corresponde a ellos la aprobación de esta modificación; sin embargo, con la Ley del Territorio en la mano y con las Normas Subsidiarias, aunque sólo estén aprobadas de forma parcial, según el informe que tenemos, la aprobación corresponde al Ayuntamiento.

Nosotros lo entendemos así, y si alguien no está de acuerdo, tendrá que ser la propia Consejería quien aclare la situación".

Por el Señor Pérez Borges se manifiesta que: "entendiendo que la aprobación depende de que sea realmente legal, vamos a votar a favor".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por once votos a favor (los señores Hernández Rodríguez, Cejas Curbelo, Cabrera Delgado, Martín Martín, Pérez Delgado, Morales Betancort, Hernández Pérez, Rodríguez Hernández, Hernández Callero, Martín Cáceres y Pérez Borges) y dos abstenciones (los señores Bermúdez Rodríguez y Duque Pérez), aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Obras Públicas, Urbanismo y Vivienda anteriormente transcrito, en todos sus términos.

**Noveno.- Acuerdo que proceda sobre aprobación del proyecto de desarrollo de planeamiento denominado "Modificación puntual de cambio de uso de la parcela 202 del Plan Especial de Ordenación de La Maleza, Cortijo del Majo y Llanos del Charco (Costa Sur de Teguiise), promovida por Maxlan.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Obras Públicas, Urbanismo y Vivienda de fecha 02 de agosto de 2002, que a continuación se transcribe:





OB8156878

#### CLASE 8ª

**"Segundo.-** Informe que proceda sobre aprobación definitiva del proyecto de desarrollo de planeamiento denominado "Modificación puntual de cambio de uso de la parcela 202, del Plan Especial de Ordenación de La Maleza de Tahiche, Cortijo del Majó y Llanos del Charco (Costa Sur de Tegui), promovido por Maxlan, S.A.- Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "es un caso exactamente igual que el anterior, el mismo tipo de modificación, de turístico a residencial y con las mismas argumentaciones a favor y en contra. Por tanto se trata de que después de haber llevado a cabo toda la tramitación reglamentaria necesaria, el Pleno de la Corporación acuerde aprobar definitivamente el proyecto de desarrollo de planeamiento denominado "Modificación puntual de cambio de uso de la parcela 202, del Plan Especial de Ordenación de La Maleza de Tahiche, Cortijo del Majó y Llanos del Charco (Costa Sur de Tegui), promovido por Maxlan, S.A., y es lo que en consecuencia propongo".

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por cinco votos a favor (los señores Hernández Rodríguez, Cejas Curbelo, Cabrera Delgado, Hernández Pérez y Rodríguez Hernández) y una abstención (el señor Bermúdez Rodríguez), informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la propuesta de la Alcaldía en todos sus términos."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "este caso es exactamente igual que el anterior, por lo que supongo que sobra el debate".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por once votos a favor (los señores Hernández Rodríguez, Cejas Curbelo, Cabrera Delgado, Martín Martín, Pérez Delgado, Morales Betancort, Hernández Pérez, Rodríguez Hernández, Hernández Callero, Martín Cáceres y Pérez Borges) y dos abstenciones (los señores Bermúdez Rodríguez y Duque Pérez), aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Obras Públicas, Urbanismo y Vivienda anteriormente transcrito, en todos sus términos.

**Décimo.- Acuerdo que proceda sobre adquisición de inmuebles ubicados en el llamado Complejo Agroindustrial de Tegui.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, Catastro, Organización y Funcionamiento Municipal y Asuntos Internos de fecha 02 de agosto de 2002, que a continuación se transcribe:

**"Primero.- Informe que proceda sobre adquisición de inmuebles ubicados en el llamado Complejo Agroindustrial de Tegui.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "hay una propuesta concreta de la Alcaldía, justificando la compra y transcribiendo el contrato de compraventa propuesto por el Banco Santander Central Hispano, S.A., que debe ser leída para justificar lo acordado".

Seguidamente, a requerimiento de la Presidencia, el Señor Secretario da lectura a la propuesta de la Alcaldía cuyo texto íntegro se transcribe a continuación:

#### **PROPUESTA DE ACUERDOS DE LA ALCALDÍA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN**

Después de las negociaciones llevadas a cabo con el actual propietario Banco Santander Central Hispano, S.A., relativo a la adquisición de los inmuebles del Complejo Agroindustrial de Tegui y, debido a que dicha adquisición se trata de un bien específico enclavado en una parcela segregada en su momento del Patrimonio Municipal de las fincas conocidas como El Monte donde además, este Ayuntamiento tiene instalados el recinto ferial, hipódromo, viveros de plantas, etc, justificándose dicha adquisición en el interés general que supone para nuestro municipio, pues como ustedes saben, en dicho Complejo se encuentran ubicadas dentro de lo propios bienes inmuebles que ahora adquirimos una industria de quesería, fábrica de piensos, bodega, cafetería, industria de chips, almacenes en general, etc., considerándose dichas industrias de vital importancia para el desarrollo agrícola y ganadero de nuestro municipio.

Si bien tanto las características de las propiedades que se adquieren como las condiciones ahora expuestas vienen recogidas en la propuesta presentada por el Banco Santander Central Hispano, S.A., encontrándose incluida en el expediente de dicha adquisición.

Considerando lo anteriormente expuesto, **propongo** al Pleno de la Corporación adopte los siguientes acuerdos:





0B8156879

### CLASE 8ª

**Primero.** La adquisición de los bienes del Complejo Agroindustrial de Tegui se que a continuación se describen por un importe de 2.343.947,21 euros, y valorados por la Oficina Técnica de este Ayuntamiento en las condiciones que a continuación se detallan:

Finca Registral	Descripción	Sup. Solar	Sup. Nave
30.922	Calles y Jardines	18.490	----
33.154	Solar con nave	1.315	1.315
33.155	Solar con nave	720	720
33.156	Solar con nave	720	720
33.157	Solar con nave	720	720
33.158	Solar con nave	1.260	1.260
33.159	Solar con nave	495	495
33.160	Solar con nave	2.500	2.500
33.164	Solar con nave	1.080	1.080

1.- La compraventa de las fincas se hará como cuerpo cierto, en las condiciones físicas y jurídicas y calificación urbanística que declara conocer y acepta el Excelentísimo Ayuntamiento de Tegui se.

2.- El precio alzado de la compraventa es de dos millones trescientos cuarenta y tres mil novecientos cuarenta y siete euros con veintidós céntimos (2.343.947,21 euros), que será satisfecho por el Excelentísimo Ayuntamiento de Tegui se en la forma siguiente:

a).- Cuatrocientos veinte mil setecientos ocho euros con cuarenta y ocho céntimos (420.708,48 euros), en el momento de la firma de la escritura pública de compraventa.

b).- En cuanto al resto, es decir, la cantidad de un millón novecientos veintitrés mil doscientos treinta y ocho euros con setenta y tres céntimos (1.923.238,73 euros) que completan el precio total, quedan aplazados de pago para ser satisfecho por el Ayuntamiento de Tegui se, junto con los intereses correspondientes al 4,50%, siendo el total de intereses de doscientos ocho mil trescientos diecisiete euros con treinta y ocho céntimos (208.317,38 euros) que serán abonados en cinco pagos, por los importes y vencimientos que a continuación se detallan:

b.1) Dosecientos nueve mil doscientos treinta y un euros con veinticinco céntimos (209.231,25 euros), de vencimiento el día 30 de noviembre de 2002, que deberá ser ingresado en la cuenta del Banco Santander Central Hispano, S.A., número de cuenta 0049-1892-62-2310205632.

b.2) Quinientos cincuenta y nueve mil doscientos cuarenta y un euros con setenta y seis céntimos (559.241,76 euros), de vencimiento el día 30 de noviembre de 2003, que deberá ser ingresado en la cuenta del Banco Santander Central Hispano, S.A., número de cuenta 0049-1892-62-2310205632.

b.3) Quinientos treinta y siete mil seiscientos cinco euros con treinta y dos céntimos (537.605,32 euros), de vencimiento el día 30 de noviembre de 2004, que deberá ser ingresado en la cuenta del Banco Santander Central Hispano, S.A., número de cuenta 0049-1892-62-2310205632.

b.4) Quinientos quince mil novecientos sesenta y ocho euros con ochenta y nueve céntimos (515.968,89 euros), de vencimiento el día 30 de noviembre de 2005, que deberá ser ingresado en la cuenta del Banco Santander Central Hispano, S.A., número de cuenta 0049-1892-62-2310205632.

b.5) Trescientos nueve mil quinientos ocho euros con ochenta y nueve céntimos (309.508,89 euros), de vencimiento el día 30 de noviembre de 2006, que deberá ser ingresado en la cuenta del Banco Santander Central Hispano, S.A., número de cuenta 0049-1892-62-2310205632.

3.- Esta forma de pago, debe recogerse en el pleno, debiendo recogerse, además, que para el pago del precio aplazado se ordena al Recaudador Municipal del Ayuntamiento de Tegui se con carácter irrevocable al pago de los aplazamiento más los intereses, por tanto con la firma de la compraventa, el Recaudador Municipal quedaría obligado al ingreso de las cantidades aplazadas y en los vencimientos reseñados anteriormente hasta que se pague la última anualidad, en la cuenta corriente abierta a nombre del Banco Santander Central Hispano, S.A., número 0049-1892-62-2310205632.

4.- El pago aplazado se garantizará con una condición resolutoria expresa en los siguientes términos:

El aplazamiento del pago, tiene el carácter de condición resolutoria explícita, de conformidad con los artículos 1.504 del Código Civil y 11 de la Ley Hipotecaria y 59 de su Reglamento, y por tanto, en caso de retraso de la parte compradora en el pago total o parcial de la cantidad aplazada, la parte vendedora, podrá dar





OB8156880

### CLASE 8ª

por vencida la totalidad de las cantidades que resten por satisfacer, exigiendo su inmediato pago, u optar por dar por resuelto el contrato de compraventa, como consecuencia del incumplimiento. De producirse la resolución por el impago de la cantidad aplazada, quedará en beneficio de la sociedad vendedora en concepto de indemnización y cláusula penal, y, como resarcimiento de los daños y perjuicios producidos, el cien por cien (100%) de las cantidades percibidas a cuenta del precio total de la compraventa.

La condición resolutoria expresa aquí constituida, se liberará con el pago de la totalidad del precio convenido de todas las fincas de este contrato. En consecuencia, el comprador no podrá hasta entonces el liberar formalmente dichas carga y limitaciones, y por lo tanto no se podrá cancelar parcialmente la condición resolutoria.

Todos los gastos, tributos o impuestos, cualquiera que fuese su origen, necesarios para la constitución, inscripción o cancelación, de la condición resolutoria, serán satisfechos por el Excelentísimo Ayuntamiento de Tegui, además de los gastos e impuestos que se deriven de la escritura de compraventa cualquiera que fuese su origen, incluido el Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

De aceptarse estas condiciones, la compraventa deberá formalizarse antes del día 08 de agosto de 2002, transcurrido esta fecha sin que por las causas que sean, no se haya llevado a cabo la compraventa, la aceptación de la oferta quedará automáticamente caducada.

**Segundo.-** Aprobar el gasto con cargo al Presupuesto Municipal Ordinario, ejercicio 2002, de 601,011,48 euros para hacer frente a los gastos de adquisición que correspondan.

**Tercero.-** Facultar al Señor Alcalde para la firma de cuantos documentos públicos y privados sean necesarios para la materialización de lo acordado y para su correspondiente inscripción en el Registro de la Propiedad.

Tegui, a 02 de agosto de 2002. Firmado: **EL ALCALDE PRESIDENTE.**"

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la propuesta de la Presidencia en todos sus términos."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "todos conocen la situación del inmueble. El actual propietario es el Banco que lo adquirió tras adjudicárselo por embargo a la Empresa Agrícola y Marinera, ha hecho una oferta de ocho naves más viales por trescientos noventa millones de pesetas. Habría que abonarles setenta millones en el momento de la firma de la compra y el resto en cuatro años.

Lo consideramos importantísimo para el Ayuntamiento por las industrias que allí se encuentran y como naves de almacenamiento que posibilitarían el desarrollo de la agricultura y la ganadería en el municipio, de ahí que propongamos esta compra".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "supongo que se nos facilitará copia del borrador del contrato de compra-venta o irá incluido en el acta del Pleno".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se le puede facilitar una copia ya si lo desea, puede pedirla en el Ayuntamiento".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez se manifiesta que: "cualquier tema relacionado con el Complejo hay que tratarlo con pinzas; desgraciadamente, nadie puede olvidarse de los antecedentes y si bien en el momento de su creación creó unas enormes expectativas en el campo de la Isla, por desgracia todo se vino abajo y desde entonces no ha dejado de generar polémica. Desde Coalición Canaria hemos preguntado muchas veces de quien era el Complejo y siempre se nos ha contestado que del Ayuntamiento; de hecho cada año se destina una partida presupuestaria para el mantenimiento. Ahora aparece que el Complejo no nos pertenece y queremos comprarlo".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "lo que pertenece al Ayuntamiento es la Sociedad Agrícola y Marinera, pero no el inmueble en el que se ubicaba".





OB8156881

**CLASE 8.ª**

Por el Señor Bermúdez Rodríguez se manifiesta que: "no entiendo como hemos seguido usando las naves todos estos años".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "porque el Banco nunca puso objeciones a que lo usáramos, de hecho, ellos sí que no han hecho uso de las instalaciones".

Por el Señor Bermúdez se manifiesta que: "es que no entendía como es que existía esa sociedad sin tener un mueble".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "muebles si, porque el banco sólo se adjudicó el inmueble y los viales, el equipamiento siempre ha sido nuestro".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez se pregunta: "¿se puede obtener algún comprobante de que ese equipamiento es del Ayuntamiento?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "habría que actualizarlo porque también el Cabildo Insular ha aportado algo de maquinaria; salvo esto, el resto es nuestro. Una vez que lo hayamos comprado, haremos un inventario para ver la realidad".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez se manifiesta que: "como veo que se va a comprar, supongo que habrá que hacer una modificación en los presupuestos para destinar una partida a estos fines".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no es necesario, hay una partida destinada a la adquisición de terrenos y otras construcciones que es suficiente para esta compra".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez se manifiesta que: "respecto al fin de la compra, porque si mal no recuerdo, el Cabildo Insular acordó la compra del Complejo siempre que estuviera libre de cargas, alquileres y gravámenes".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "y está libre".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez se pregunta: "¿qué impide que lo vuelvan a embargar con todas las denuncias de agricultores que hay?".

Por el Señor Cejas Curbelo, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "las denuncias van contra las sociedades, no contra el inmueble".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez se pregunta: "¿cómo se va a gestionar?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "ya estudiaremos si por convenios con el Cabildo y con la Consejería de Agricultura del Gobierno de Canarias".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez se manifiesta que: "supongo que esos acuerdos ya se han amarrado, porque aunque todos pensemos que el Complejo debe ser ese gran centro que promocioe la agricultura y ganadería insular, me parece cuando menos imprudente que nos metamos en semejantes pagos, con lo mal que estamos, sin un mínimo de garantía de recuperar parte del dinero".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no hay ningún acuerdo, pero consideramos que aunque sólo sea para Tegui, es importante recuperar ese centro. Es una compra difícil, pero hay que considerar que vamos pagando deudas y que cada año se va liberando alguna, y con eso contamos".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez se pregunta: "¿por qué se hace la compra precisamente ahora?".

Por el Señor Alcalde Precisamente se manifiesta que: "porque es ahora cuando el Banco ha hecho la propuesta".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez se manifiesta que: "me gustaría que se me facilitara documentación que demuestre que la Empresa Agrícola y Marinera es totalmente municipal





OB8156882

### CLASE 8ª

y que el Complejo, tras su compra, será íntegramente municipal. No me queda más que decir que espero esto salga bien, pero como no lo vemos claro, vamos a votar en contra".

Por el Señor Pérez Borges, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "hasta ahora, todos creíamos que el Complejo era municipal, ahora resulta que se referían a la Empresa Agrícola y Marinera. Una vez aclarado esto me pregunto, ¿qué se va a hacer con la Sociedad?, ¿se va a disolver?, porque el Complejo pasa a ser patrimonio del Ayuntamiento y esa sociedad no tiene ni siquiera sede. ¿Cuál va a ser el objetivo de esa sociedad sin capital ni bienes?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que. "no lo sabemos, vamos a comprar estas naves y luego ya veremos".

Por el Señor Pérez Borges se pregunta: "¿se compra el cien por cien del Complejo?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no, se compran ocho naves de las once que hay. Quedan tres naves que siguen en manos particulares".

Por el Señor Pérez Borges se manifiesta que: "nos vamos a abstener, no porque no estemos de acuerdo en que se compre, ya que esperamos que al final pase a manos del Cabildo si realmente está libre de cargas, pero no veo clara una inversión de esta cuantía en las condiciones actuales del Ayuntamiento".

Por el Señor Duque Pérez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "también pensaba que el Complejo era propiedad del Ayuntamiento; aclarado el error, no estoy de acuerdo con la compra porque no tiene un fin claro, ¿para qué queremos esas naves?".

Por el señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "queremos ponerlo en marcha para ayudar al sector agrícola y ganadero; hay que poner en marcha la fábrica de piensos, la quesería, la bodega...

Todo esto vendrá después de la compra".

Por el Señor Duque Pérez se manifiesta que: "espero que sea realmente la finalidad de esta compra. No obstante, sigo sin verlo claro y voy a votar en contra".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no vamos a hacer un proyecto de utilización sin haberlo comprado. Una vez que sea nuestro veremos cuales son las mejores funciones que puede desempeñar".

Por el Señor Cejas Curbelo, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "todos estamos de acuerdo que es una adquisición interesante. No podemos retrasarnos en elaborar un proyecto y que cuando vayamos a comprarlo, lo haya comprado otro".

Por el Señor Pérez Borges se manifiesta que: "si no se implica al Cabildo en el proyecto de futuro, esto no va a funcionar. Ya se arruinó una vez".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se arruinó por otros motivos".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por diez votos a favor (los señores Hernández Rodríguez, Cejas Curbelo, Cabrera Delgado, Martín Martín, Pérez Delgado, Hernández Pérez, Morales Betancort, Rodríguez Hernandez, Hernández Callero y Martín Cáceres), dos en contra (los señores y Bermúdez Rodríguez y Duque Pérez) y una abstención (el Señor Pérez Borges), aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, Catastro, Organización y Funcionamiento Municipal y Asuntos Internos anteriormente transcrito, en todos sus términos.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, por el Señor Presidente se levantó la sesión, siendo las trece horas y treinta y cinco minutos del día de la fecha, de lo que se extiende la presente acta, que se transcribe en quince folios de papel timbrado del estado, clase 8ª,





OB8156883

**CLASE 8ª**

correspondiendo a los siguientes números: del OB8156869 al OB8156883, ambos inclusive, que yo, el Secretario, certifico y firmo, autorizando la misma junto con el Señor Alcalde Presidente.



Secretario

Dña. María Elena...

Asesorado

Dña. María Elena...

Primeros Acuerdos que corresponden a los señores...  
Completo Agrarista de Tegucigalpa...  
venta de la Hacienda...  
Hacienda...  
25 de agosto de 1917...

Tramite...  
Completo Agrarista de Tegucigalpa...  
documentos...  
Intervención de...  
pretende...  
propuesta...  
correspondencia...

Por la Secretaría...  
Propuesta de la Alcaldía...

PROPIEDAD DE LA ALCA...  
Después de las negociaciones...  
Romana S.A.,...  
dicha adquisición...  
Patrimonio Municipal...  
el recurso...  
supone para...  
propuesta...  
categoría...  
para el...

088156883



CLASE 89

Correspondiendo a los señores titulares de (088156883) y (088156884) unirse a la  
que yo, el Secretario, recibí y firmé, autorizando la misma para que se le dé  
Presidencia.





CLASE 8.<sup>a</sup>

ASISTENCIA PL020826:1

Presidente:

Don Juan Pedro Hernández Rodríguez

Concejales:

Don Domingo Manuel Cejas Curbelo  
Don Alfredo Cabrera Delgado  
Don José Dimas Martín Martín  
Don Luciano Pérez Delgado  
Don Patricio Morales Betancort  
Don Julián Gerardo Rodríguez Hernández  
Don Sergio Ismael Brito Rodríguez  
Don Germán Martín Cáceres  
Don Francisco José Hernández Pérez  
Doña Rita Enma Hernández Callero  
Don Inocencio Pérez Cejas  
Don Miguel Ángel Bermúdez Rodríguez  
Don Rafael Juan González Robayna  
Don Juan Ramón Pérez Borges  
Don David Duque Pérez

Secretario:

Doña Reyes María Ventura González

Ausencias:

Doña Margarita Páez Guadalupe



Secretaría General  
PL020826

OB8156884

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA  
CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO,  
CON FECHA VEINTISÉIS DE AGOSTO DE DOS MIL  
DOS.**

(020826)

En la Villa de Tegui, a veintiséis de agosto de dos mil dos, siendo las once horas y quince minutos, se reunieron en el Salón de Actos Habilitado al efecto, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente Don Juan Pedro Hernández Rodríguez y con la asistencia de la infraescrita Secretaria, los señores relacionados al margen, con la ausencia de la señora Páez Guadalupe; al objeto de celebrar sesión extraordinaria el Ayuntamiento Pleno, en base al Orden del Día circulado al efecto y para lo que han sido convocados de forma legal.

Por el Señor Alcalde Presidente se disculpa la ausencia de los señores concejales que por diferentes motivos no han podido asistir a la sesión.

Abierto el acto por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos comprendidos en el Orden del Día.

**Primero.- Acuerdo que proceda sobre adquisición de inmuebles ubicados en el llamado Complejo Agroindustrial de Tegui.-** Por la Señora Secretaria, a requerimiento y con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, Catastro, Organización y Funcionamiento Municipal y Asuntos Internos de fecha 26 de agosto de 2002, que a continuación se transcribe:

**"Primero.- Informe que proceda sobre adquisición de inmuebles ubicados en el llamado Complejo Agroindustrial de Tegui.-** Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "conocen la documentación, han visto la propuesta y los informes emitidos por los Servicios de Secretaría General, Intervención de Fondos y Oficina Técnica Municipal. Este tema ya fue objeto de acuerdo plenario, pero se pretende someterlo de nuevo al criterio de la Corporación, dado que en el acuerdo anterior se recogía que la propuesta era válida hasta el ocho de agosto, fecha que ya se ha cumplido sin que se procediera a la firma de los correspondientes documentos; además de que en la nueva propuesta se recoge la relación detallada de los intereses de la financiación de la adquisición pretendida, cuestión que se omitió en el acuerdo anterior."

Por la Señora Secretaria, a requerimiento y con la venia de la Presidencia, se procede a la lectura de la Propuesta de la Alcaldía que a continuación se transcribe:

**"PROPUESTA DE LA ALCALDÍA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN**

Después de las negociaciones llevadas a cabo con el actual propietario Banco Santander Central Hispano, S.A., relativo a la adquisición de los inmuebles del Complejo Agroindustrial de Tegui y, debido a que dicha adquisición se trata de un bien específico enclavado en una parcela segregada en su momento del Patrimonio Municipal de las fincas conocidas como El Monte donde además, este Ayuntamiento tiene instalados el recinto ferial, hipódromo, viveros de plantas, etc., justificándose dicha adquisición en el interés general que supone para nuestro municipio, pues como todos saben, en dicho Complejo se encuentran ubicadas dentro de lo propios bienes inmuebles que ahora se pretenden adquirir, una industria de quesería, fábrica de piensos, bodega, cafetería, industria de chips, almacenes en general, etc., considerándose dichas industrias de vital importancia para el desarrollo agrícola y ganadero de nuestro municipio.





0B8156885

### CLASE 8ª

Si bien tanto las características de las propiedades que se adquieren como las condiciones ahora expuestas vienen recogidas en la propuesta presentada por el Banco Santander Central Hispano, S.A., encontrándose incluida en el expediente de dicha adquisición.

Considerando lo anteriormente expuesto, **propongo** al Pleno de la Corporación adopte los siguientes acuerdos:

**Primero.-** Aprobar el expediente de adquisición de los inmuebles de razón incoado al efecto, mediante el procedimiento negociado sin publicidad, es decir contratación directa sin concurrencia pública, dadas las características especiales debidamente justificadas en el propio expediente, que contiene los siguientes informes pertinentes:

- Informe de la Intervención de Fondos de referencia en el Interior de Informes 1525/02, de 01 de agosto, en relación a la consignación presupuestaria para el ejercicio 2002, a los efectos del pago del precio de la adquisición de razón.
- Informe de la Intervención de Fondos de referencia en el Interior de Informes 1531/02, de 02 de agosto, en relación a la consignación presupuestaria para el ejercicio 2002, a los efectos del pago de los intereses correspondientes a la adquisición de razón.
- Informe Pericial emitido por la Oficina Técnica Municipal, de referencia en el Interior de Informes 1629/02, de 22 de agosto.
- Informe de la Secretaría General de la Corporación de referencia en el Interior de Informes 1630/02, de 22 de agosto.

**Segundo.-** La adquisición al el Banco Santander Central Hispano, S.A. de los bienes del Complejo Agroindustrial de Teguise que a continuación se describen por un importe de 2.343.947,21 euros, y valorados por la Oficina Técnica de este Ayuntamiento en las condiciones que a continuación se detallan:

Finca Registral	Descripción	Sup. Solar	Sup. Nave
30.922	Calles y Jardines	18.490	-----
33.154	Solar con nave	1.315	1.315
33.155	Solar con nave	720	720
33.156	Solar con nave	720	720
33.157	Solar con nave	720	720
33.158	Solar con nave	1.260	1.260
33.159	Solar con nave	495	495
33.160	Solar con nave	2.500	2.500
33.164	Solar con nave	1.080	1.080

**1.-** La compraventa de las fincas se hará como cuerpo cierto, en las condiciones físicas y jurídicas y calificación urbanística que declara conocer y acepta el Excelentísimo Ayuntamiento de Teguise.

**2.-** El precio alzado de la compraventa es de dos millones trescientos cuarenta y tres mil novecientos cuarenta y siete euros con veintitún céntimos (2.343.947,21 euros), que será satisfecho por el Excelentísimo Ayuntamiento de Teguise en la forma siguiente:

**a).-** Cuatrocientos veinte mil setecientos ocho euros con cuarenta y ocho céntimos (420.708,48 euros), en el momento de la firma de la escritura pública de compraventa.

**b).-** En cuanto al resto, es decir, la cantidad de un millón novecientos veintitrés mil doscientos treinta y ocho euros con setenta y tres céntimos (1.923.238,73 euros) que completan el precio total, quedan aplazados de pago para ser satisfecho por el Ayuntamiento de Teguise, junto con los intereses correspondientes al 4,50%, siendo el total de intereses de doscientos ocho mil trescientos diecisiete euros con treinta y ocho céntimos (208.317,38 euros) que serán abonados en cinco pagos, por los importes y vencimientos que a continuación se detallan:

**b.1)** Doscientos nueve mil doscientos treinta y un euros con veinticinco céntimos (209.231,25 euros), cantidad constituida por 180.303,63 euros de capital y 28.927,62 euros de intereses, de vencimiento el día 30 de noviembre de 2002, que deberá ser ingresado en la cuenta del Banco Santander Central Hispano, S.A., número de cuenta 0049-1892-62-2310205632.

**b.2)** Quinientos cincuenta y nueve mil doscientos cuarenta y un euros con setenta y seis céntimos (559.241,76 euros), cantidad constituida por 480.809,68 euros de capital y 78.432,08 euros de intereses,





OB8156886

### CLASE 8.<sup>a</sup>

de vencimiento el día 30 de noviembre de 2003, que deberá ser ingresado en la cuenta del Banco Santander Central Hispano, S.A., número de cuenta 0049-1892-62-2310205632.

b.3) Quinientos treinta y siete mil seiscientos cinco euros con treinta y dos céntimos (537.605,32 euros), cantidad constituida por 480.809,68 euros de capital y 56.795,64 euros de intereses, de vencimiento el día 30 de noviembre de 2004, que deberá ser ingresado en la cuenta del Banco Santander Central Hispano, S.A., número de cuenta 0049-1892-62-2310205632.

b.4) Quinientos quince mil novecientos sesenta y ocho euros con ochenta y nueve céntimos (515.968,89 euros), cantidad constituida por 480.809,68 euros de capital y 35.159,21 euros de intereses, de vencimiento el día 30 de noviembre de 2005, que deberá ser ingresado en la cuenta del Banco Santander Central Hispano, S.A., número de cuenta 0049-1892-62-2310205632.

b.5) Trescientos nueve mil quinientos ocho euros con ochenta y nueve céntimos (309.508,89 euros), cantidad constituida por 300.506,06 euros de capital y 9.000,83 euros de intereses, de vencimiento el día 30 de noviembre de 2006, que deberá ser ingresado en la cuenta del Banco Santander Central Hispano, S.A., número de cuenta 0049-1892-62-2310205632.

3.- Esta forma de pago, debe recogerse en el pleno, debiendo recogerse, además, que para el pago del precio aplazado se ordena al Recaudador Municipal del Ayuntamiento de Tegui se con carácter irrevocable al pago de los aplazamiento más los intereses, por tanto con la firma de la compraventa, el Recaudador Municipal quedaría obligado al ingreso de las cantidades aplazadas y en los vencimientos reseñados anteriormente hasta que se pague la última anualidad, en la cuenta corriente abierta a nombre del Banco Santander Central Hispano, S.A., número 0049-1892-62-2310205632.

4.- El pago aplazado se garantizaría con una condición resolutoria expresa en los siguientes términos:

El aplazamiento del pago, tiene el carácter de condición resolutoria explícita, de conformidad con los artículos 1.504 del Código Civil y 11 de la Ley Hipotecaria y 59 de su Reglamento, y por tanto, en caso de retraso de la parte compradora en el pago total o parcial de la cantidad aplazada, la parte vendedora, podrá dar por vencida la totalidad de las cantidades que resten por satisfacer, exigiendo su inmediato pago, u optar por dar por resuelto el contrato de compraventa, como consecuencia del incumplimiento. De producirse la resolución por el impago de la cantidad aplazada, quedará en beneficio de la sociedad vendedora en concepto de indemnización y cláusula penal, y, como resarcimiento de los daños y perjuicios producidos, el cien por cien (100%) de las cantidades percibidas a cuenta del precio total de la compraventa.

La condición resolutoria expresa aquí constituida, se liberará con el pago de la totalidad del precio convenido de todas las fincas de este contrato. En consecuencia, el comprador no podrá hasta entonces el liberar formalmente dichas carga y limitaciones, y por lo tanto no se podrá cancelar parcialmente la condición resolutoria.

Todos los gastos, tributos o impuestos, cualquiera que fuese su origen, necesarios para la constitución, inscripción o cancelación, de la condición resolutoria, serán satisfechos por el Excelentísimo Ayuntamiento de Tegui se, además de los gastos e impuesto que se deriven de la escritura de compraventa cualquiera que fuese su origen, incluido el Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

**Tercero.-** Aprobar los gastos con cargo al Presupuesto Municipal Ordinario, ejercicio 2002, de 601,012,11 euros de amortización de capital y 28.927,62 euros de intereses, para hacer frente a los gastos de adquisición que correspondan a dicho ejercicio.

**Cuarto.-** Facultar al Señor Alcalde para la firma de cuantos documentos públicos y privados sean necesarios para la materialización de lo acordado y para su correspondiente inscripción en el Registro de la Propiedad."

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se pregunta: "¿hasta cuando se amplía el plazo de validez?"

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "durante el mes de agosto. Preguntamos que si se podía hacer en septiembre, pero nos contestan que la oferta es sólo para agosto, por lo que tenemos que celebrar el Pleno en una fecha tan impropia".

Por el Señor González Robayna se pregunta: "¿la propuesta se incrementa en veintiocho mil euros?"

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no, esa cantidad estaba en la propuesta inicial, pero no se recogió en el Pleno. Pero ya digo que no es ese el problema sino que el período de validez de la propuesta finalizaba".

1000



0B8156887

### CLASE 8ª

Por el Señor Pérez Cejas, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "la idea en si no me parece tan mala, lo que me preocupa es el origen de todo esto. Después de años de no saber nada de esta industria, resulta que ahora la vamos a comprar; ¿el Complejo no era del Ayuntamiento?"

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "dejó de serlo en el momento que el Banco se lo adjudicó, lo que siempre ha sido propiedad municipal es la empresa, pero no el inmueble".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "es la primera información sobre el Complejo de la que disponemos en esta legislatura; pero no sabemos en que estado están esas naves ni nada más. Insisto en que el problema de esta idea es el origen, después de tanto silencio aparecer con esta compra nos deja sorprendidos".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "de silencio nada, siempre se ha sabido que el inmueble es del Banco, incluso se barajaba la posibilidad de que lo comprara el Cabildo".

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por cinco votos a favor (los señores Hernández Rodríguez, Pérez Delgado, Martín Cáceres, Morales Betancort y Hernández Callero) y dos en contra (los señores González Robayna y Pérez Cejas) informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la propuesta de la Alcaldía en todos sus términos."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "este asunto se trajo al Pleno de fecha dos de agosto del presente año, pero en el acuerdo que se tomó en aquel momento se decía que la propuesta era válida hasta el ocho de agosto. Como no se ha podido firmar a tiempo, el Banco ha ampliado su oferta a todo el mes, por lo que hemos tenido que celebrar este Pleno en lo que entiendo que es una fecha bastante inadecuada. La propuesta no varía, lo único es ampliar el plazo de validez de la oferta.

La adquisición es directa, sin concurrencia pública, puesto que no existe otro inmueble de las mismas características".

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "me preocupa que en otras ocasiones no se celebren Plenos en agosto por ser un mes casi inhábil, y que ahora, por imposición del Banco se celebren cuantos hagan falta. Es preocupante la posición de debilidad en la que se coloca el Ayuntamiento frente a un Banco privado, donde no se tiene capacidad de negociar ni los plazos para la firma.

También me preocupa que el sector primario de la Isla atraviese penurias desde siempre, pero éstas se han visto incrementadas desde que se creó el Complejo. Los agricultores están peor desde que se creó el Complejo, un Complejo que sólo ha servido para arruinarlos, para endeudar al Ayuntamiento y a sí mismo. Se pagan más de trescientos noventa millones de pesetas por algo que se perdió por un crédito que no se sabe a donde fue a parar y al que no hizo frente la empresa.

En el informe se dice que los bienes se deben adquirir por parte del Ayuntamiento porque va a redundar en beneficio de la agricultura. Si divide los trescientos noventa millones de pesetas entre los agricultores del municipio, paga las deudas, beneficia a la agricultura y al propio Municipio.

Para no hacer un discurso infinito, porque el tema da para mucho, le digo que voy a votar en contra y espero que tras esta compra sean capaces de traer las cuentas del Complejo que nos ocultan desde el año 1992.

Se va a invertir por este Municipio en un Complejo que se supone beneficiará a toda la Isla; ya está bien de representar un papel que le corresponde al Cabildo Insular; si la compra está tan clara, que sea el Cabildo quien la lleve a cabo."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "respecto a sus declaraciones, debo aclarar que se hace en este mes, que reconozco impropio porque es una oferta del Banco por





0B8156888

### CLASE 8.ª

un período determinado y como nos interesa, debemos sacrificarnos todos, aunque estemos de vacaciones.

En cuanto a que el Complejo no ha beneficiado sino perjudicado la agricultura del municipio, debo decir que nada más lejos de la realidad. El Complejo hace años que no funciona, y según su argumentación, debería haberse visto mejoras en el sector durante este tiempo, pero al contrario, año tras año están en peores circunstancias".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "entiendo la propuesta del Banco referida al mes de agosto, pero también entiendo que una institución como el Ayuntamiento de Tegui, bajo mi punto de vista, tiene capacidad para negociar que no se haga durante el mes de agosto. La prueba es que como ahora le interesa al Banco, han prorrogado la oferta hasta el día treinta.

Respecto a los beneficios del Complejo, he dicho que la agricultura de Lanzarote históricamente pasaba penurias y que se vieron incrementadas cuando empezó a funcionar el Complejo porque los agricultores no cobraban. Otras empresas que mantuvieron cierta vinculación con personas relacionadas con este Ayuntamiento deterioraron el sector atunero y el sector pesquero en esta Isla. En gran parte, la agricultura y la pesca se ha deteriorado por la política llevada por el PIL. Si todo iba tan bien, ¿por qué se le debe dinero todavía a los agricultores?

Vamos a realizar una inversión, y supongo que habrá que orquestar nuevas fórmulas políticas para evitar que se repitan los mismos errores y no tengamos que pedir otro crédito y afrontar otro embargo.

Otro tema son las cuentas del Complejo que no han sido capaces de presentar desde el año 1992, a pesar de que se las pedimos cada año. Siempre las mismas excusas de estamos trabajando, estamos en ello y ya casi están. Cuando las traigan, nos las echan en cara diciéndonos aquí están, pero sean valientes y preséntenlas".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "si alguna vez se ha beneficiado al sector primario de la Isla, ha sido con los proyectos iniciados por el Partido de Independientes de Lanzarote. Todos sabemos que hoy estamos aquí porque desde ninguna institución se apoyó estos proyectos, como sí se ha hecho en las demás islas.

Siempre hemos defendido y seguimos defendiendo al sector primario de la Isla".

Por el Señor Pérez Cejas, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "en la línea del compañero de Coalición Canaria, quiero decir que el grupo de gobierno quiere hacer cómplice a la oposición de la mala gestión que ha llevado año tras año en el Complejo. Vamos a votar en contra de la adquisición de unos bienes que deberían ser del Complejo porque no tenemos constancia de actividades en ese Complejo, no hay cuentas ni explicaciones de lo que allí está ocurriendo. Aprobar la compra es como aprobar la gestión que se ha estado realizando.

Estamos a favor con la finalidad del Complejo, pero no con la compra de unas naves que no teníamos que haber perdido.

Quiero advertirles que se fijen bien en la cláusula que dice que cualquier retraso en el pago de las anualidades, si ocurriera, daría lugar a que todas las cantidades revirtieran en el Banco. A ver si en la próxima legislatura no nos presentan otro embargo y tenemos que volver a comprarlo.

Vamos a votar en contra, no porque estemos en contra de la finalidad del Complejo, sino por la mala gestión que se ha llevado a cabo".





OB8156889

**CLASE 8ª**

Por el Señor Duque Pérez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "como en la sesión plenaria anterior, voy a votar en contra porque se carece de la más mínima información sobre la anterior gestión del Complejo".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por once votos a favor (los señores Hernández Rodríguez, Cejas Curbelo, Cabrera Delgado, Martín Martín, Pérez Delgado, Morales Betancort, Hernández Pérez, Brito Rodríguez, Rodríguez Hernández, Hernández Callero y Martín Cáceres) y cinco en contra (los señores González Robayna, Bermúdez Rodríguez, Pérez Cejas, Pérez Borges y Duque Pérez), aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, Catastro, Organización y Funcionamiento Municipal y Asuntos Internos anteriormente transcrito, en todos sus términos.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, por el Señor Presidente se levantó la sesión, siendo las once horas y treinticinco minutos del día de la fecha, de lo que se extiende la presente acta, que se transcribe en seis folios de papel timbrado del estado, clase 8ª, correspondiendo a los siguientes números: del OB8156884 al OB8156889, ambos inclusive, que yo, el Secretario, certifico y firmo autorizando la misma junto con el Señor Alcalde Presidente.







0B8156890

CLASE 8.a

ASISTENCIA PL021004:1

**Presidente:**

Don Juan Pedro Hernández Rodríguez

**Concejales:**

Don Domingo Manuel Cejas Curbelo  
Don Alfredo Cabrera Delgado  
Don José Dimas Martín Martín  
Don Luciano Pérez Delgado  
Don Patricio Morales Betancort  
Don Julián Gerardo Rodríguez Hernández  
Don Germán Martín Cáceres  
Doña Rita Enma Hernández Callero  
Don Inocencio Pérez Cejas  
Don Miguel Ángel Bermúdez Rodríguez  
Don Rafael Juan González Robayna  
Don Juan Ramón Pérez Borges  
Don David Duque Pérez

**Secretario:**

Don Alonso González Lemes

**Ausencias:**

Doña Margarita Páez Guadalupe  
Don Francisco José Hernández Pérez  
Don Sergio Ismael Brito Rodríguez

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA  
POR EL AYUNTAMIENTO PLENO, CON FECHA  
CUATRO DE OCTUBRE DE DOS MIL DOS.**

(021004)

En la Villa de Tegui, a cuatro de octubre de dos mil dos, siendo las trece horas y treinta minutos, se reunieron en el Salón de Actos Habilitado al efecto, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente Don Juan Pedro Hernández Rodríguez y con la asistencia del infraescrito Secretario, los señores relacionados al margen, con la ausencia de la señora Páez Guadalupe y los señores Hernández Pérez y Brito Rodríguez, y la inicial del Señor Pérez Delgado; al objeto de celebrar sesión ordinaria el Ayuntamiento Pleno, en base al Orden del Día circularizado al efecto y para lo que han sido convocados de forma legal.

Por el Señor Alcalde Presidente se disculpa la ausencia de los señores concejales que por diferentes motivos no han podido asistir a la sesión.

Abierto el acto por la Presidencia, se pasó a tratar

los asuntos comprendidos en el Orden del Día.

**Primero.- Acuerdo que proceda sobre actas de sesiones anteriores.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta de que se trata de someter a la consideración del Pleno las actas de las siguientes sesiones plenarias:

- Ordinaria de fecha 12 de julio de 2002
- Extraordinaria de fecha 02 de agosto de 2002

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "supongo que les han llegado y las conocen, ¿tienen algo que alegar?".

Al no haber comentarios, se someten las referidas actas a la consideración del Pleno y se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, aprobarlas.

**Segundo.- Acuerdo que proceda sobre ampliación del plazo de exposición pública de la aprobación inicial de la Ordenanza Reguladora del Tráfico en la Isla de La Graciosa a efectos de reclamación/alegación.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Transporte, Comunicaciones y Turismo de fecha 03 de octubre de 2002, que a continuación se transcribe:

**"Primero.- Informe que proceda sobre ampliación del plazo de exposición pública de la aprobación inicial de la Ordenanza Reguladora del Tráfico en la Isla de La Graciosa, a efectos de reclamación/alegación.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "esta Ordenanza se aprobó inicialmente en la sesión plenaria de fecha 02 de agosto de 2002, se publicó en el Boletín Oficial de La Provincia el 23 de septiembre el correspondiente anuncio por el que se sometía a información pública durante los treinta días que establece la vigente legislación".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "efectivamente, se han dado los pasos reglamentarios establecidos por la vigente legislación, pero nos hemos encontrado con que los vecinos de La Graciosa alegan que no han tenido conocimiento de la Ordenanza. En consecuencia, hemos pensado en una nueva exposición pública





OB8156891

### CLASE 8ª

de la aprobación inicial de la misma, a efectos de reclamación y/o alegación, haciéndoles llegar una copia de dicha ordenanza a estos vecinos de La Graciosa. Por lo tanto, mi propuesta al Pleno de la Corporación es que acuerde someter de nuevo a exposición pública a efectos de reclamación y/o alegación, la aprobación inicial de la Ordenanza Reguladora del Tráfico en la Isla de La Graciosa, por un período de quince días contados a partir del siguiente al de la publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de La Provincia de Las Palmas.

Por el Señor Duque Pérez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "por lo menos parece que muestran algún interés".

Por el Señor Pérez Borges, con la venia de la Presidencia, se pregunta: "¿la Ordenanza ha estado expuesta en La Graciosa?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "sí, en las oficinas municipales".

Por el Señor Pérez Borges se pregunta: "¿cómo se van a enviar?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se repartirá casa por casa por el personal del Ayuntamiento que trabaja en la Isla".

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la propuesta de la Presidencia."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "dada la importancia de la Ordenanza y que al parecer no ha llegado a conocimiento de todos los vecinos de La Graciosa, he considerado oportuno prorrogar el plazo de exposición pública otros quince días para que todos la conozcan y puedan hacer sus sugerencias".

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se pregunta: "¿se ha presentado alguna alegación?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "sí, se han presentado dos o tres".

Por el Señor Secretario se manifiesta que: "quiero aclarar que ese plazo se computará a partir del día siguiente al de la publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de La Provincia de Las Palmas".

Por el Señor Duque Pérez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "como bien saben, estoy en contra de esta Ordenanza porque pienso que no va a solucionar nada. Estoy conforme en que se haga llegar la Ordenanza a los vecinos, pero visto que ha estado a exposición pública y que tenemos una especie de alcaldesa pedánea, concejal liberada de este Ayuntamiento, creo que sería conveniente formar una comisión informativa compuesta por concejales y algún técnico que explique a los vecinos el significado de la normativa".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "la Ordenanza se explicó allí hace un año, cuando se estaba preparando, pero estamos pensando también esa posibilidad de desplazar personal para explicarla más detalladamente. Se todas formas, es un borrador al que cualquiera puede presentar alegaciones".

Por el Señor Duque Pérez se manifiesta que: "de todas formas, en la Comisión Informativa no se habló de ampliar el plazo, sólo de enviar una copia a cada vecino".

Por el Señor Secretario se manifiesta que: "es que precisamente el Orden del Día de la Comisión de la Comisión Informativa y del Pleno, lo que recoge es la ampliación del plazo de exposición pública; la decisión de facilitar más información a los vecinos no forma parte de la propuesta de acuerdo plenario".

Por el Señor Pérez Cejas, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "viendo el plano con las vías permitidas, supongo que las otras se cerrarán".





OB8156892

### CLASE 8ª

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "ya están cerradas, las vías que se recogen en la Ordenanzas son las mismas del Plan de Uso y Gestión; las otras ya las ha cerrado la Consejería de Medio Ambiente".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "respecto a las actividades que se crearán con esta Ordenanza, como va a ser el transporte de pasajeros, de materiales de construcción y otras mercancías, ¿se va a seguir el mismo sistema de adjudicación de licencias que en el resto del municipio?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "estamos trabajando en las bases, que ya se traerán a Pleno".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "creo que una normativa que creará polémica es la de autorizar a los dueños de bares y negocios al traslado de mercancías coincidiendo con las llegadas de barcos. Supongo que se habrá pensado en algún distintivo que aclare que esa autorización es sólo para ese momento concreto, porque con este apartado, todo el que tenga un negocio puede tener un coche".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "una vez terminado el período de exposición pública, trataremos de corregir esa posibilidad".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "lo digo, porque con la picardía latina acabaremos con que cada vecino de La Graciosa tendrá un negocio".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "lo mejor es que lo plasme en una alegación, la presenta y ya la estudiaremos".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "lo que creo que hay que mantener en todo su contenido, es que la autorización es por un año, y que en función del desarrollo de esa licencia, se renovará o no".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta: "por supuesto".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por unanimidad de los miembros asistentes, aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Transportes, Comunicaciones y Turismo anteriormente transcrito, en todos sus términos.

**Tercero.- Acuerdo que proceda sobre el Proyecto "Asfaltado, Encintado y Alumbrado Público de Tahiche Bajo", del Plan Insular de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal y de Carreteras, de 2002.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa de Obras Públicas, Urbanismo y Vivienda de fecha 03 de octubre de 2002, que a continuación se transcribe:

**"Primero.- Informe que proceda sobre el proyecto "Asfaltado, Encintado y Alumbrado Público de Tahiche Bajo" del Plan Insular de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal y de Carreteras, de 2002.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "recordarán que en sesión plenaria de fecha dieciocho de mayo de dos mil se aprobó el proyecto "Asfaltado, encintado y alumbrado público en Tahiche Bajo", su correspondiente presupuesto y plan de financiación para incluirlo en el Plan Insular de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal y de Carreteras, posteriormente se modificó el plan de financiación y ahora, una vez que el proyecto ha sido redactado por la Oficina Técnica del Cabildo Insular, lo que procede es la propia aprobación del proyecto".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "el asfaltado es mínimo porque faltaba muy poco, el grueso de la inversión se va en canalizaciones. El encintado es de hormigón, dejando el hueco necesario para poner plaquetas. La colocación de plaquetas queda para otro proyecto. En definitiva, lo que propongo al Pleno de la Corporación es que acuerde aprobar el proyecto "Asfaltado, Encintado y Alumbrado Público de Tahiche Bajo".





OB8156893

### CLASE 8.ª

*del Plan Insular de Cooperación a las Obras y Servicios de Competencia Municipal y de Carreteras, de 2002, redactado por la Oficina Técnica del Excmo., Cabildo Insular de Lanzarote, con un presupuesto de ejecución material de 234.587,08 euros y un presupuesto de ejecución por contrata de 300.506,05 euros."*

*Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde aprobar la propuesta de la Alcaldía, en todos sus términos."*

En este momento, con la venia de la Presidencia, se incorpora a la Sala el Señor Pérez Delgado.

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se trata del borrador del proyecto que habíamos aprobado desde un principio. En el proyecto están detalladas calles y presupuesto".

Por el Señor Pérez Cejas, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "creo que estamos entrando en una dinámica de tratar de dotar todos los núcleos de una infraestructura viaria que no me parece mala, pero con los proyectos que se empiezan y no se acaban, puede pasar que cuando los retomemos, haya que empezar por el principio otra vez. Hay zonas de Tahiche que se supone que tienen las arquetas, tubos y bordillos y ya no tienen nada de eso".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por unanimidad de los miembros asistentes, aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Obras Públicas, Urbanismo y Vivienda anteriormente transcrito, en todos sus términos, diligenciándose convenientemente por la Secretaría General de la Corporación un ejemplar del proyecto aprobado, que queda unido al expediente de la sesión.

**Cuarto.- Dar cuenta al Pleno de la Corporación de los decretos y resoluciones de la Presidencia.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se informa que se trata de los decretos de la Alcaldía correspondientes al mes de junio de dos mil dos.

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "uno por curiosidad, más que por otra cosa, el número 2973, habla del cambio de titularidad de una licencia en la calle Notas, nº 05. Me consta que en esa dirección no hay ningún negocio porque es la vivienda de mi padre".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "debe ser un error en la calle".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "en el decreto 3098, se habla del pago de 961 euros en concepto de alquiler de almacén y otros a Javier Rodríguez Delgado".

Por el Señor Cejas Curbelo, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "se trata del carpintero municipal, al que se le alquila la carpintería para realizar los trabajos para el Ayuntamiento. Es un contrato que tiene varios años".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "otro tema que me preocupa, es la concesión de varias licencias de obras en el mes de junio en La Graciosa. Son de uso residencial y entiendo la obligación de dar las licencias, pero soterradamente se están construyendo apartamentos para alquilar porque nadie construye cuatro viviendas para uso residencial, en ese caso haría una".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "entendemos que todo lo que se está haciendo es para ese uso, pero no podemos hacer nada porque tienen informe favorable".

Por el Señor Cejas Curbelo se manifiesta que: "estamos intentando corregir la situación desde la Consejería de Turismo, para ver que instrumento podemos utilizar. El



098158893

## CLASE 84

del Plan General de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Ciudad de La Habana, en el cual se establece la zonificación de la ciudad y se determinan las áreas de reserva para el desarrollo urbano futuro. En consecuencia, se debe considerar la zonificación establecida en el Plan General de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Ciudad de La Habana, en el cual se establece la zonificación de la ciudad y se determinan las áreas de reserva para el desarrollo urbano futuro.

En este momento, con la aprobación del Plan General de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Ciudad de La Habana, se debe considerar la zonificación establecida en el Plan General de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Ciudad de La Habana, en el cual se establece la zonificación de la ciudad y se determinan las áreas de reserva para el desarrollo urbano futuro.

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que, en vista de lo anterior, se debe considerar la zonificación establecida en el Plan General de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Ciudad de La Habana, en el cual se establece la zonificación de la ciudad y se determinan las áreas de reserva para el desarrollo urbano futuro.

Por el Señor Primer Cede, con la aprobación del Plan General de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Ciudad de La Habana, se debe considerar la zonificación establecida en el Plan General de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Ciudad de La Habana, en el cual se establece la zonificación de la ciudad y se determinan las áreas de reserva para el desarrollo urbano futuro.

Concedido el voto a la consideración del Plan General de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Ciudad de La Habana, en el cual se establece la zonificación de la ciudad y se determinan las áreas de reserva para el desarrollo urbano futuro.

Presidencia: Por el Señor Secretario, con la aprobación del Plan General de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Ciudad de La Habana, en el cual se establece la zonificación de la ciudad y se determinan las áreas de reserva para el desarrollo urbano futuro.

Por el Señor Concejal Roberto, con la aprobación del Plan General de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Ciudad de La Habana, en el cual se establece la zonificación de la ciudad y se determinan las áreas de reserva para el desarrollo urbano futuro.

Por el Señor Concejal Roberto, con la aprobación del Plan General de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Ciudad de La Habana, en el cual se establece la zonificación de la ciudad y se determinan las áreas de reserva para el desarrollo urbano futuro.

Por el Señor Concejal Roberto, con la aprobación del Plan General de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Ciudad de La Habana, en el cual se establece la zonificación de la ciudad y se determinan las áreas de reserva para el desarrollo urbano futuro.

Por el Señor Concejal Roberto, con la aprobación del Plan General de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Ciudad de La Habana, en el cual se establece la zonificación de la ciudad y se determinan las áreas de reserva para el desarrollo urbano futuro.

Por el Señor Concejal Roberto, con la aprobación del Plan General de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Ciudad de La Habana, en el cual se establece la zonificación de la ciudad y se determinan las áreas de reserva para el desarrollo urbano futuro.

Por el Señor Concejal Roberto, con la aprobación del Plan General de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano de la Ciudad de La Habana, en el cual se establece la zonificación de la ciudad y se determinan las áreas de reserva para el desarrollo urbano futuro.



OB8156894

**CLASE 8ª**

propio Plan Insular recoge cincuenta plazas turísticas en La Graciosa, pero estas plazas exigen una serie de servicios de los que no se disponen. No está muy claro el camino a seguir para legalizar estas camas, pero la solución parte de lo que decida la Consejería de Turismo".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "intentamos legalizar lo que hay, pero manteniendo un control, de forma que estén recogidas y tributen como tales".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "hay una serie de decretos de pagos a agencias de viajes, a la Concejal y a personal municipal, Nuria Pérez y Angeles Felipe, por un viaje a Eurodisney, ¿con qué idea se hizo este viaje?".

Por la Señora Hernández Callero, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "fue un viaje organizado por la Agencia y el Area de la Mujer, y el motivo por el que fueron dos empleadas municipales fue porque era tanta la demanda que no se pudo ir en un sólo grupo".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "lo que veo es que la suma de los pagos ronda los cuatro millones y medio de pesetas".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "es porque los vecinos ingresaron primero en el Ayuntamiento y luego nosotros le pagamos a la agencia de viajes. El Ayuntamiento sólo pagó a la Concejal y a las dos personas que iban también, de forma que en cada grupo había dos personas allá".

Por la Señora Hernández Callero se manifiesta que: "la agencia no se hizo cargo del cobro de cada persona, por lo que nosotros recogimos el dinero y luego lo pagamos todo junto".

Por el Señor Bermúdez Rodríguez, con la venia de la Presidencia, se pregunta: "¿la gente paga el cien por cien del viaje?".

Por la Señora Hernández Callero se manifiesta que: "no, como todos los viajes que organiza el Ayuntamiento, es subvencionado".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "normalmente todos los viajes se subvencionan con ocho mil pesetas por pasaje".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "luego, hay otro decreto, en el que se hace personal fijo a doña Angeles Felipe Robayna, cuando apenas hace seis meses que se le contrató, en diciembre. Aparece otro decreto pagándole horas extras, y lo extraño es que con el aparente nivel de trabajo del departamento, sea precisamente la elegida para acompañar al grupo de Eurodisney, cuando está el personal tan enrevesado con el tema del convenio, no entiendo que vaya a acompañar un viaje de otro departamento".

Por la Señora Hernández Callero se manifiesta que: "esa persona acompañó al viaje de Eurodisney porque la otra persona que debía acompañar al grupo, Josefa, estaba de viaje. Como Angeles tenía una semana de vacaciones y había pertenecido anteriormente a la Agencia de Desarrollo Local, por lo que conocía el tema, le pedí que nos acompañara".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "respecto al tema de las horas extras, hay que reconocer que es un departamento que empezó a funcionar hace poco y para poner todo al día, se necesitaba dedicarle un par de horas por las tardes. Respecto a la contratación como personal fijo, no sé si el Señor Pérez Delgado tiene más información".

Por el Señor Pérez Delgado, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "se consideró que para ese puesto era necesario una persona fija, y que en el período que llevaba había demostrado que era una persona válida para ese asunto. En el tema de las horas extras,





OB8156895

**CLASE 8ª**

ella empezó sola, y estuvo trabajando para poner al día la información para principio de año, y poder tener el nuevo programa en funcionamiento. Desde principio de año empezó a hacer las nóminas y el trabajo era tan ingente que necesitaba continuar la jornada por la tarde, ahora se le pudo poner otra persona para ayudarla y ha bajado el ritmo; alguna vez tiene que venir, pero no es lo mismo".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "respecto al convenio, ha quedado un poco aparcado durante el verano, pero se va a retomar de nuevo para seguir trabajando en él".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "me llamó la atención enlazando una cosa con otra, horas extraordinarias pero se va de acompañante con otro departamento, y si se le suma lo del personal pendiente del convenio, es complicado".

Por el Señor Pérez Cejas, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "por el decreto 2979, se le otorga una licencia de Centro de Enseñanza al Colegio Internacional de Lanzarote; pensaba que este colegio llevaba funcionando varios años, ¿a consecuencia de qué esta licencia?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "porque no la tenía".

Por el Señor Pérez Cejas se pregunta: "¿pero, es la primera licencia que se le otorga como centro de enseñanza?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "efectivamente".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "de manera que hemos tenido un colegio clandestino funcionando en el municipio durante más de diez años. ¿Qué ha hecho el Ayuntamiento mientras tanto?".

Por el Señor Cejas Curbelo se manifiesta que: "es un caso como hay tantos, les van poniendo tantos reparos que van funcionando sin licencia. Peor es el caso de la Consejería que lo ha permitido".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "pensé que era un error, pero veo que no. Otro tema es a ver cuando se acaban de hacer y de pagar los leones para la plaza de la Villa, porque es la segunda entrega a cuenta que veo".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "como usted ha dicho, es un pago a cuenta. El coste total de los leones es de dos millones de pesetas".

Por el Señor Pérez Cejas se pregunta: "¿cuándo se acabarán esos leones?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "ya están acabados; no se han traído porque estamos pendientes de la rehabilitación de la plaza".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "hay otro decreto de pago al Hotel Salinas, por alojamientos, de aproximadamente millón y medio de pesetas".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "será algún grupo de festival folclórico".

Por el Señor Pérez Cejas se pregunta: "¿a los grupos folclóricos se les aloja en el hotel Salinas?".

Por el Señor Cabrera Delgado, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "viendo la fecha, eso es una compensación por deudas acumuladas, con el IAE".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "por el decreto 3458, se le endosa una deuda del cincuenta por ciento a una empresa de Tenerife".





OB8156896

#### CLASE 8.ª

Por el Señor Cejas Curbelo se manifiesta que: "es la empresa que esta haciendo los nichos del cementerio de Tegui se. Se le pagó una parte y ahora, la semana pasada se pagó la ultima certificación".

Por el Señor Pérez Cejas se pregunta: "¿por qué se adjudica a una empresa de Tenerife".

Por el Señor Cejas Curbelo se manifiesta que: "porque con el sistema de moldes que tienen, el coste es casi un cincuenta por ciento del de otras empresas".

Por el Señor Pérez Cejas se pregunta: "¿cómo es que el Ayuntamiento se dedica a extender la casta de los gallos de Tegui se por el mundo?, porque veo un decreto de pago de doscientas noventa mil pesetas por el traslado de unos gallos a Brunei, cuando tengo entendido que el presupuesto de ese país supera en mucho el del Ayuntamiento de Tegui se".

Por el Señor Rodríguez Hernández, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "nosotros hicimos toda la gestión para el traslado y luego ellos nos reembolsaban el coste vía embajada de París".

**Quinto.- Acuerdo que proceda sobre diversas mociones presentadas por los concejales de la Corporación.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se informa que han tenido entrada en el registro General del Ayuntamiento varias mociones presentadas por los diferentes grupos políticos.

Por el Señor alcalde Presidente se requiere al Señor Secretario para que vaya dando referencia y lectura de cada una de ellas a los efectos de que sean tratadas y votadas en la sesión.

**Moción de Coalición Canaria.**

**Referencia.- 14.128/02 de 17 de septiembre.**

**Asunto: Estudio de las posibilidades para que se mantenga la idiosincrasia propia de La Graciosa y para que los habitantes tengan el máximo nivel de autonomía.**

#### ANTECEDENTES

Parte integrante del municipio de Tegui se es la Isla de La Graciosa. Como todos conocemos, esta parte del municipio de Tegui se se encuentra separada del resto, e incluso del resto de la Isla de Lanzarote mediante el brazo de mar conocido como El Río. Este aislamiento geográfico ha originado que la isla de La Graciosa se haya desarrollado con unas características propias y peculiares que se manifiesta no sólo en la economía de la Isla, dedicada fundamentalmente al mar, a los productos que con gran esfuerzo, sacrificio y tesón han sido capaces de extraer de un mar bravo y peligroso en ocasiones, pero siempre generoso con los hijos de esta tierra, sino que más importante aún en su forma de vida y en su cultura. Es decir, es lo que ha dado lugar a la idiosincrasia particular y especial de los habitantes de La Graciosa.

Todas estas características propias de este pedazo tan apreciado de nuestro territorio municipal necesitan no sólo el reconocimiento de estas particularidades propias sino que además necesitan que sean reconocidas como elementos propios con una estructura administrativa peculiar y diferenciada, con una estructura administrativa que partiendo de estas peculiaridades den satisfacción a los intereses de todos sus habitantes.

En base a lo anterior, el Grupo Municipal de Coalición Canaria del Ayuntamiento de Tegui se presenta para su debate en el Pleno del Ayuntamiento de Tegui se la siguiente MOCION:

1º.- Que se estudien todas las posibilidades establecidas en la legislación vigente para que se mantengan las idiosincrasias propias de La Graciosa.





OB8156897

### CLASE 8ª

2º.- *Que se estudien todas las fórmulas establecidas en la legislación vigente para que los habitantes de La Graciosa tengan el máximo nivel de autonomía dentro de la estructura municipal del Ayuntamiento de Teguiise.*

3º.- *La finalización de este proceso debe ser dentro de los próximos seis meses a partir de esta moción, debiendo presentarse por la Alcaldía de este Ayuntamiento una propuesta en el Pleno para que la isla de La Graciosa tenga la máxima autonomía posible.*

*Teguiise a 17 de septiembre de 2002.*

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "es la primera vez que me pasa en esta legislatura, que se me contesta una moción antes de haberla debatido en el Pleno. Ya sabemos que van a votar en contra porque así lo recoge la prensa.

Imagino que habrán leído la moción, y lo único que se pretende es que La Graciosa, en cuanto que es un territorio diferenciado, con una serie de características y peculiaridades, a las que hay que añadir que el Ayuntamiento ha sido incapaz de dar respuesta a temas vitales, como la recogida de la basura que no han resuelto a día de hoy, crecimiento desmesurado de Caleta del Sebo, desconocimiento del número de camas turísticas no declaradas, reparto de solares sin control, se ocupa terreno estatal, descontrol del tráfico, los corrales siguen estando dentro del pueblo, las obras son en gran cantidad ilegales y no cumplen la normativa en la altura ni en volumen... Pues bien, lo único que pedía es que se estudien las posibilidades de que en La Graciosa pueda establecerse un sistema, o independizarse desde el punto de vista administrativo; y a este proceso le ponía un plazo de seis meses porque si no ya sabemos lo que ocurre".

Por el Señor Cejas Curbelo, con la venia de la Presidencia, se pregunta: "¿está usted diciendo en serio que propone que La Graciosa se independice?"

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "he dicho que se haga un estudio de las posibilidades administrativas que hay para que La Graciosa sea más independiente dentro del Ayuntamiento de Teguiise".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no hay ninguna posibilidad dentro de la legislación vigente; lo único que existe es la segregación.

Usted alega que no se le ha buscado solución a ningún problema y nada más lejos: la Ordenanza de Tráfico no es de ahora, llevamos más de un año preparándola, en cuanto a la recogida de basura, sabemos el problema y somos los primeros en reconocerlo, pero estamos permanentemente trabajando con la empresa que va a llevar la recogida para solucionarlo cuanto antes.

Este grupo de gobierno está preocupado por la situación de La Graciosa, destinamos cursos de formación para que los jóvenes aprovechen las nuevas posibilidades de empleo que se creen.

Rechazamos la moción y cuantas explicaciones ha dado de falta de preocupación por nuestra parte. Hay un Concejal delegado en la Isla, en esta legislatura tienen hasta un Consejero y el resto de los concejales se desplaza con frecuencia a la isla para ver la situación en el área que corresponde a cada uno".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "ya he dicho que sabía de antemano que iban a rechazarla".





OB8156898

#### CLASE 8ª

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no tenemos ningún problema en debatirla, aunque entendemos que no es siquiera una moción porque no presenta una propuesta en conjunto. No queremos entrar en la polémica de si es o no moción".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "es una moción porque así me han asesorado gente relevante en este tema. Ya que conoce la legislación le diré que una segregación puede ser instada a petición popular, por distintas organizaciones, por la Comunidad Autónoma o por el propio Ayuntamiento, que es lo que yo quería".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "si son los propios vecinos quienes lo piden, no creo que haya ningún problema por nuestra parte".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "quiero recordarle que los problemas que he señalado son reales y bastante graves, por lo que entiendo que el Ayuntamiento está preocupado, pero lo que tiene que hacer es actuar".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "la ocupación del terreno estatal es mínima y estamos negociando con la Dirección General de Patrimonio del Estado, no sólo este suelo, sino la nueva ubicación de los corrales, el cementerio, el helipuerto, el camping... Estamos elaborando el proyecto para solicitar esta cesión".

Por el Señor Cejas Curbelo se manifiesta que: "en esta situación también es importante el Plan de Uso y Gestión que regula todos estos temas. En diciembre se puso a exposición pública el avance, se suponía que tras el plazo reglamentario saldría la aprobación inicial pero, aunque llamo casi a diario y he visto varias veces a la Viceconsejera, el Plan no se acaba de aprobar. A nadie se le esconde el esfuerzo del Ayuntamiento por lo que se está haciendo, que quizás no es todo lo que quisiéramos, pero siempre los tenemos presentes para todas las subvenciones. Va a haber una inversión importantísima con la ampliación del puerto otra vez.

De todas formas, creo que habría que preguntar a los residentes para ver si hay una mayoría que respalde la idea de la independencia, porque tengo bien claro que ahora mismo, el nivel adquisitivo de los habitantes de La Graciosa supera con creces el del resto de Canarias y me atrevería a decir que de toda España. Lo que dicen en corros, que siempre se quejan de que los tenemos abandonados, habría que ver si lo mantienen hasta el punto de solicitar la independencia, porque cuando se habla con ellos a solas, contándoles la realidad, lo reconocen".

Por el Señor Pérez Cejas, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "respecto a esta moción, tengo bien claro que si un pago de este municipio se ha beneficiado más que los demás, ha sido La Graciosa, salvando la diferencia en la prestación de los servicios por las propias características de ser una isla. En cuanto a su renta per capita, está por encima del resto del municipio y que, ahora que se ha logrado ese bienestar, se quiera fomentar la independencia, debe ser cosa de un grupo minoritario y de Coalición Canarias. Está fuera de toda duda que respecto al resto del municipio, han sido unos privilegiados y que cualquier habitante de La Graciosa que piense con el corazón estará de acuerdo. Por todo esto, vamos a votar en contra de la moción".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "tengo que aclarar que esta idea iba dentro del programa político de Coalición Canaria, pero en ningún momento, ni vecinos ni asociación alguna, se ha dirigido a nosotros en este sentido".





OB8156899

#### CLASE 8ª

Sometida la moción a la consideración del Pleno, se acuerda por doce votos en contra de la moción (los señores Hernández Rodríguez, Cejas Curbelo, Cabrera Delgado, Martín Martín, Pérez Delgado, Morales Betancort, Rodríguez Hernández, Hernández Callero, Martín Cáceres, Pérez Cejas, Pérez Borges y Duque Pérez) y dos a favor (los señores González Robayna y Bermúdez Rodríguez,), desestimar la misma.

#### MOCIONES DE URGENCIA

##### **Moción del PSOE**

**Asunto: Modificación de las Normas Subsidiarias para reducir el número mínimo de metros cuadrados necesarios para fabricar en nuestro municipio.**

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "esta moción refleja una realidad en nuestro municipio, el excesivo numero de metros cuadros necesarios para edificar sumado al enorme coste del suelo".

Sometida la urgencia de la moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, estimarla.

A continuación, a requerimiento de la Presidencia, el Señor Secretario da lectura al texto de la moción que a continuación se transcribe:

*"Como se conoce, una vez aprobadas las Normas Subsidiarias de nuestro municipio, la fuerte demanda de suelo, unida a la escasez de suelo edificable, ha producido un aumento considerable del precio de este tipo de terreno. Si unimos esto al número de metros necesarios para edificar y al coeficiente de edificabilidad, nos encontramos que en la gran mayoría de nuestro municipio es necesario por término medio un desembolso aproximado de unos 60.000,00 euros (10.000.000 pesetas) para poder tener disponible el terreno para edificar.*

*Como se comprenderá, tal situación está obligando al traslado a zonas urbanas (por ejemplo, a la ciudad de Arrecife) a los vecinos de nuestro municipio que deseen adquirir su primera vivienda, debido al elevado coste que implica emprender la fabricación de su hogar en su municipio natal.*

*Desde el Partido Socialista Canario consideramos que el principal problema respecto al tema expuesto es el gran número de metros cuadrados necesario para edificar, es decir, el ratio de metros cuadrados mínimos para edificar con relación al promedio de poder adquisitivo de nuestros vecinos con necesidad de primera vivienda, no se ajusta a las necesidades sociales que vivimos.*

*Por lo anteriormente expuesto, solicito se eleve al próximo Pleno y con carácter de urgencia, la siguiente moción:*

*Acuerdo que proceda para emprender un estudio de la situación actual con respecto al tema expuesto y la consiguiente modificación de las Normas Subsidiarias con el objetivo de reducir el número mínimo de metros cuadrados necesarios para fabricar en nuestro municipio".*

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "en todo el municipio se requieren 500 m<sup>2</sup> como parcela mínima para edificar, lo que supone una inversión, sólo en el solar, de ocho a diez millones de pesetas. Si a esto le sumamos el coste de la construcción, resulta que una pareja joven, aunque trabajen los dos, no pueden comprarse su vivienda en el municipio y tiene que comprarse un piso en Arrecife.

La idea inicial de exigir una buena parcela, que yo comparto los motivos por los que se hizo, se ha vuelto en contra de los vecinos y ahora resulta que sólo pueden construir en el municipio los que vienen de fuera con suficiente poder adquisitivo.

Esta moción intenta que se estudie, en unos núcleos determinados, la creación de suelo urbano donde la parcela mínima exigida para construir ronde los 200 m<sup>2</sup>, aunque para ello haya que modificar las Normas Subsidiarias".





OB8156900

#### CLASE 8ª

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no se puede hacer ninguna modificación de las Normas; se está pendiente de la elaboración del Plan General donde si que se recoge esta idea porque somos conscientes del problema. Queremos reclasificar suelo rústico en urbano y hacer promoción de viviendas de autoconstrucción, pero actualmente no se puede porque el Plan Insular prevé una población determinada atendiendo al suelo urbano permitido; si disminuimos la parcela mínima, aumentaría la población, con lo que nos saldríamos de los parámetros que marca el citado Plan Insular".

En este momento, con la venia de la Presidencia, se ausenta definitivamente de la Sala la Señora Hernandez Callero.

Por el Señor Cejas Curbelo se manifiesta que: "es más, en el Texto Refundido hemos previsto la posibilidad de dividir en dos la parcela de 500 m<sup>2</sup>, permitiendo que se hagan dos viviendas adosadas con un mismo proyecto.

Otro factor importante es que todos dicen que no hay posibilidad de hacerse una vivienda, pero hace años que tenemos la oficina de la vivienda, donde a la persona interesada se le gestiona una subvención de la Consejería, se le hace el proyecto y se le subvenciona el 50% de la licencia, pero la gente quiere una casa grande, lo que no está muy de acuerdo con lo que dicen de carencia de medios, además que las viviendas de autoconstrucción son bastante dignas".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "no sabía de la posibilidad de hacer dos viviendas adosadas en la misma parcela porque eso es precisamente lo que pido en la moción. En cuanto a casas grandes, el problema es que la construcción en sí no es cara, lo caro es el suelo".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "lo de las dos viviendas en la misma parcela se recoge en el Texto Refundido, que aún no está aprobado. En cualquier caso, propongo la desestimación de la moción porque ya estamos trabajando en ese sentido, en la única posibilidad que permite la Ley".

Por el Señor Duque Pérez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "si se recoge en el Texto Refundido, también voy a desestimarla".

Sometida la moción a la consideración del Pleno, se acuerda por once votos a favor de la desestimación propuesta por el Señor Alcalde Presidente (los señores Hernández Rodríguez, Cejas Curbelo, Cabrera Delgado, Martín Martín, Pérez Delgado, Morales Betancort, Rodríguez Hernández, Martín Cáceres, González Robayna, Bermúdez Rodríguez y Duque Pérez) y dos a favor del contenido de la moción (los señores Pérez Cejas y Pérez Borges), desestimar la misma.

#### *Moción de la Alcaldía*

##### *Asunto: Plan Concertado de Prestaciones Básicas de Servicios Sociales (2002-2006)*

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "la Dirección General de Servicios Sociales ha pedido que se haga un plan hasta el 2006, en vez de una previsión anual, como se hacía hasta ahora. Se recoge el coste del Plan de cada año y las aportaciones del Ayuntamiento y de la Comunidad Autónoma. La urgencia es que la información llegó a última hora y tenemos que tener la propuesta presentada antes de fin de mes".

Sometida la urgencia de la moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, estimarla.





OB8156901

### CLASE 8.<sup>a</sup>

A continuación, a requerimiento de la Presidencia, el Señor Secretario da lectura al texto de la moción que a continuación se transcribe:

**Primero.-** Aprobar la solicitud de subvención a la Consejería de Empleo y Asuntos Sociales en base al Decreto 90/2002 de 06 de julio que regula la cofinanciación de las Prestaciones Básicas de Servicios Sociales a gestionar por los Ayuntamientos de Canarias, a la Orden de 09 de septiembre que regula la distribución económica que corresponde a los ayuntamientos en cada ejercicio y a la Orden de 09 de septiembre que regula los modelos normalizados para presentación de proyectos, evaluación, memoria financiera y presentación de proyectos al Fondo de Compensación.

**Segundo.-** Aprobar el presupuesto total correspondiente al período 2002-2006, de acuerdo al siguiente plan de financiación:

	Presupuesto Total	Aportación Comunidad Autónoma	Aportación Ayuntamiento de Tegui
2002	181.952,11 €	70.959,97 €	110.992,14 €
2003	185.591,15 €	73.791,88 €	111.799,27 €
2004	189.302,98 €	76.755,58 €	112.547,40 €
2005	193.089,03 €	79.857,72 €	113.231,31 €
2006	196.950,82 €	83.105,26 €	113.845,56 €

**Tercero.-** Aprobar el gasto con cargo al Presupuesto Municipal Ordinario ejercicio 2002 de 110.992,14 €, que supone la aportación municipal para el año 2.002.

**Cuarto.-** Comprometerse a destinar la totalidad del importe de la subvención a la finalidad para la que se solicita.

**Quinto.-** Facultar al Señor Alcalde Presidente para la firma de cuanta documentación sea necesaria para materializar lo acordado.

Sometida la moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, estimarla y consecuentemente, aprobarla en los términos transcritos.

### Moción de la Alcaldía

**Asunto: Programas de Garantía Social. Subvenciones Concertadas a entidades públicas y privadas sin ánimo de lucro para el desarrollo de acciones de inserción laboral de jóvenes.**

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se trata de presentar el mismo proyecto que hemos presentado otros años dentro del Programa de Garantía Social".

Sometida la urgencia de la moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, estimarla.

A continuación, a requerimiento de la Presidencia, el Señor Secretario da lectura al texto de la moción que a continuación se transcribe:

En relación a la Resolución de 11 de julio de 2002 del Presidente del Instituto Canario de Formación y Empleo (Consejería de Empleo y Asuntos Sociales), por la que se establecen las bases y se convocan subvenciones concertadas a entidades públicas y privadas sin ánimo de lucro para el desarrollo de acciones de inserción laboral de jóvenes, propongo al Pleno lo siguiente:

**Primero.-** Aprobar la solicitud de subvención a la Consejería de Empleo y Asuntos Sociales regulada por la citada Resolución.

**Segundo.-** Aprobar el proyecto de actuación para el perfil de "Operario de Revestimientos Ligeros", que se acompaña a dicha solicitud y cuyo texto íntegro consta en el expediente de la sesión plenaria debidamente diligenciado por la Secretaría General de la Corporación.

**Tercero.-** Ratificar la solicitud de subvención al Instituto Canario de Formación y Empleo por un importe de cuarenta y cinco mil setenta y cinco euros con noventa y un céntimos (45.075,91 euros).





OB8156902

### CLASE 8ª

*Cuarto.- Solicitar al Instituto Canario de Formación y Empleo, se proceda al pago anticipado de la subvención, por carecer este Ayuntamiento de liquidez suficiente para hacer frente a los pagos correspondientes al desarrollo de dicha acción.*

*Quinto.- Declarar que este Ayuntamiento posee la infraestructura y los recursos necesarios para desarrollar las acciones de inserción laboral de jóvenes con el perfil de "Revestimientos Ligeros".*

*Sexto.- Comprometerse a destinar la totalidad del importe de la subvención a la finalidad para la que se solicita*

*Séptimo.- Facultar al Señor Alcalde Presidente para la firma de cuanta documentación sea necesaria para materializar lo acordado.*

Sometida la moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, estimarla y consecuentemente aprobarla en los términos transcritos.

**Sexto.- Asuntos de la Presidencia.-** Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no tengo ningún tema preparado para informar".

**Séptimo.- Ruegos y Preguntas.-** Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "creo que llevamos un pleno ordinario de retraso".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no, este corresponde al ordinario de agosto y ahora tocaría el de octubre, pero a final de mes".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "respecto a las contrataciones que hace el Ayuntamiento, me preocupa que como años anteriores se vuelve a contratar vigilantes de las playas cuando está más que demostrado que su labor es nula. Cuando recurre a ellos porque tienes algún problema, te dicen que no pueden hacer nada".

Por el Señor Morales Betancort, con la venia de la Presidencia, se manifiesta: "ellos directamente no, pero pueden informar o llamar a la Policía. También llevan el control de las casetas y algo de vigilancia".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "pero su labor es tan nula que hasta da pena por ellos al ver su impotencia. La gente los conoce, saben que no pueden hacer nada y les pierden el respeto".

Por el Señor Cejas Curbelo, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "su labor también es disuasoria, porque su presencia como vigilantes hace que disminuyan hasta los robos en coches".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "tengo que reconocer que las fiestas de La Caleta han sido muy bien organizadas, pero el resto de los problemas se agudizan en verano, no se soluciona el problema de la basura, ni el de los perros sueltos, ni los robos... La parte de la piscina no se ha limpiado en todo el verano".

Por el Señor Cejas Curbelo se manifiesta que: "no creo que quiera decir que no hacemos un esfuerzo especial en La Caleta durante el verano, con la cantidad de personal y medios que se desplazan para la limpieza".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "sí, pero hay zonas que se dejan atrás.

Vuelvo a reconocer la perfecta organización de las fiestas, pero después se quedaron las vallas tiradas más de una semana.

Será un problema de falta de efectivos, pero me preocupa la falta de presencia policial en La Caleta, es muy fácil encontrártelos en su coche, pero no hay forma de que se bajen y vayan caminando. Tendrían que bajarse y dar un paseo a pie por las calles y la playa.





OB8156903

#### CLASE 8ª

Si vas a correr por la playa, siempre encuentras perros sueltos".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "con los perros se sigue siempre el mismo procedimiento, si hay denuncia se les pone una multa".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "esa no es solución, los perros siguen estando en la playa".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "el litoral del municipio es enorme y es imposible controlarlo y mantenerlo siempre limpio. En veranos dedicamos el máximo esfuerzo a las zonas costeras, pero con lo que arroja el mar y los miles de veraneantes que nos visitan, sencillamente es imposible. Hay que buscar una solución que pasa por otro sistema de limpieza, porque limpias un día y tienes que llevarte toda la basura porque si no, entre perros y gaviotas, al día siguiente está todo regado otra vez".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "hace tiempo presentamos una moción para que se adecentaran las oficinas municipales de La Graciosa y se nos dijo que no era procedente porque no se podían dar licencias ni hacer obras en aquel momento. Ahora que ya se puede, ¿se está haciendo algo?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "si, se está elaborando el proyecto del almacén y luego seguirá el resto de las dependencias porque reconocemos que no reúnen las condiciones mínimas".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "me preocupa con cuanta facilidad se falta a la verdad en los plenos; en el mismo acta que hemos aprobado hoy (Pl 020712), en la página 24 se dice literalmente: *Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "me gustaría saber en qué estado se encuentra el proyecto de mejora de rampa de varado de La Caleta". Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "el proyecto ya está, pero estamos esperando a las mareas grandes para ejecutarlo".* Pues bien, las mareas grandes ya pasaron".

Por el Señor Cejas Curbelo se manifiesta que: "quedamos en agosto que había un proyecto alternativo y no se va a ejecutar el anterior si tenemos otro previsto".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "pensaba que era el mismo proyecto; si es así, en este caso me callo porque tienen toda la razón".

Otra pregunta del mismo Pleno: *Por el Señor González Robayna se pregunta: "¿en qué estado está el convenio con el personal porque cada vez que pregunto me dicen que casi está, pero pasan los meses y se sigue igual. Desde que me dijeron que en una semana hace cuatro meses y medio". Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "estamos trabajando en ello y esperamos que en este mes de julio quede resuelto".* Pues bien, estamos en octubre. No he tenido que buscar mucho entre las actas, son las últimas que hemos aprobado.

Otro tema tratado en aquel Pleno: *Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "se nos fue otro curso y el Consejo Escolar Municipal sin convocar. ¿No quedamos en que se iba a poner una persona para agilizar el tema?".* Sigue sin convocar.

Otro tema pendiente sobre el que se ha contestado de todo, ese plan de emergencia y evacuación del mercadillo que se ha atragantado".

Por el Señor Morales Betancort se manifiesta que: "este domingo vamos a hacer un simulacro con la Cruz Roja y la Policía Local, y en base a los resultados se redactará el Plan. Está usted invitado por si quiere aportar alguna idea".

Por el Señor Pérez Cejas, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "quisiera hacer algunas preguntas.





OB8156904

#### CLASE 8.<sup>a</sup>

Apoyamos cualquier iniciativa que reduzca el número de plantas de las edificaciones del municipio. En la Normas Subsidiarias se dice claramente que se pueden hacer dos plantas ¿se puede hacer algo en la tercera planta?”.

Por el Señor Cejas Curbelo se manifiesta que: “la caja de escalera”.

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: “entonces por qué se permite hacer una tercera planta de vivienda y se tiene la osadía de anunciarlo en revistas inmobiliarias, diciendo se vende vivienda de tres plantas. Si quieren, damos una vuelta por el municipio y les muestro las viviendas de tres plantas”.

Por el Señor Cejas Curbelo se manifiesta que: “no sé si se refiere a viviendas antiguas o recientes”.

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: “algunas son tan recientes que están sin pintar”.

Por el Señor Cejas Curbelo se manifiesta que: “entonces están fuera de ordenación, y si tienen licencia, cuando vayan a buscar la primera ocupación tendrán informe desfavorable”.

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que. “entiendo que hay que tomar medidas porque si no, cuando el vecino vea que no pasa nada, también querrá una casa de tres plantas”.

Por el Señor Cejas Curbelo se manifiesta que: “su obligación como vecino, y más siendo concejal, es avisar a la Policía. Soy el concejal de urbanismo y no puedo dedicarme a recorrer todo el municipio a ver si se respeta o no la licencia. Una vez que la obra esté acabada, la revisará un técnico y emitirá el correspondiente informe”.

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: “no todas las obras tienen que pasar por el Ayuntamiento; si tienen dos plantas y hacen una tercera, no tiene que venir por aquí”.

Por el Señor Cejas Curbelo se manifiesta que: “en ese caso, ya le digo que hay que llamar a la Policía. Es lo que yo hago, incluso cuando veo que excede a nuestras posibilidades, llamo a la Agencia de Protección del medio urbano y natural que están dando bastantes escarmientos”.

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: “también quiero saber qué está pasando con la legalización de las viviendas en La Graciosa que tienen expediente abierto”.

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: “están enviando las licencias para ir cerrando esos expedientes. Han ido redactando sus proyectos, se les concede licencia y la envían para cerrar el expediente”.

Por el Señor Cejas Curbelo se manifiesta que: “la Agencia dio un año de plazo, unos han hecho su proyecto y obtenido la licencia, otros están en ello y hay unos pocos que han pasado del tema, que es a los que les está llegando de nuevo la notificación porque el año ya ha pasado. Los que están haciendo los trámites, legalizarán lo legalizable y lo que no, tendrán que derribarlo. Lo que quiere la agencia es la licencia municipal”.

Por el Señor Pérez Cejas se pregunta: “¿qué requisitos se piden para obtener la licencia”.

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta: “lo mismo que a cualquier vecino, el proyecto”.

Por el Pérez Cejas se manifiesta que: “otro tema que repito por enésima vez y se lo pongo como reto al Concejal de Hacienda o al de Personal, a ver si me entregan el





OB8156905

**CLASE 8ª**

organigrama municipal antes de que acabe la legislatura, que es un sueño que tenía pero ya está convirtiéndose en pesadilla.

Otro tema que he notado en este Ayuntamiento y que puede resultar sin importancia para creo que tiene bastante. Una simple pregunta: ¿qué proceso se sigue con los residuos de papel”.

Por el Señor Morales Betancort se manifiesta que: “se están reciclando, se recogen en una papelería aparte y viene una empresa y se los lleva”.

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: “no creo que ese sea el procedimiento adecuado, que documentos originales del Ayuntamiento vayan a parar a una empresa particular”.

Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: “hay que triturarlos antes de que se los lleven”.

Por el Señor Morales Betancort se manifiesta que: “eso es lo que se está haciendo, hay una trituradora de papel”.

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: “perdone que le diga que no es eso lo que se hace, o no están diciendo la verdad o es fruto de la ignorancia. Le demuestro que me puedo llevar una papelería del Ayuntamiento con todos los documentos enteros”.

Por el Señor Cabrera Delgado se manifiesta que: “supongo que se triturarán según que documentos, no hay porqué destruir un papel con cuatro rayas”.

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: “les repito que no es eso lo que se está haciendo, he visto las papelerías especiales para reciclar con documentos originales, porque además tengo entendido que la trituradora no funciona”.

Por el Señor Cabrera Delgado se manifiesta que: “si funciona, puede ser que se esté haciendo mal uso de ella, y es bueno saberlo para corregirlo”.

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: “lo que tiene que hacer es poner una persona que se encargue de destruir todos los documentos al finalizar la jornada”.

Tengo una duda respecto a las calificaciones urbanísticas cuando hablan de que se permite un tipo de edificación y existe de antiguo otra edificación que no se ajusta a lo permitido. ¿Qué se hace con esa edificación si se quiere construir?”.

Por el señor Cejas Curbelo se manifiesta que: “depende de lo que quieran hacer, si quieren rehabilitarla, tiene que ajustarse a la normativa vigente, y si la van a derribar para hacer una nueva, también tienen que respetar la normativa. Si no cumple, pero no la modifica, no le pasa nada”.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, por el Señor Presidente se levantó la sesión, siendo las quince horas y cuarenta y cinco minutos del día de la fecha, de lo que se extiende la presente acta, que se transcribe en dieciséis folios de papel timbrado del estado, clase 8ª, correspondiendo a los siguientes números: del OB8156890 al OB8156905, ambos inclusive, que yo, el Secretario, certifico y firmo autorizando la misma junto con el Señor Alcalde Presidente.



038188902



CLASE 04

...encomendados...  
...esta...  
...para...  
...papel...  
...Por el...  
...una...  
...Por el...  
...además...  
...particular...  
...Por el...  
...situación...  
...Por el...  
...una...  
...Por el...  
...se...  
...puedo...  
...Por el...  
...que...  
...Por el...  
...hecho...  
...algunas...  
...Por el...  
...hecho...  
...Por el...  
...personas...  
...Tengo...  
...personas...  
...Por el...  
...quien...  
...hacer...  
...modificar...  
...Y no...  
...siendo...  
...la...  
...correspondiente...  
...que...  
...Presidente





OB8156906

**CLASE 8.ª**

**ASISTENCIA PL021114.1:**

**Presidente:**

Don Juan Pedro Hernández Rodríguez

**Concejales:**

Don Alfredo Cabrera Delgado  
Don José Dimas Martín Martín  
Don Luciano Pérez Delgado  
Doña Margarita Páez Guadalupe  
Don Patricio Morales Betancort  
Don Sergio Ismael Brito Rodríguez  
Don Germán Martín Cáceres  
Don Julián Gerardo Rodríguez Hernández  
Doña Rita Enma Hernández Callero  
Don Rafael Juan González Robayna  
Don Miguel Ángel Bermúdez Rodríguez  
Don Inocencio Pérez Cejas  
Don Juan Ramón Pérez Borges  
Don David Duque Pérez

**Secretario:**

Don Alonso González Lemes

**Ausencias:**

Don Domingo Manuel Cejas Curbelo  
Don Francisco José Hernández Pérez

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA  
POR EL AYUNTAMIENTO PLENO, CON FECHA  
CATORCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DOS  
(021114).**

En la Villa de Tegui, a catorce de noviembre de dos mil dos, siendo las catorce horas y veinte minutos, se reunieron en el Salón de Actos Habilitado al efecto, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente Don Juan Pedro Hernández Rodríguez y con la asistencia del infraescrito Secretario, los señores relacionados al margen, con la ausencia de los señores Cejas Curbelo y Hernández Pérez; al objeto de celebrar sesión ordinaria, el Ayuntamiento Pleno, en base al Orden del Día circulado al efecto y para lo que han sido convocados de forma legal.

Por el Señor Alcalde Presidente se disculpa la ausencia del Señor Cejas Curbelo por motivos médicos y del Señor Hernández Pérez por viaje oficial.

Abierto el acto por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos comprendidos en el Orden del Día.

**Primero.- Acuerdo que proceda sobre actas de sesiones anteriores.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se da cuenta de que se trata de someter a la consideración del Pleno las actas de las siguientes sesiones plenarias:

- Extraordinaria de fecha 26 de agosto de 2002.
- Ordinaria de fecha 04 de octubre de 2002.

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "supongo que les han llegado y las conocen, ¿hay algo que aclarar o matizar?".

Al no haber comentarios, se someten las referidas actas a la consideración del Pleno y se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, aprobarlas.

**Segundo.- Dar cuenta al Pleno de la Corporación de los decretos y resoluciones de la Presidencia.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se informa que se trata de los decretos de la Alcaldía correspondientes a los meses de julio, agosto y septiembre de dos mil dos.

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "hay un decreto, el 3526 que habla de alquiler de almacén en Tahiche para la Escuela de Hostelería, ¿qué almacén es este?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "es un almacén que se tiene alquilado en Tahiche para servicio de almacenamiento del material de la Escuela de Hostelería que antes teníamos en la planta baja. Está justo en frente de la Escuela, lo que fue la ferretería".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que. "del 3655 al 3658 de julio se efectúan varios pagos a Tele Volcán por mensajes de Navidad y cuñas publicitarios y además se endosa otro pago a la Caja Insular de Ahorros por otro motivo".





OB8156907

#### CLASE 8.ª

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no sé exactamente de qué se trata, pero cuando quiera se puede ver la documentación en Intervención".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que. "del decreto 3673, aunque la cantidad no es importante, me llama la atención el motivo; don Alfredo Cabrera se va Alemania en viaje oficial y se le paga una multa por mal estacionamiento de un vehículo. Entiendo que sean cuales fueren las circunstancias, las multas las tiene que pagar el infractor".

Por el Señor Cabrera Delgado, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "en ese viaje llevaba chofer porque yo no conduzco en Alemania, y se aparcó el coche en una zona de estacionamiento con tiempo limitado, vino la grúa y se lo llevó. No me veo reclamándole el dinero al chofer, ni creo que tenga que pagarla yo".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "lo digo porque así se refleja en el decreto y, aunque entiendo la situación, no creo que en ninguna circunstancia sea la Institución quien deba pagar".

Por el Señor Cabrera Delgado se manifiesta que: "estaba de viaje oficial, y no creo que se pueda pensar en mala intención porque sino, no se habría reflejado en el decreto".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "por el decreto 3944 se paga el concierto de Gisela y Alejandro, me gustaría saber si la cantidad que aparece reflejada es el coste total o si van a aparecer otros decretos por el mismo tema, pero con otros gastos".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no, esa es la cantidad total que hubo que pagar, cerca de cinco millones de pesetas".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "en el decreto 4360 de agosto, por el que se paga una dieta a doña Isabel Vera Igueño, la señora que tenemos en catastro, me parece excesiva la cantidad, son 654 euros por transporte a Las Palmas".

Por el Señor Pérez Delgado, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "es por varios viajes acumulados".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "otro gasto de material, que no suelo controlarlos, pero este me llamó la atención porque también parece excesivo, es por compra de rollos y revelado de fotos, un total de 684 euros".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "supongo que será el pago de varios reportajes acumulados, pero puede asegurarse consultando la documentación con la Señora Interventora".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "hay varios decretos que se unen a lo que habíamos comentado en el Pleno anterior sobre pagos de horas extraordinarias a doña Mª de los Angeles Felipe Robayna, ahora hay pagos por todos los meses del año. Quiero saber si eso va a continuar porque la otra vez se nos dijo que era por el paso de la documentación de empresa privada a publica pero veo que ha seguido los meses siguientes".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "de hecho, ya no está viniendo por las tardes salvo algún trabajo puntual, pero ya no es con la frecuencia de los primeros meses".

Por el Señor Pérez Delgado se manifiesta que: "ya sólo viene cuando se elaboran las nóminas o cuando se acumula trabajo por algún convenio. El nivel de horas extraordinarias irá yendo a menos, si acaso se mantendrá".

008155907



CLASE 84

Por el Señor...  
pero cuando...  
Por el Señor...  
cantidad...  
Atención...  
Entiendo...  
infinito...  
Por el Señor...  
sea viaje...  
como de...  
reconstrucción...  
Por el Señor...  
destruido...  
Institución...  
Por el Señor...  
se puede...  
Por el Señor...  
reconstrucción...  
costo total...  
Por el Señor...  
hubo que...  
Por el Señor...  
el que se...  
nuestro...  
Por el Señor...  
varios...  
Por el Señor...  
aunque...  
compra...  
Por el Señor...  
varios...  
Señor...  
Por el Señor...  
lo que...  
Al...  
saber...  
documentación...  
Por el Señor...  
las...  
muy...  
Por el Señor...  
nómina...  
las...



0B8156908

#### CLASE 8.ª

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "viendo los apellidos supongo que será hermana de Isabel, pero me extraña que se contrate a doña María Dolores Vera Igueño para trabajos de cartografía".

Por el Señor Pérez Delgado se manifiesta que: "efectivamente es hermana de Isabel y está colaborando con ella en los trabajos de catastro, fiscalizando la cartografía que se deriva de esos trabajos".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "aparecen varios pagos por un contrato con EMERLAN, ¿de qué se trata?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "es por lo de vigilancia y socorrismo de Caleta de Famara".

Por el Señor Pérez Cejas, con la venia de la Presidencia se manifiesta que: "de los tres meses de decretos que nos facilita el grupo de gobierno en esta ocasión, será que uno ya está acostumbrado a los innumerables pagos con frecuencia repetidos, como es el caso de los alquileres de equipos de sonido, pero me asombra que lo único destacable en esta ocasión sea lo destacado por el compañero. Me parece una enorme falta de ética política lo del pago de la multa a Don Alfredo Cabrera; el Concejal de la Policía comete una infracción de tráfico, y no sólo que la comete sino encima se la carga al Ayuntamiento. Si todos los vecinos hicieran lo mismo, la Policía no tendría trabajo.

Me parece una situación demencial que merece una explicación a los vecinos. Debería devolver esa cantidad a las arcas municipales y si quiere, luego lo camufla como gastos de representación".

Por el Señor Cabrera Delgado se manifiesta que: "sería simpático que yo le explicara a los vecinos de Tegui se que a Rina le pusieron una multa en Alemania. El contrato de alquiler del coche está a mi nombre y me lo cargaron a mí; entonces ¿qué hago?, ¿se lo cobro a Rina o lo pago de mi bolsillo?".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "lo debe pagar cualquiera que intervino en la negligencia, pero en ningún caso el Ayuntamiento".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "me parece que las explicaciones son suficientes dadas las circunstancias. Se trata de un hecho aislado en unas condiciones especiales y no una tónica habitual".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "supongo que lo creen justificado porque lo ha hecho, pero no nos parece así a la oposición y supongo que a ningún vecino".

**Tercero.- Acuerdo que proceda sobre diversas mociones presentadas por los concejales de la Corporación.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se informa que no ha tenido entrada moción alguna en el Registro General de Entrada del Ayuntamiento de Tegui se.

#### MOCIONES DE URGENCIA

##### *Moción de la Alcaldía*

**Asunto:** Acuerdo que proceda sobre la toma de consideración de la Auditoría de gestión correspondiente al Ayuntamiento de Tegui se, realizada en base a la liquidación del presupuesto municipal correspondiente al año 2001, prevista en la Ley 3/1999, de 04 de febrero, del Fondo Canario de Financiación Municipal.

Por el Señor Secretario, a requerimiento de la Presidencia, se manifiesta que: "este tema se llevó a Comisión de Hacienda de fecha de hoy 14 de noviembre y está dictaminada,





OB8156909

### CLASE 8.<sup>a</sup>

pero no consta en el Orden del Día de la presente sesión, y se presenta como moción de urgencia, por lo que corresponde es tratar dicha consideración de urgencia".

Sometido el carácter de urgencia de la moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, estimarla.

"En consecuencia con el acuerdo de urgencia, -toma la palabra el Señor Secretario- procede darles cuenta del siguiente dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Catastro, Organización y Funcionamiento Municipal, de fecha de hoy, y que es el que a continuación se transcribe literalmente."

**"Segundo.- Informe que proceda sobre la toma de consideración de la Auditoría de Gestión correspondiente al Ayuntamiento de Tegui, realizada en base a la liquidación del presupuesto municipal correspondiente al año 2001, previsto en la Ley 3/1999, de 04 de febrero, del Fondo Canario de Financiación Municipal.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "se trata simplemente de la toma de consideración, no de debatir el contenido".

Por el Señor Pérez Delgado, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "como bien dice el Señor Secretario, se trata de la toma de consideración de la gestión del presupuesto durante el año 2001.

Como comentario, podemos decir que, al contrario que en años anteriores, no se alcanza el indicador de Ahorro Neto, que se sitúa en un 9,8%, cuando el umbral mínimo es superior al 10%; el año pasado estaba en un 13%. Si se alcanza el indicador de Endeudamiento a largo plazo que, como seguimos haciendo frente a las deudas pendientes de pago, se sitúa en 64,2% y el techo de crecimiento para dicho ratio no debe sobrepasar el 70%, cantidad de la que pensamos seguir alejándonos. En cuanto al Remanente de Tesorería, seguimos mejorando pero no se alcanza el indicador de Remanente de Tesorería para Gastos Generales, que se sitúa en -134,2% y el umbral que se establece para esta magnitud tiene que ser superior al 1%.

En relación a las Cuantías de Libre Disposición, se cumple y de hecho hemos mejorado bastante en gestión recaudatoria, aunque en esa línea veníamos. En cuanto al condicionante de esfuerzo fiscal, por fin este año hemos alcanzado y superado por mucho el límite establecido.

En base a este cumplimiento, mantenemos íntegro el 50% del fondo destinado a libre disposición.

Luego hacen un análisis duro de la gestión, pero si recuperamos el indicador de ahorro neto, y si seguimos en la misma línea, llegaremos a valores de endeudamiento más fáciles de sobrellevar; de hecho, la valoración final y la previsión de futuro es favorable si mantenemos los niveles de recaudación".

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se pregunta: "¿qué dicen las previsiones respecto al Remanente de Tesorería?".

Por el Señor Pérez Delgado se manifiesta que: "que es difícil y que tardaremos tiempo porque para el 2005, que es lo más lejos que calculan, prevén que estaremos en un -78,9%".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "el año pasado se dijo que no cumplíamos el esfuerzo fiscal porque habían bajado las plusvalías, pero ahora volvemos a cumplir; ¿es que han subido las plusvalías?".

Por el Señor Pérez Delgado se manifiesta que: "para ser francos, volvemos a cumplir porque han bajado los límites. De todas formas, algo hemos mejorado porque se ha mejorado la gestión recaudatoria pero siempre nos han achacado que tenemos un IBI demasiado bajo, el más bajo de la Isla y el segundo más bajo de la provincia".

Por el Señor Pérez Cejas, con la venia de la Presidencia, se pregunta: "¿qué variables se utilizan para hacer los cálculos del Remanente de Tesorería?".

Por el Señor Pérez Delgado se manifiesta que: "en el informe se nombran derechos que se incluyen o se quitan para calcular el indicador, pero realmente no sabemos la fórmula que utilizan".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "si no sabemos que parámetros se barajan, ¿cómo vamos a corregir la situación?".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "se entiende que la gestión de catastro y recaudación vaya mejorando y que cada vez haya menos bajas en recaudación por insolvencia y otros motivos".





OB8156910

### CLASE 8ª

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "supongo que el Remanente de Tesorería da una idea de la liquidez del Ayuntamiento. Si no sabemos que parámetros se usan ni que fórmula se aplica, ¿cómo vamos a mejorar?"

Por el Señor Pérez Delgado se manifiesta que: "tenemos que seguir en la misma línea, mejorando la recaudación, que hayan las menos bajas posibles y que se gestione adecuadamente el dinero. Podemos mantener los cobros pendientes eternamente, sin darlos de baja por incobrables y falsearíamos el resultado a nuestro favor, pero no es esa nuestra idea. La realidad es que vamos mejorando cada año".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "según sus declaraciones, se pretende mejorar el Remanente de Tesorería presionando más a los vecinos que pagan; ¿por qué no se persigue más y mejor a los morosos?"

Por el Señor Pérez Delgado se manifiesta que: "no hablo de subir los impuestos sino de mejorar la gestión de recaudación de forma que pague todo el mundo".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "de acuerdo, pero el Remanente de Tesorería no mejora porque se da de baja a morosos de dudoso cobro".

Por la Señora Interventora, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "hemos seguido todo el procedimiento y los que se dan de baja es porque es imposible cobrarlos, ya sea por error de duplicidad, por nuevas liquidaciones por reclamaciones respecto al valor catastral, etc."

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "lo que digo es que al dar de baja a cobros pendientes no mejora el Remanente de Tesorería".

Por el Señor Pérez Delgado se manifiesta que: "sí, pero es el procedimiento a seguir. Lo que tenemos que hacer es seguir mejorando la gestión recaudatoria y que haya cada vez menos morosos".

Por la Señora Interventora se manifiesta que: "no todos los que no pagan son morosos, hay casos de errores".

Por el Señor Pérez Cejas se pregunta: "¿cuál es el acuerdo con el Recaudador?, ¿tiene un límite o se lleva un tanto por ciento de lo que cobra?"

Por el Señor Pérez Delgado se manifiesta que: "se lleva un 6% de lo recaudado en voluntaria y el 10% del período de ejecutiva".

Por el Señor Pérez Cejas se pregunta: "¿quién paga los gastos del procedimiento a seguir para el cobro en ejecutiva?"

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "todos los gastos del proceso son por cuenta del Recaudador".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "de las inversiones previstas, sólo se ejecutó un 30%, ¿a qué se debe, no pudimos o se nos impuso?"

Por el Señor Pérez Delgado se manifiesta que: "fue algo más, pero no lo sé. Habría que repasar caso por caso. Alguno se pasó a este año".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "de todas formas, que no se ejecuten las obras es algo que viene bien para cumplir los parámetros y mejora los informes de la auditoría. De hecho dicen que las inversiones de años venideros deben ser similares a las del año 2.001".

Por el Señor Pérez Delgado se manifiesta que: "sí, porque mejora el ahorro neto".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "lo que quiero decir es que al hacer los presupuestos municipales para el año 2.003, que se propongan unas inversiones más realistas, no que se haga un presupuesto muy bonito, con unas inversiones bestiales y luego ejecutamos el 30%".

Sometido el tema a la consideración de la Comisión, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, informar favorablemente para que el Pleno de la Corporación acuerde la toma de consideración de la Auditoría de Gestión correspondiente al Ayuntamiento de Teguiise, realizada en base a la liquidación del presupuesto municipal correspondiente al año 2001, prevista en la Ley 3/1999, de 04 de febrero, del Fondo Canario de Financiación Municipal."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "esta documentación no llegó a tiempo para incluirla en la Orden del Día del Pleno, pero como hay que tomar el acuerdo con urgencia, me pareció preferible incluirlo como moción de urgencia".





OB8156911

#### CLASE 8.<sup>a</sup>

Por el Señor Pérez Delgado, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "el informe se basa a grandes rasgos en cinco parámetros. En general cumplimos bastante bien y los puntos en los que no alcanzamos el índice deseable, estamos en una evolución positiva, por lo que podemos destinar el 50% del fondo al saneamiento municipal y el resto es de libre disposición.

La previsión, si seguimos en la misma línea, es positivo para los años inmediatos".

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "sé que se trata simplemente de la toma de consideración, pero hay que estudiar un poco esta auditoría para corregir errores, me preocupa el Remanente de Tesorería, punto en el que no sólo no cumplimos por mucho sino que la previsión es que seguiremos sin cumplir en los años que aparecen en la previsión, es decir hasta el 2005.

Otro tema es el capítulo de las inversiones, donde sólo se ejecutaron el 64,3% y se nos recomienda que se presupuesten únicamente las inversiones de obras que se van a ejecutar.

De resto, en algunas cosas se ha mejorado, pero en otras seguimos igual y la salud financiera de la entidad se califica como poco satisfactoria.

Hay que seguir trabajando en la línea de mejorar la situación".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "en eso estamos, en seguir trabajando para cumplir con todos los indicadores, por todo cuanto eso significa de mejora en la gestión".

Por el Señor Pérez Cejas, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "quiero valorar la mejora en la eficacia recaudatoria del Ayuntamiento, pero en cuanto al resto, se sigue igual, se arrastra una inestabilidad de la política descontrolada de inversiones de años anteriores, por lo que será verdaderamente difícil acercarnos a los parámetros mínimos que se señalan como aceptables. Reconocemos la mejora en recaudación, pero hay que buscarle una solución a los morosos que ya es imposible cobrar porque eso empeora los ratios y así se mantendrán eternamente si no se cambia la situación".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no estoy de acuerdo con que haya una política descontrolada de inversiones, seguro que son similares a las de cualquier municipio turístico".

Por el Señor Pérez Cejas se Manifiesta que: "he dicho de años anteriores, si el remanente de tesorería es tan alto es porque ha habido una serie de intervenciones que no se han cobrado".

Por el Señor Duque Pérez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "no he tenido mucho tiempo para estudiar el Informe, pero entiendo que en general es favorable a la gestión que se ha realizado y quiero dar un voto de confianza a que la gestión siga por el mismo camino.

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por unanimidad de los miembros asistentes aprobar el dictamen emitido por la Comisión Informativa de Hacienda, Catastro, Organización y Funcionamiento Municipal y Asuntos Internos de fecha 14 de noviembre de 2002 ; es decir, acordar tomar en consideración la "Auditoria de Gestión correspondiente al Ayuntamiento de Tegui, realizada en base a la liquidación del presupuesto municipal correspondiente al año 2001, prevista en la Ley 3/1999, de 4 de febrero, del Fondo Canario de Financiación Municipal", cuyo texto consta debidamente diligenciado por la Secretaría General de esta Corporación, en el expediente de la sesión

088156911



CLASE 84

Por el Señor Pérez, Director, se acuerda que la información se debe a grandes rasgos en forma de un informe general, en el que se debe indicar los puntos en los que se han producido cambios, y en los que se han producido mejoras, y en los que se han producido cambios de fondo.

La información se debe presentar en forma de un informe general, en el que se debe indicar los puntos en los que se han producido cambios, y en los que se han producido mejoras, y en los que se han producido cambios de fondo.

Los datos se deben presentar en forma de un informe general, en el que se debe indicar los puntos en los que se han producido cambios, y en los que se han producido mejoras, y en los que se han producido cambios de fondo.

Por el Señor Pérez, Director, se acuerda que la información se debe a grandes rasgos en forma de un informe general, en el que se debe indicar los puntos en los que se han producido cambios, y en los que se han producido mejoras, y en los que se han producido cambios de fondo.

La información se debe presentar en forma de un informe general, en el que se debe indicar los puntos en los que se han producido cambios, y en los que se han producido mejoras, y en los que se han producido cambios de fondo.

Por el Señor Pérez, Director, se acuerda que la información se debe a grandes rasgos en forma de un informe general, en el que se debe indicar los puntos en los que se han producido cambios, y en los que se han producido mejoras, y en los que se han producido cambios de fondo.

La información se debe presentar en forma de un informe general, en el que se debe indicar los puntos en los que se han producido cambios, y en los que se han producido mejoras, y en los que se han producido cambios de fondo.

Por el Señor Pérez, Director, se acuerda que la información se debe a grandes rasgos en forma de un informe general, en el que se debe indicar los puntos en los que se han producido cambios, y en los que se han producido mejoras, y en los que se han producido cambios de fondo.

La información se debe presentar en forma de un informe general, en el que se debe indicar los puntos en los que se han producido cambios, y en los que se han producido mejoras, y en los que se han producido cambios de fondo.



0B8156912

**CLASE 8.<sup>a</sup>**

**Moción de la Alcaldía**

**Asunto: Designación de procurador y abogado en la causa especial 51/2001 seguida en la Sala 2.<sup>a</sup> del Tribunal Supremo a results de la denuncia presentada por Don Eduardo Alvarez contra el Alcalde de Teguise.**

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se trata de nombrar abogado y procurador en la causa seguida por la denuncia presentada por Don Eduardo Alvarez contra el Ayuntamiento y contra el Alcalde por entender que cuando se hizo el trámite en la Empresa Agrícola y Marinera de participar en aquellas cuatro sociedades no se hizo correctamente. Por mi condición de Senador la causa está en el Tribunal Supremo".

Sometido el carácter de urgencia de la moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por unanimidad de los miembros asistentes, estimarla.

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "entendemos que el Consejo de Administración actuó correctamente y se trata, que es lo que propongo al Pleno, de acordar la designación y nombramiento de Don Cristobal Martel Pérez Alcaide como letrado, y de Doña Dolores Martín Cantón como procuradora en los Tribunales de Madrid, para que defienda los intereses del Ayuntamiento y de su Alcalde Presidente, en relación con la causa especial 51/2001, seguida en la Sala 2.<sup>a</sup> del Tribunal Supremo, a results de la denuncia presentada por Don Eduardo Álvarez contra el Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Teguise. Igualmente propongo se faculte al Señor Alcalde Presidente para la firma de cuanta documentación sea necesaria para materializar lo acordado, en especial los correspondientes poderes."

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "me van a perdonar, pero no sé de qué va el tema".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "fue un tema que salió en la prensa hace aproximadamente un año; don Eduardo Álvarez presentó una querella donde decía que cómo era posible que la Empresa participara en las cuatro sociedades cuando el Pleno no había dado consentimiento para ello. Ahí están los estatutos de la Empresa donde se demuestra que el Consejo de Administración tiene poderes para participar en cualquiera de las empresas que estime oportuno".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "me gustaría saber si la querella es contra el Alcalde o contra la Institución".

Por el Señor Secretario se manifiesta que: "si es contra el Alcalde, afecta a la Institución. Otra cosa sería si se hubiera presentado contra Don Juan Pedro Hernández a título personal".

Por el Señor Pérez Cejas, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "dado que no hemos podido estudiar este caso y en aras de mantener una coherencia política con todo lo referente al Complejo, como siempre vamos a abstenernos. Continuamente aparecen situaciones nuevas y parece que nunca sabremos toda la verdad".

Por el Señor Duque Pérez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "también voy a abstenerme porque desconozco el tema, no sé si habría tenido tiempo de consultarlo, pero es que de todas formas no había documentación".

Sometida la Moción a la consideración del Pleno, se acuerda, por diez votos a favor (los señores Hernández Rodríguez, Cabrera Delgado, Martín Martín, Pérez Delgado, Páez Guadalupe, Morales Betancort, Rodríguez Hernandez, Hernández Callero y Martín Cáceres),





OB8156913

#### CLASE 8.ª

y cinco abstenciones (los señores Pérez Cejas, Pérez Borges, González Robayna, Bermúdez Rodríguez y Duque Pérez), aprobar la propuesta del Señor Alcalde Presidente anteriormente transcrita, en todos sus términos.

En este momento, con la venia de la Presidencia, se ausenta de la Sala la Señora Hernández Callero.

#### **Moción de la Alcaldía**

**Asunto: Plan de Excelencia Turística.**

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "habíamos pensado en traer el Plan de Excelencia Turística como moción de urgencia, pero por problemas informáticos no ha dado tiempo de acabarlo. En consecuencia tendremos que celebrar pleno extraordinario y urgente mañana a las 9,00 horas, exclusivamente para tratar este tema, y ver si podemos enviarlo con la mayor celeridad posible a la Dirección General de Ordenación e Infraestructura Turística del Gobierno de Canarias, porque mañana mismo se cumple el plazo. Entiendo, y ya que está el Ingeniero Municipal en la Sala, que como en la sesión de mañana el tiempo va a ser escaso, debemos aprovechar para conocer el tema a través de una breve exposición del citado Plan.

Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "si los presentes manifiestan su conformidad, se les considerará convocados para la sesión extraordinaria y urgente a celebrar mañana a las 9,00 horas, pero hay que convocar oficialmente por escrito a los señores concejales que no están presentes en este momento, puesto que en caso contrario, los acuerdos que se adopten serán nulos".

Los Señores Concejales presentes en la Sala manifiestan su conformidad con la celebración de la sesión de razón, considerándose debidamente convocados.

El Señor Ingeniero Municipal, a requerimiento y con la venia de la Presidencia, se une a la Mesa de la sesión y procede a hacer la exposición manifestada por el Señor Alcalde, relacionando las obras propuestas con sus correspondientes presupuestos de ejecución.

Por el Señor Pérez Cejas, con la venia de la Presidencia, se pregunta: "¿se aprueban las obras que decidan que tienen prioridad, o el paquete completo?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "tiene que ser el paquete completo. Primero presentamos la propuesta de obras y si la aprueban, habrá que hacer el proyecto de cada una de ellas, aunque alguno ya está redactado".

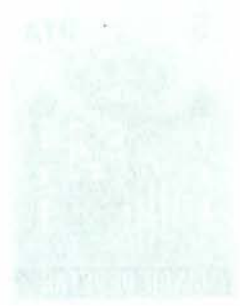
Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se pregunta: "¿podemos hacer sugerencias?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "sobre el Plan no porque ya no hay tiempo para modificaciones, se podrían hacer en la redacción de los proyectos. Incluso los presupuestos son estimativos y si luego es más, supongo que tendremos que pagar nosotros la diferencia".

Con la culminación de la exposición del Señor Ingeniero Municipal, se da el tema por zanjado hasta la sesión convocada para el día siguiente 15 de noviembre de 2002.

**Cuarto.- Asuntos de la Presidencia.-** Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "respecto al Plan de Excelencia Turística, para su aceptación valoran la actuación del Ayuntamiento en gestión ambiental como municipio sostenible, por lo que suponemos que pesará en la balanza nuestra adhesión a la Carta de Aalborg y al contenido de la Agenda 21 (tenemos una oficina funcionando), nuestra adhesión al "Proyecto Municipio Turístico

008158913



CLASE 8

El presente documento es un informe sobre el trabajo realizado en el curso de la clase 8, en el que se han analizado los aspectos más importantes de la vida política y social de Cuba, así como los logros y dificultades alcanzados en el proceso de construcción del socialismo.

En primer lugar, se ha estudiado el papel fundamental que desempeña el Partido Comunista de Cuba en la dirección del país, así como la importancia de la unidad y la disciplina dentro del mismo.

Posteriormente, se ha analizado el desarrollo de la economía cubana, destacando los logros alcanzados en la producción de bienes de consumo y en la mejora de las condiciones de vida de la población.

Además, se ha abordado el tema de la cultura y la educación, así como el papel de la mujer en la sociedad cubana.

Finalmente, se han tratado los aspectos más relevantes de la política exterior de Cuba, así como su posición en el mundo.

En conclusión, se puede afirmar que el curso de la clase 8 ha sido muy fructífero, ya que ha permitido adquirir conocimientos sobre la realidad cubana y sobre el proceso de construcción del socialismo.



0B8156914

### CLASE 8.ª

Sostenible" promovido por la Secretaría General de Turismo del Ministerio de Economía y Hacienda y la Federación Española de Municipios y Provincias y, en general, toda nuestra preocupación por el mantenimiento de una sanidad ambiental en todo el municipio.

También es un dato a valorar el escrito remitido a la Corporación (Ref. 17191/02) por la Unión para la Conservación de Costa Tegui, por medio del cual dicha entidad manifiesta su apoyo al Plan de Excelencia Turística de Tegui así como su ánimo de colaboración en el desarrollo del mismo.

Les he traído una copia del informe sobre la situación mediambiental del Municipio de Tegui, elaborado para la adhesión al "Proyecto Municipio Turístico Sostenible". Estamos dentro del proyecto y se nos hace un seguimiento para ver que seguimos trabajando en la misma línea y que vamos corrigiendo los defectos que nos han señalado. Al final nos darán como un certificado de calidad de nuestra gestión como que efectivamente cumplimos".

Por otra parte, aunque en la misma línea, el ITC está trabajando en un proyecto integral para La Graciosa, donde se ve el tratamiento de aguas, saneamiento, energías renovables, tratamiento de residuos, punto limpio... Ya nos presentarán un avance de sus conclusiones para presentarlo en algún programa, por ejemplo el LIFE AZUL donde tendríamos bastantes posibilidades de incluir el saneamiento como obra a desarrollar en espacio protegido".

### **Quinto.- Ruegos y Preguntas.-**

#### **Ruegos y Preguntas de C.C.**

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "sólo tengo un ruego, que el grupo de gobierno dé cumplimiento al artículo 36.1 de la ordenanza reguladora de la protección de los espacios públicos, en realidad de recogida de basura, ya que creemos que no basta con crear las ordenanzas sino que hay que establecer los medios para que los vecinos las conozcamos y podamos cumplirlas. Propongo que se tomen las siguientes medidas, que además están previstas en la propia ordenanza:

- 1.- Hacer un bando publicitando lo más importante de la Ordenanza.
- 2.- Poner etiquetas en los contenedores.
- 3.- Cuñas publicitarias.
- 4.- Octavillas.
- 5.- Finalmente sancionar a los infractores.

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "con la colocación de contenedores de recogida selectiva hemos hecho bastante campaña de concienciación. Seguiremos trabajando para mejorar el cumplimiento, aunque en buena parte depende de la buena disposición de los vecinos".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "tengo una serie de preguntas: ¿es verdad que parte de la comida que se utilizó en la fiesta del PIL, celebrada en la playa de La Garita de Arrieta, se hizo en las instalaciones del Complejo Agroindustrial de Tegui? Lo digo porque eso me han dicho varias personas".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "¿no sé de donde ha salido ese comentario, pero no me consta que sea así?".

086155814



CLASE 82

El presente documento es una copia de un informe de la Oficina de Asesoría y Estudios de la Dirección de Asuntos del Pacífico, el cual fue sometido a la consideración de la Junta de Asesoría y Estudios de la Dirección de Asuntos del Pacífico, el 15 de mayo de 1954. El informe fue aprobado por la Junta de Asesoría y Estudios de la Dirección de Asuntos del Pacífico, el 15 de mayo de 1954, y se le dio curso para su distribución a los interesados.

Las conclusiones de este informe son las siguientes: 1. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos. 2. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos. 3. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos.

Por otra parte, se debe tener en cuenta que el problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos.

#### Quinto - Resumen y Conclusiones

##### Resumen y Conclusiones

Por el presente documento se hace saber que el problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos.

1. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos.
2. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos.
3. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos.
4. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos.
5. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos.

Por el presente documento se hace saber que el problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos.

Por el presente documento se hace saber que el problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos.

Por el presente documento se hace saber que el problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos. El problema de la seguridad en el Pacífico es un problema de gran importancia para los Estados Unidos.



OB8156915

**CLASE 8ª**

Por el Señor González Robayna se pregunta: "cual ha sido la aportación económica del Ayuntamiento de Tegui se en la celebración del concierto de Rosana el pasado 26 de octubre en la Caleta de Famara".

Por el Señor Morales Betancort, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "dos millones y medio de pesetas aproximadamente entre billetes, estancia y parte del cachet".

Por el Señor González Robayna se pregunta: "¿por qué no se hizo la limpieza de choque prevista para el día siguiente al campeonato de surf, estando el pueblo lleno de gente y en un estado lamentable?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "coincidió que había bastante viento y no pudo hacerse hasta los días posteriores".

Por el Señor González Robayna se pregunta: "¿tiene el Ayuntamiento alguna dependencia en la calle José Antonio 108 de Arrecife".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "no, no tenemos ningún inmueble en Arrecife".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "pues tengo que decir que trabajo en esa zona y un día sí y otro también me encuentro por los alrededores con don Carlos Matías Curbelo Delgado, empleado municipal. ¿Qué trabajo desarrolla dicha persona en el Ayuntamiento, en qué dependencias trabaja y cuál es su horario?".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "es el conserje del Ayuntamiento y sus labores son las propias de ese puesto. Su horario es el mismo del Ayuntamiento, de ocho de la mañana a tres de la tarde".

Por el Señor González Robayna se pregunta: "¿por qué ha dejado de limpiarse la playa de Famara?".

Por el Señor Morales Betancort se manifiesta que: "el encargado de la limpieza pidió unos días libres por enfermedad de su esposa y no se puso a nadie para sustituirle".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "respecto a la Escuela de Hostelería, me gustaría saber por qué no han empezado las clases y si se le está pagando al profesorado".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "se han retrasado porque estamos haciendo los estatutos de un futuro Patronato que regirá el funcionamiento de la Escuela, estarán acabados antes de Navidad, de hecho, prevemos que se empezarán las clases en la primera semana de diciembre. Respecto a la otra pregunta, efectivamente, los profesores siguen cobrando".

Por el Señor González Robayna se pregunta: "¿qué se está haciendo para que no se sigan construyendo viviendas de tres plantas en el municipio de Tegui se?. He visto una nueva en la entrada de La Villa, concretamente en la zona de Los Divisos y les recuerdo que Coalición Canaria ya denunció el hecho hace más de dos años".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "cuando vea una infracción urbanística, debe denunciarla como cualquier vecino. Nosotros expedientamos cualquier obra que detectamos que no cumple la normativa, y si no lo detectamos durante la construcción, cuando venga a pedir la licencia de primera ocupación y el técnico vea que no cumple con la licencia, tendrá problemas. De todas formas, sin referirme a este caso que usted menciona en concreto puesto que no lo conozco, hay que tener en cuenta que puede parecer que tiene tres plantas pero realmente sólo dos están sobre la rasante".





0B8156916

#### CLASE 8.<sup>a</sup>

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "respecto a las preguntas de todos los plenos, el Consejo Escolar Municipal, el Plan de Evacuación y Emergencia del Mercadillo, el Convenio de los trabajadores municipales, las cuentas del Complejo..."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "el Consejo Escolar Municipal pensamos dejarlo para diciembre porque hasta entonces no estarán conformados los consejos escolares de cada centro y por tanto no podrían nombrar representantes.

El Plan de evacuación y emergencia del mercadillo ya está hecho.

Respecto al convenio con los trabajadores, nos hemos estado reuniendo y calculamos que para el 15 de diciembre podremos presentar la propuesta.

Las cuentas del Complejo ya están presentadas en el registro y las podremos traer a finales de Noviembre".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "me gustaría saber si es cierto que se le adeuda a Cruz Roja alrededor de veintidós millones de pesetas (132.000 euros)"

Por el Señor Morales Betancort se manifiesta que: "la deuda con Cruz Roja es de aproximadamente dieciséis millones de pesetas".

Por el Señor González Robayna se pregunta: "¿hay algún convenio suscrito con Emerlan en el que esta empresa tenga que poner socorristas en las playas con banderas azules?"

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "hay un convenio pero no se está cumpliendo por problemas de la empresa".

Por el Señor González Robayna se manifiesta que: "aunque no sea un ruego ni una pregunta, quiero recordarle al Señor Alcalde que la parcela cedida a la Consejería de Educación para la construcción del colegio de enseñanza infantil y primaria no está urbanizada; obras pendientes de ejecutar por Flumelan y que sería importante que se hicieran para no ocasionar retrasos en la ejecución de la obra. La parcela fue cedida este mismo año y la obra se recoge en el presupuesto del Gobierno de Canarias de 2.003, como así nos hizo saber el Presidente del Gobierno en su reciente visita al Municipio, por lo que no tiene sentido las declaraciones a la prensa diciendo que la obra se ha retrasado por culpa de la Consejería.

También quiero agradecer a don Patricio Morales el informe que nos ha hecho llegar sobre la gestión del Mercadillo del año 2001, como hace cada año. Ojalá los demás concejales del grupo de gobierno siguieran el ejemplo de informar de la gestión del área de su responsabilidad".

#### *Ruegos y preguntas del PSOE*

Por el Señor Pérez Cejas, con la venia de la Presidencia, se pregunta: ¿cómo van las obras del saneamiento de La Caleta?

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "hay parte ya ejecutada, pero no se va a terminar hasta febrero o marzo del próximo año, por lo que se prevé la puesta en funcionamiento para junio. La empresa que ejecuta las obras, por lo que nos hemos informado, normalmente no cumple los plazos de finalización".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "respecto a las preguntas de todos los plenos, el compañero de Coalición Canaria ya ha preguntado por el convenio de los trabajadores pero, ¿para cuando el organigrama municipal?"





OB8156917

**CLASE 8ª**

Ya dentro de los ruegos, creo que debería vallarse la zona colindante a la taquilla del estadio de fútbol de Tegui se porque es un verdadero peligro y cualquier día alguien puede caerse por allí".

Por el Señor Rodríguez Hernández, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "esa zona ya estaba vallada, pero las vallas se retiraron con motivo de unas obras y ya se van a colocar otra vez".

Por el Señor Pérez Cejas se manifiesta que: "dada la categoría de los equipos de fútbol de Tegui se y Tahiche, habría que ir pensando en instalar marcadores electrónicos en ambos estadios así como de disponer de los marcadores para indicar las sustituciones.

Otro ruego o sugerencia es que en verano sería prudente y conveniente instalar equipos de megafonía en las playas de más asistencia del municipio.

Vemos como se conceden subvenciones pero nos enteramos por la prensa o en los decretos, ruego que se confeccionen unas bases o baremos a los que puedan acceder las personas o entidades (clubes deportivos y asociaciones de cualquier tipo) para que a la hora de elaborar sus presupuestos y previsiones de futuro puedan tener conocimiento de las posibles subvenciones a las que pueden acogerse.

Deberíamos hacer un proyecto de futuro de lo que se pretende hacer con el deporte en el municipio. No se puede improvisar continuamente, según vayan surgiendo las diferentes pruebas, hay que elaborar un plan de futuro"

**Ruegos y preguntas del concejal Don David Duque Pérez**

Por el Señor Duque Pérez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "tenía varias preguntas, pero coinciden con las de los compañeros, por lo que ya me considero informado".

Y no habiendo más asuntos de que tratar, por el Señor Presidente se levantó la sesión, siendo las dieciséis horas y veinte minutos del día de la fecha, de lo que se extiende la presente acta, que se transcribe en doce folios de papel timbrado del estado, clase 8ª, correspondiendo a los siguientes números: del OB8156906 al OB8156917, que yo, el Secretario, certifico y firmo, autorizando la misma junto con el Señor Alcalde Presidente.







OB8156918

**CLASE 8ª**

**ASISTENCIA PL021115:1**

**Presidente:**

Don Juan Pedro Hernández Rodríguez

**Concejales:**

Don Alfredo Cabrera Delgado  
Don Luciano Pérez Delgado  
Don José Dimas Martín Martín  
Don Julián Gerardo Rodríguez Hernández  
Don Sergio Ismael Brito Rodríguez  
Don Francisco José Hernández Pérez  
Don Patricio Morales Betancort  
Doña Rita Enma Hernández Callero  
Don Germán Martín Cáceres  
Don Rafael Juan González Robayna  
Don Miguel Ángel Bermúdez Rodríguez  
Don Inocencio Pérez Cejas  
Don Juan Ramón Pérez Borges  
Don David Duque Pérez

**Secretario:**

Don Alonso González Lemes

**Ausencias:**

Don Domingo Manuel Cejas Curbelo  
Doña Margarita Páez Guadalupe

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA Y URGENTE CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO, CON FECHA QUINCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DOS (021115).**

En la Villa de Tegui, a quince de noviembre de dos mil dos, siendo las nueve horas, se reunieron en el Salón de Actos Habilitado al efecto, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Don Juan Pedro Hernández Rodríguez y con la asistencia del infraescrito Secretario y la Señora Interventora Municipal, los Señores relacionados al margen, con la ausencia del señor Cejas Curbelo y la señora Páez Guadalupe; al objeto de celebrar sesión extraordinaria y urgente, el Ayuntamiento Pleno, en base al Orden del Día circulado al efecto y para lo que han sido convocados de forma legal.

Abierto el acto por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos comprendidos en el Orden del Día.

**Primero.- Acuerdo que proceda sobre el carácter de urgencia de la sesión.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "el primer punto, al ser una sesión extraordinaria y urgente, debe ser precisamente debatir y votar la consideración de urgencia".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "ya saben las razones por las que hemos convocado el Pleno para hoy. Hoy es el último día para presentar el Plan de Excelencia Turística de Tegui y, como ayer no se pudo ver porque no se había acabado por problemas informáticos y hubo que estar trabajando toda la tarde, debemos aprobarlo ahora si queremos presentarlo dentro de los plazos establecidos".

Al no haber más comentarios, se somete la urgencia de la sesión a la consideración del Pleno, acordándose, por unanimidad de los miembros asistentes, estimarla.

**Segundo.- Acuerdo que proceda sobre el Plan de Excelencia Turística de Tegui.-** Por el Señor Secretario, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "sobre este único punto hay una propuesta de acuerdo de la Alcaldía, que será mejor leer para agilizar el tema".

A continuación, a requerimiento de la Presidencia, el Señor Secretario procede a dar lectura a la propuesta de la Alcaldía que a continuación se transcribe

**PROPUESTA DE LA ALCALDIA**

**"Primero.-** Solicitar para Tegui, a través de la Consejería de Turismo y Transporte del Gobierno de Canarias, Dirección General de Ordenación e Infraestructura Turística, la tramitación ante el Ministerio de Economía y Hacienda, Secretaría General de Turismo, de un Plan para un Destino Turístico, en la modalidad de Plan de Excelencia Turística, convocatoria 2003.

**Segundo.-** Aprobar la Memoria del Plan de Excelencia Turística que se pretende para Tegui redactada por la Oficina Técnica Municipal, de la que se une un ejemplar debidamente diligenciado por la Secretaría General de la Corporación al expediente de la

1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 26



OB8156919

### CLASE 8ª

sesión, en la que se describe el destino y sus características, así como las actuaciones que se propone realizar en un plazo de tres años.

**Tercero.-** Adoptar el compromiso de consignación, en los correspondientes Presupuestos Municipales para los ejercicios que resulten afectados, de la suficiente dotación económica en las partidas presupuestarias necesarias para la financiación de la puesta en marcha, desarrollo y ejecución del Plan de Excelencia de razón, en los importes que correspondan al Ayuntamiento de Teguise.

**Cuarto.-** Reconocer, una vez examinados los antecedentes correspondientes, la inclusión del Ayuntamiento de Teguise en el "Proyecto Municipio Turístico Sostenible", promovido por la Secretaría General de Turismo del Ministerio de Economía y Hacienda y la Federación Española de Municipios y Provincias, para la implantación de sistemas de gestión medioambiental, según el Reglamento 761/2001, de 19 de marzo, del Parlamento Europeo y del Consejo.

**Quinto.-** Reconocer la adhesión del Municipio de Teguise a la Carta de Aalborg y al contenido de la Agenda 21, acordada por el Ayuntamiento de Teguise en sesión de fecha 02 de agosto de 2002, y de cuyo acuerdo se une la correspondiente certificación expedida por la Secretaría General de la Corporación al expediente de la sesión y al de la solicitud del Plan de Excelencia Turística.

**Sexto.-** Examinado el contenido, unir al expediente de la sesión y al de la solicitud del Plan de Excelencia Turística, el escrito de referencia en el General de Entrada 17191/02, de 14 de noviembre, remitido a la Corporación por la Unión para la Conservación de Costa Teguise, y por medio del cual dicha entidad manifiesta su apoyo al Plan de Excelencia Turística para Teguise de razón, así como su ánimo de colaboración en el desarrollo del mismo.

**Séptimo.-** Facultar al Señor Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Teguise para que, en nombre y representación de la Corporación, proceda a la firma y promoción de cuanta documentación sea necesaria a los efectos de materializar lo anteriormente acordado."

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "como dice en la propuesta, hemos solicitado la inclusión en el proyecto, y ya se nos ha auditado. También nos dijeron que sería bueno que los empresarios turísticos de la zona apoyaran la idea y como la UCCT tenía reunión estos días, han podido manifestar oficialmente ese apoyo por medio del escrito referido en la propuesta. También se interesaron por encuestas hechas a los visitantes y las realizadas por medio del Patronato de Turismo reflejan la demanda de esa necesidad de mejora.

En cuanto al Plan en sí, ayer lo expuso brevemente el Señor Ingeniero y en resumen se trata de una serie de intervenciones que mejorarían sensiblemente la calidad turística del municipio. Se nos contestará en un plazo de dos o tres meses y en caso de ser aprobado la aportación sería de un 50% por parte de la Consejería de Turismo, un 25% el Ministerio y el 25% restante por cuenta del Ayuntamiento. Esperamos que el fallo sea favorable por el bien del municipio y del sector turístico en especial.

Si es aprobado, habrá que crear una comisión de seguimiento y redactar el proyecto definitivo de cada una de las obras, que serán traídos a Pleno".

Por el Señor González Robayna, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "consideramos que es un proyecto bastante amplio y que será un beneficio real para el municipio aunque quizá nosotros habríamos puesto otras actuaciones. Vamos a abstenernos porque no hemos tenido tiempo de verlo en profundidad y, si se aprueba el Plan, ya nos





OB8156920

**CLASE 8ª**

manifestaremos cuando haya que ver el proyecto de cada una de las actuaciones que deberán ser consensuadas en Pleno".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "también nos hubiese gustado disponer de más tiempo para hacer un mejor proyecto y que ustedes pudieran participar, pero hemos tenido sólo tres o cuatro días y ha tenido que estar trabajando el personal durante muchas horas para poder presentarlo dentro de plazo. Sabemos que hay otras obras que nos habría gustado incluir, pero nos aconsejaron que el presupuesto rondara los seis millones de euros".

Por el señor Bermúdez Rodríguez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "no estamos en desacuerdo con las obras a realizar, y en caso de haber podido opinar, quizá hubiésemos propuesto las mismas, pero tampoco hemos tenido tiempo de juzgar si son las más convenientes o si es el proyecto adecuado. Cuando veamos cada proyecto, podremos opinar con más conocimiento".

Por el Señor Alcalde Presidente se manifiesta que: "la mayoría de las actuaciones han sido sugeridas por los técnicos de cada área, que son los que realmente conocen las necesidades y demandas del sector".

Por el Señor Pérez Cejas, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "en la misma línea que los compañeros, si bien reconozco que Costa Tegui se necesita inversiones para mejorar la calidad de la oferta turística, también está claro que un proyecto de esta magnitud no se puede valorar en las escasas veinticuatro horas de que hemos dispuesto, así que si bien estamos de acuerdo con la idea, vamos a abstenernos por falta de información".

Por el Señor Duque Pérez, con la venia de la Presidencia, se manifiesta que: "me parece buena la idea y el Plan, entiendo que se ha dispuesto de poco tiempo y en cuanto a posibles aportaciones por mi parte, difícilmente habría tenido tiempo para hacerlas, por lo que quiero apoyar la iniciativa".

Sometido el tema a la consideración del Pleno, se acuerda por once votos a favor (los señores Hernandez Rodríguez, Cabrera Delgado, Pérez Delgado, Martín Martín, Rodríguez Hernández, Morales Betancort, Hernández Callero, Brito Rodríguez, Hernández Pérez, Martín Cáceres y Duque Pérez) y cuatro abstenciones (los señores González Robayna, Bermúdez Rodríguez, Pérez Cejas y Pérez Borges) aprobar la propuesta de la Alcaldía anteriormente transcrita, en todos sus términos.

Y no habiendo más asuntos de que tratar, por el Señor Presidente se levantó la sesión, siendo las nueve horas y cuarenta y cinco minutos del día de la fecha, de lo que se extiende la presente acta, que se transcribe en tres folios de papel timbrado del estado, clase 8ª, correspondiendo a los siguientes números del OB8156918 al OB8156920, que yo, el Secretario, certifico y firmo, autorizando la misma junto con el Señor Alcalde Presidente.







OB8156921

CLASE 8.<sup>a</sup>

152331890



CLASS B  
BUREAU



0B8156922

CLASE 8.<sup>a</sup>

088122355

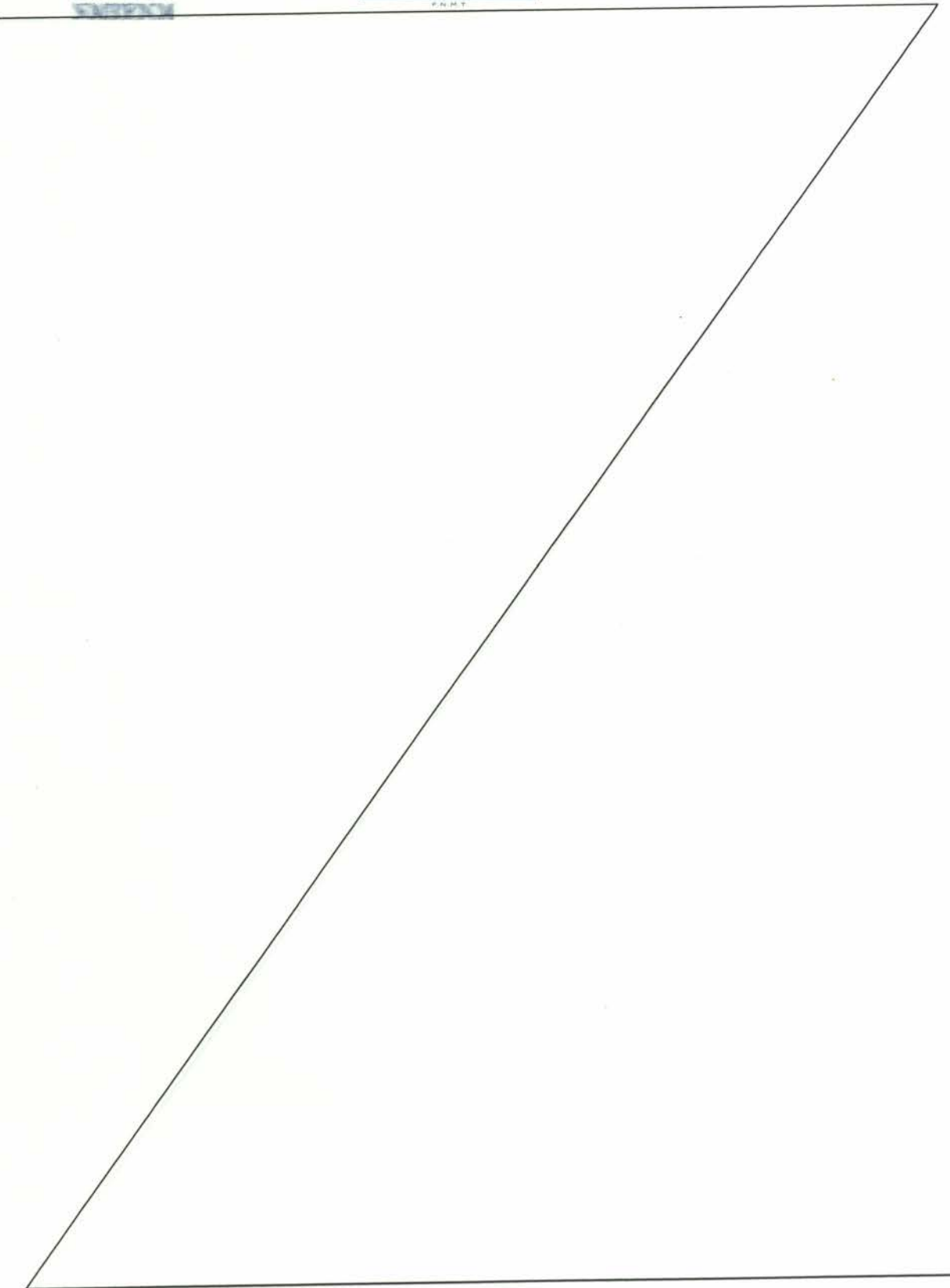


CLASE 8



OB8156923

CLASE 8.<sup>a</sup>



086126953



CLASE 84





0B8156924

CLASE 8.<sup>a</sup>

088126324

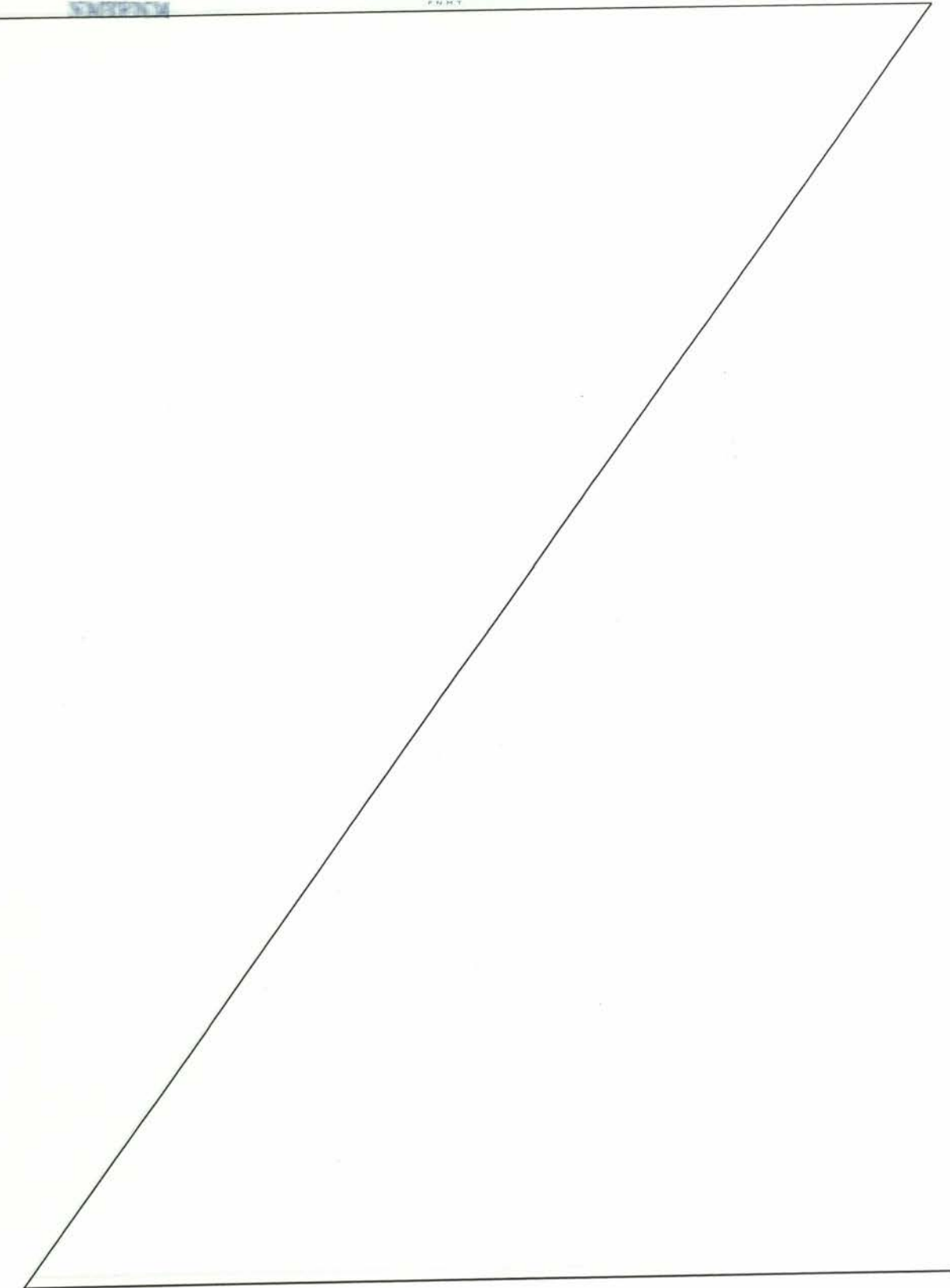


CLASE 89



0B8156925

CLASE 8.<sup>a</sup>



088126833

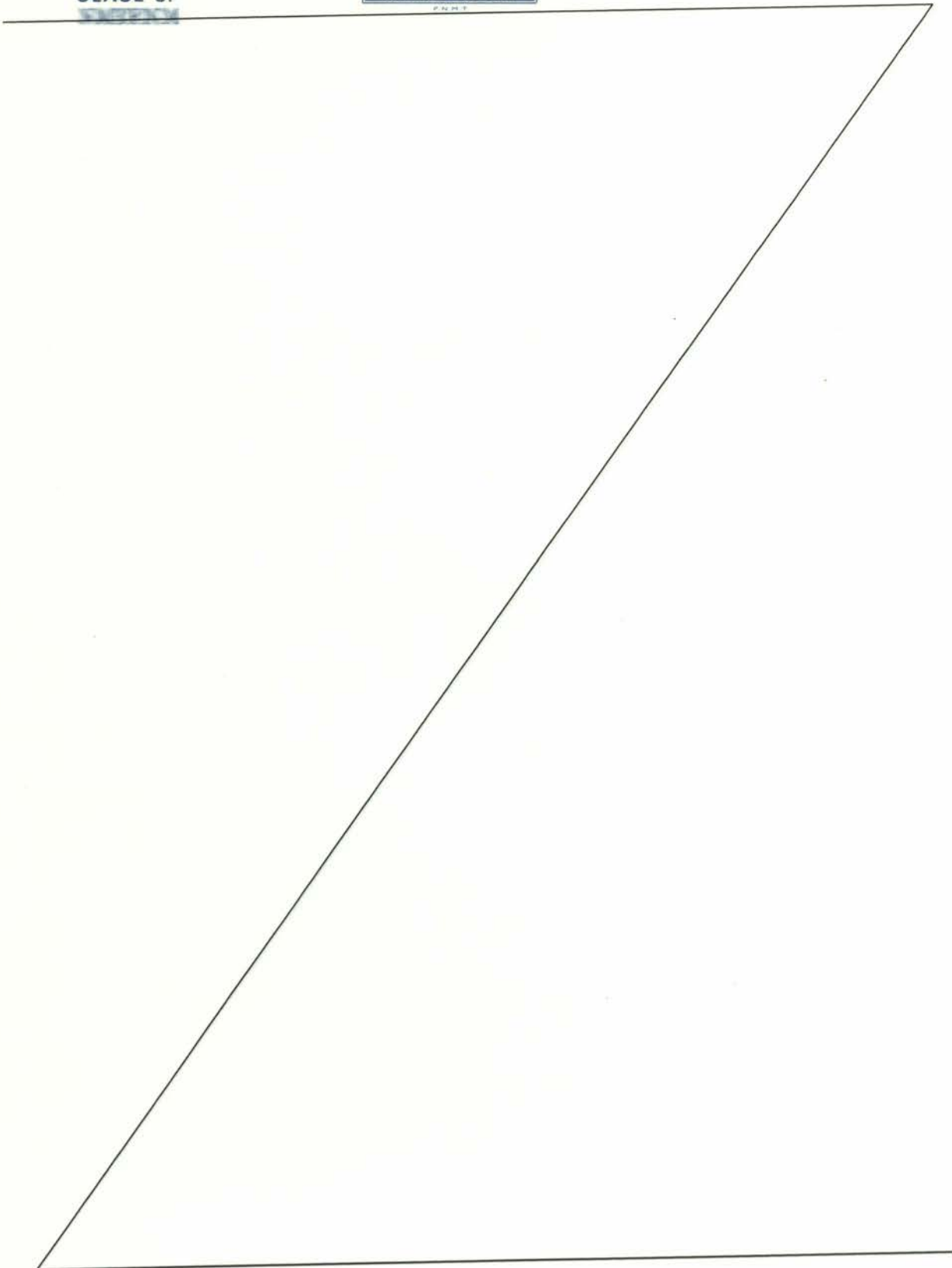


CLASSE 84



OB8156926

CLASE 8.<sup>a</sup>



088128358



CLASE 8A



OB8156927

CLASE 8.<sup>a</sup>

008126957



CLASE 89



0B8156928

CLASE 8.<sup>a</sup>

088122258

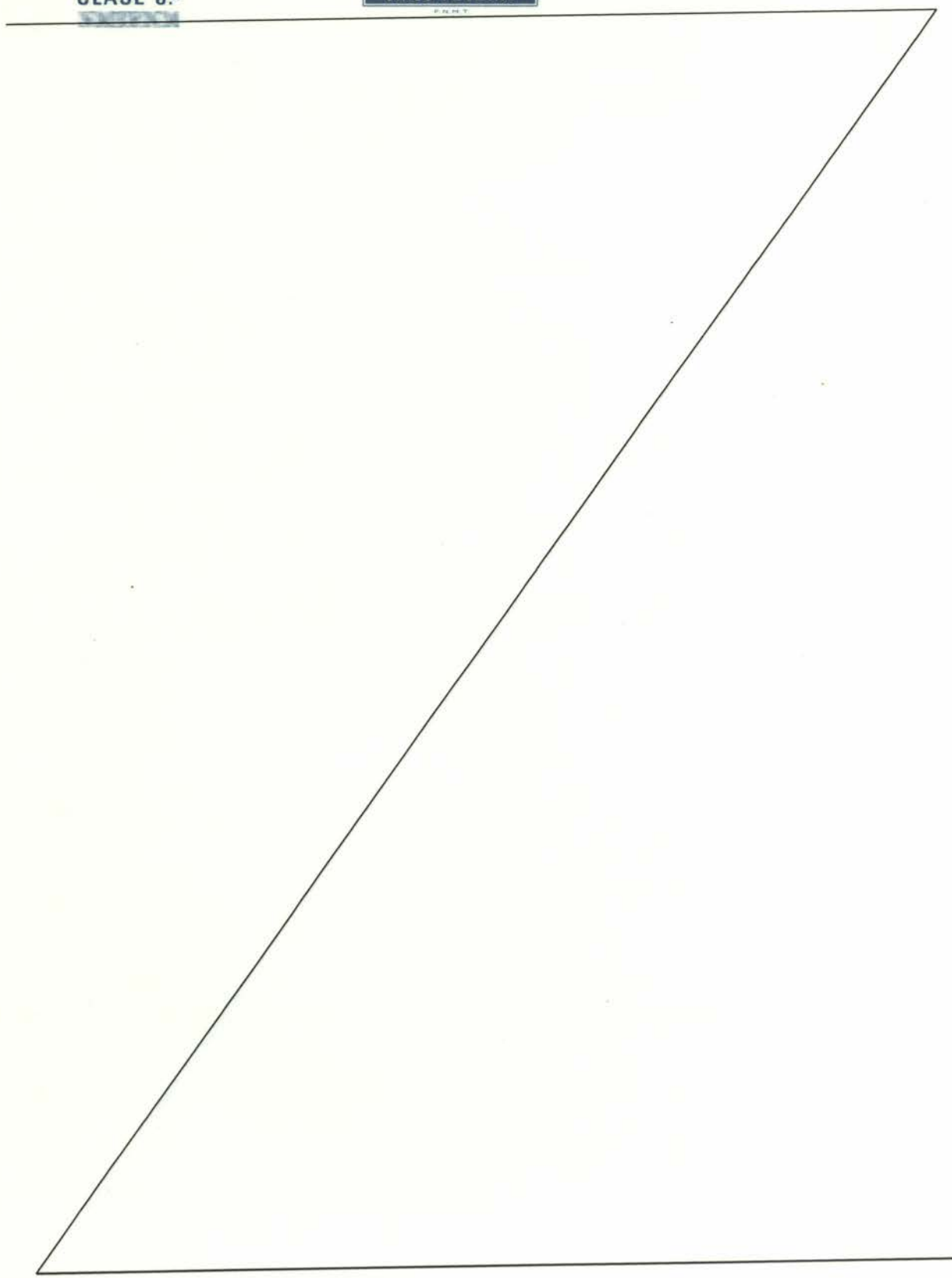


CLASE 89



OB8156929

CLASE 8.<sup>a</sup>







OB8156930

CLASE 8.<sup>a</sup>

088126930



CLASE 89





0B8156931

CLASE 8ª

## Diligencia de Cierre del Libro de Actas de sesiones plenarias del Ayuntamiento de Teguiise

Para hacer constar que el presente libro de actas de sesiones plenarias del Ayuntamiento de Teguiise, está compuesta por las actas de las sesiones comprendidas entre la primera de fecha sesenta (60) de febrero de 2001 y la última de fecha quince (15) de noviembre de 2002, conteniendo dieciocho (18) actas de las correspondientes dieciocho (18) sesiones, incluyendo la primera y la última anteriormente reseñadas.

En Teguiise, a quince de noviembre de dos mil dos.

Vº Bº

EL ALCALDE PRESIDENTE.



EL SECRETARIO.



088156931



CLASE 84



CLASE 8.<sup>a</sup>



OB8156932

## Diligencia de Cierre del Libro de Actas de sesiones plenarias del Ayuntamiento de Teguise

Para hacer constar que el presente libro de actas de sesiones plenarias del Ayuntamiento de Teguise, está compuesto por las actas de las sesiones comprendidas entre la primera de fecha seis (06) de febrero de 2001 y la última de fecha quince (15) de noviembre de 2002, conteniendo dieciocho (18) actas de las correspondientes dieciocho (18) sesiones, incluyendo la primera y la última anteriormente reseñadas.

En Teguise, a quince de noviembre de dos mil dos.

Vº Bº  
EL ALCALDE PRESIDENTE,



EL SECRETARIO,



088156935



CLASE 8a  
MEXICO

# Diligencia de Cierre del Libro de Actas de sesiones plenarias del Ayuntamiento de Teguisé

Para hacer constar que el presente libro de actas de sesiones plenarias del Ayuntamiento de Teguisé, está compuesto por las actas de las sesiones comprendidas entre la primera de fecha seis (06) de febrero de 2001 y la última de fecha quince (15) de noviembre de 2001, contenido dieciocho (18) actas de las correspondientes sesiones y sesiones, incluyendo la primera y la última anteriormente reseñadas.

En Teguisé, a quince de noviembre de dos mil dos

EL SECRETARIO



Vº Bº  
EL ALCALDE PRESIDENTE



