

# Sistematización de las experiencias internacionales de educación parvularia



# **Sistematización de las experiencias internacionales de educación parvularia**

Agencia de Calidad de la Educación

[contacto@agenciaeducacion.cl](mailto:contacto@agenciaeducacion.cl)

☎ 600 225 43 23

📞 +56 9 9327 8090

Morandé 360, piso 9

Santiago de Chile

Junio 2022

## Introducción

La División de Estudios de la Agencia de Calidad de la Educación ha desarrollado diversos estudios con relación a diferentes aspectos relacionados con sistemas internacionales de evaluación y orientación de la educación inicial, de manera de recopilar información relevante y oportuna para el diseño e implementación del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Parvularia en Chile.

Entre estos, se encuentra el estudio de *Representaciones Sociales sobre la Calidad y los Sistemas de Evaluación de la Calidad en Educación Parvularia* (2015)<sup>1</sup>, que indagó en las percepciones de diferentes actores educativos respecto a la calidad educativa del nivel parvulario, lo que además fue acompañado de una revisión de casos internacionales de siete países del mundo.

A esta evidencia, se suma un estudio encargado por el Ministerio de Educación al Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (CIDE) de la Universidad Alberto Hurtado, y el Centro de Estudios Primera Infancia (CEPI), denominado *Estándares de oportunidades de aprendizaje en Educación Parvularia: Evidencia comparada* (2017)<sup>2</sup>. Este estudio tuvo como objetivo analizar y comparar los instrumentos de evaluación y los modelos de aseguramiento de la calidad para el nivel de Educación Parvularia en Chile y en diez países del mundo.

---

1 Licitación pública ID N.º 721703-39-LE14, adjudicada al Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE), de la Universidad Diego Portales.

2 Proyecto No 69333- "Apoyo a la consolidación de las funciones del Ministerio de Educación en el marco de la implementación de la nueva institucionalidad educativa para la promoción de una educación de calidad para todos" (2017).



Para profundizar estos resultados, la Agencia realizó el *Análisis de costos de modelos e instrumentos de evaluación de la calidad de la Educación Parvularia* (2018), en la que participó parte del equipo que desarrolló el estudio mandado por el Ministerio de Educación. De este modo, la iniciativa permitió indagar más concretamente en los costos asociados a la implementación de instrumentos y modelos internacionales, y en las características que dan sustento a la evaluación y orientación del nivel inicial.

Finalmente, en el año 2019, la Agencia desarrolló el *Análisis de la factibilidad de los instrumentos de evaluación de oportunidades de aprendizaje en Educación Parvularia*, para evaluar la factibilidad de algunos instrumentos de evaluación del nivel en Chile, considerando la pertinencia en el contexto nacional, y el marco general de lo que sería el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación en el nivel parvulario.

Durante el año 2021, la Agencia de Calidad de Educación dio marcha blanca al pilotaje de evaluación y orientación, a través del Diagnóstico Integral de Desempeño (DID) y las Visitas de Evaluación y Orientación.

Del proceso de marcha blanca descrito, se ha desprendido un trabajo diagnóstico para analizar este primer periodo de ejecución, con el fin de realizar las mejoras pertinentes al sistema, rescatar los principales aprendizajes de esta experiencia y avanzar en una mejor articulación de las instituciones que hoy en día componen el Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Parvularia.

De este modo, para el periodo de 2022, los esfuerzos estarán centrados en responder a los principales desafíos emanados de la primera puesta en marcha, considerando las necesidades planteadas por los actores clave del sistema, los sostenedores y las comunidades educativas. Esto implica un trabajo orientado a la realización de ajustes a los distintos dispositivos, además de remirar el sistema y su funcionamiento para realizar las mejoras y adecuaciones pertinentes.

Teniendo en cuenta esto, el siguiente documento tiene el objeto de sistematizar las experiencias internacionales de evaluación y orientación en el nivel de educación parvularia, e identificar los principios y mecanismos que dan sustento a estos sistemas educativos, para generar recomendaciones a partir de las experiencias revisadas, relacionadas con la evaluación y orientación en este nivel educativo.



# Sistemas de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Parvularia

Los distintos estudios realizados por la Agencia y el Ministerio de Educación analizan las experiencias de evaluación y orientación del nivel inicial en Chile y en diversos países del mundo. La selección de los casos internacionales consideró variables como: diversidad geográfica y cultural, la existencia de políticas de aseguramiento de la calidad en el nivel inicial (de 0 a 6 años), la presencia o ausencia de consecuencias asociadas a la evaluación, los ámbitos que se evalúan, y los instrumentos que se utilizan para ello.

Entre los ámbitos de evaluación que se consideraron, por ser de interés para el sistema chileno, se encuentran el Liderazgo, Trabajo colaborativo, Planificaciones y prácticas docentes, Interacciones pedagógicas y juego, Ambiente físico y socioemocional apropiado, Equidad e inclusión y Vínculo con la familia.<sup>3</sup>

Una forma de comprender los distintos modelos es a partir de dos categorías: (1) responsabilización por desempeño y (2) responsabilización socio-comunitario y profesional (Agencia de Calidad de la Educación, 2015, 2019). Dentro de la responsabilización por desempeño se encuentran países como Inglaterra, que definen estándares nacionales de calidad y realizan evaluaciones externas, cuyos resultados se categorizan según niveles de calidad educativa, que pueden influir en las decisiones de las madres, padres y apoderados al escoger un centro educativo.

Por otra parte, países como Brasil cuentan con una responsabilización socio-comunitario y profesional que, si bien consideran evaluación externa, su protagonismo es menor. El foco está en la evaluación que los distintos miembros de la comunidad hacen respecto al desempeño del centro educativo, entre los que se encuentran los equipos educativos y las madres, padres y apoderados(as) (Agencia, 2015, 2019).

Si bien los estudios realizados abordan diferentes casos de análisis, en esta sistematización se consideraron solo aquellos que han sido utilizados de insumo

---

3 Los Estándares Indicativos de Desempeño de la Educación Parvularia (EID EP) se publicaron el año 2020, por lo que a la fecha de los estudios realizados por la Agencia y Mineduc, solo se consideraron como ámbitos de interés.



para las líneas de evaluación y orientación que se están diseñando desde la Agencia para el nivel de Educación Parvularia. Estos casos corresponden a Australia, Inglaterra, Massachussets (Estados Unidos), Brasil, Nueva Zelanda e Irlanda, y son reflejo de diversas maneras de concebir la educación inicial.

## Inglaterra

El caso inglés se ha basado en un concepto de calidad que toma como eje los resultados de aprendizaje y desarrollo de las y los estudiantes. La calidad se asegura por medio de un enfoque de rendición de cuentas según estándares, y, a su vez, asociado a una responsabilización de los establecimientos con altas consecuencias. Se espera que las familias escojan el establecimiento para sus hijos o pupilos de acuerdo a los resultados obtenidos en la evaluación.

Los componentes del mecanismo son:

- Autoevaluación voluntaria.
- Evaluación externa: visitas de inspección realizadas cada tres años por una institución no gubernamental (Ofsted). Las visitas duran entre uno y dos días e incluyen:
  - (a) observación en aula y del centro educativo en general;
  - (b) seguimiento de niños y niñas, de sus actividades, interacciones y resultados de aprendizaje;
  - (c) reuniones con el proveedor, observación conjunta y entrega de retroalimentación;
  - (d) conversaciones con padres y el personal;
  - (e) no existe plan de mejora,
  - (f) uso y consecuencias: posibilidad de perder su registro como centro educativo en caso de resultados “inadecuados”. Los resultados son públicos y no hay un acompañamiento definido para los establecimientos.



Se destaca que este modelo cuenta con elementos de calidad estructural y de proceso, y basan su currículum en el juego como herramienta lúdica de desarrollo y aprendizaje (Mineduc 2017, Agencia 2018).

Sin embargo, según los estudios de la Agencia (2018, 2019), hay evidencia mixta sobre uso de resultados de aprendizaje como indicador de calidad de los establecimientos educativos, excesiva carga administrativa y limitado acompañamiento de las autoridades locales.

## Suecia

El caso sueco no cuenta con una definición explícita de calidad, ni con estándares de evaluación. Las indicaciones y directrices para los centros educativos se encuentran en el currículum (Mineduc, 2017). Este modelo tiene un fuerte enfoque local, participativo, y centrado en el fortalecimiento de las capacidades de los equipos educativos.

El aseguramiento de la calidad se logra por medio de una evaluación interna y externa, sobre cuyos resultados se genera un plan de mejora, una asesoría y un acompañamiento. Apoyo que considera los resultados de la autoevaluación del centro educativo, y las prioridades que se establecen a nivel del establecimiento, de la localidad y del Estado.

La supervisión externa recae en organismos locales (municipios) y estatales (inspectores), y la autoevaluación de los centros educativos busca la participación de todos los miembros de la comunidad, con especial énfasis de madres, padres y apoderados(as).

Los componentes del mecanismo son:

- Autoevaluación, que considera encuestas a los apoderados para evaluar sus opiniones sobre la educación recibida por sus hijos(as) o pupilos. Los resultados se difunden solo al interior del centro educativo.
- Visitas regulares y al azar de parte del organismo gubernamental encargado. Los resultados son públicos y se difunden vía web.



Los estudios mencionan como una fortaleza que el sistema se enfoque más en el aseguramiento del servicio y las condiciones apropiadas para el desarrollo de niños y niñas, que en los resultados educativos (Mineduc, 2017). Además, se destaca la separación entre las instituciones que evalúan o supervisan, y las que brindan apoyo a los centros educativos.

La revisión y análisis de los estudios de la Agencia (2015, 2018) y Mineduc (2017) concluyen que, un aspecto desafiante del modelo sueco es la complejidad del rol que deben adoptar las localidades municipales en el aseguramiento de la calidad. Asimismo, se menciona la amplitud del Currículum Nacional, que carece de definiciones específicas para las comunidades educativas.

## Australia

Australia no define un concepto de calidad educativa para el nivel inicial, pero sí un Marco Nacional para la Calidad, que es el resultado de un acuerdo entre todos los gobiernos estatales para proveer una mejor educación y servicios de cuidado en primera infancia. Respecto a este último punto, y de manera similar al caso sueco, Australia ha desarrollado un sistema con un enfoque territorial, que busca acoger las particularidades de los distintos contextos y zonas del país.

Si bien el caso australiano se orienta a la formación integral de niños y niñas, a la visibilización del contexto y cultura de las localidades, y a la promoción de la participación de la comunidad –en lo que podría comprenderse como un modelo de responsabilización socio-comunitario y profesional – al mismo tiempo cuenta con características de un sistema de responsabilización por desempeño, en donde los centros educativos se categorizan según los resultados obtenidos en la evaluación externa.

La supervisión se desenvuelve colaborativamente con la comunidad educativa del centro, y se basa en diversos estándares de calidad. De acuerdo a esta evaluación, se categoriza a los establecimientos según su desempeño y, a partir de ello, se definen las futuras visitas: mientras más bajo sea el resultado de la evaluación externa, más frecuentemente será visitado. Las consecuencias de la categorización en el nivel de desempeño más débil, puede derivar en la suspensión de las funciones del centro.





Los componentes del mecanismo son:

- Autoevaluación.
- Plan de mejora desarrollado a partir de la autoevaluación, identificando las áreas evaluadas como deficientes y estableciendo priorización en las mejoras a lograr.
- Evaluación externa consistente en una visita que evalúa cualitativamente los estándares de calidad.

El caso australiano destaca por el enfoque en la calificación de los equipos docentes, y por la búsqueda de un marco nacional unificado y legitimado, que apunte a la mejora de la calidad del nivel inicial. Sin embargo, como aspectos de mejora, aparece la fuerte carga administrativa que significan las evaluaciones externas, la falta de orientaciones para el mejoramiento educativo, y algunas inconsistencias en la evaluación que realizan los distintos inspectores o supervisores (Agencia, 2015; Mineduc, 2017).

## Massachussets (Estados Unidos)

En el caso de Massachussets, si bien no existe una definición explícita de lo que es la calidad de la educación parvularia, se entiende que es la participación de los niños en programas seguros y de alta calidad que los preparen para la entrada al sistema formal de educación (K-12). Además, se observa una orientación al logro académico medido a través de pruebas estandarizadas y otras evaluaciones, dirigidas al cumplimiento de los estándares propuestos en el Sistema de Aseguramiento de la Calidad.

Para obtener una categoría o nivel de calidad, los centros deben autoevaluarse según los instrumentos dispuestos por el sistema, que apuntan a la evaluación de ambientes educativos. Dependiendo del nivel de calidad al que postulen, deberán recibir una visita de supervisión para acreditar su puntaje. La evaluación externa se vuelve más exigente a medida que se avanza de nivel.



Por su parte, la autoevaluación es el principal insumo para desarrollar los planes de mejoramiento, y es uno de los documentos que debe adjuntarse a la postulación para un nivel de calidad. Para la elaboración del plan, hay programas de apoyo en un formato digital disponible. En este formato de referencia se solicita una evaluación por dimensión y subdimensión, las fortalezas y áreas a mejorar, y se proporcionan breves preguntas para orientar la reflexión de la comunidad educativa.

Cabe destacar que la participación de este sistema de aseguramiento de la calidad es voluntaria.

Los componentes del mecanismo son:


- Autoevaluación basada en instrumentos estandarizados.
- Plan de mejora desarrollado con base en la autoevaluación y que debe cubrir: (i) planes de estudio y aprendizaje, (ii) interacciones entre adultos y niños, (iii) ambientes interiores y exteriores, (iv) requisitos del personal y desarrollo personal, (v) compromiso de la familia y la comunidad, y (vi) liderazgo, gestión y administración.
- Evaluación externa que varía según el nivel de calidad en el que se encuentra el establecimiento: puede ser desde una verificación a la distancia de los estándares, o una visita técnica.

En el sistema de Massachussets, se destaca la definición de un marco de evaluación común, con metas compartidas y legitimadas por la comunidad. Según Mineduc (2017), llama la atención la gran cantidad de estándares, lo que puede sobrecargar a los establecimientos.

## Nueva Zelanda

En el caso neozelandés tampoco se explicita una definición de calidad educativa para el nivel inicial. Sin embargo, al igual que en el modelo de Suecia, el currículum se constituye como la principal guía para los centros educativos, en cuanto destaca los ámbitos más relevantes a desarrollar en los niños y niñas (OECD, 2012). De este modo, se definen dimensiones con resultados esperados en distintos ámbitos,





como el bienestar, el sentido de pertenencia y la exploración, entre otros. Los resultados esperados son diferenciados por tramo de edad, y se aborda cómo trabajar la transición al sistema escolar.

El modelo neozelandés cuenta con mecanismos de evaluación interna y externa. La autoevaluación de los centros educativos tiene foco en la reflexión de los propios equipos docentes, y no en función del diagnóstico que se hará con la visita externa (Mineduc, 2017). La visita de supervisión es realizada por una institución estatal, y busca acompañar a los equipos educativos. En caso de que los establecimientos sean mal evaluados, la cantidad de visitas aumenta. Si no se producen mejoras, se reevalúa la licencia del establecimiento para seguir operando. En este sentido, el modelo apunta a una responsabilización con altas consecuencias.

Los componentes del mecanismo son:

- Autoevaluación, donde el establecimiento decide qué actores de la comunidad participarán (familias, niños, comunidades maorís, entre otros).
- Evaluación externa, principalmente en los centros que reportan baja calidad o capacidad limitada para autoevaluarse. Consiste en visitas que buscan identificar cuán bien se promueve el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje positivos para los niños en el establecimiento.

Según Mineduc (2017), el modelo neozelandés destaca por su respeto por la diversidad cultural local, la importancia entregada a la cualificación de los equipos docentes, y una noción de calidad que considera procesos y resultados educativos. Por otra parte, el modelo no cuenta con el desarrollo de planes de mejoramiento, que permitan delimitar metas y áreas de trabajo, y aún quedan desafíos para el desarrollo profesional de las y los educadores en términos de liderazgo y capacitación en áreas clave como interacciones pedagógicas, y desarrollo del lenguaje.



## Irlanda

El caso irlandés cuenta con el Marco Nacional de Calidad Para la Educación en Primera Infancia (Síolta), donde se establece la idea de calidad, y se detallan los principios del sistema, estándares y componentes. El concepto de calidad se desarrolla como una noción centrada en experiencias significativas en todos los ámbitos de desarrollo, permeada por el respeto a la diversidad, la relevancia en las interacciones entre niños, niñas y adultos, y el aprendizaje a través del juego. Asimismo, el sistema busca potenciar la profesionalización docente.

A nivel nacional conviven tres sistemas de aseguramiento, siendo el principal un enfoque en la autoevaluación y la profesionalización de los equipos denominado Programa de Aseguramiento de la Calidad Síolta QAP. Este consiste en un procedimiento estandarizado de autoevaluación, que se realiza con el apoyo de un coordinador del programa, y busca que los equipos docentes reflexionen críticamente sobre su práctica en relación con los indicadores de calidad.

Los componentes del mecanismo son:

- Autoevaluación, de la cual surge un plan de mejoramiento educativo, donde los inspectores deben orientar respecto de los aspectos de mejora definidos por los propios centros.
- Evaluación externa, que se realiza a través de una visita donde se evalúa el cumplimiento de los estándares, y una orientación sobre áreas de mejora que pasan a ser responsabilidad del director.

En el modelo irlandés, se identifica la noción consensuada y sofisticada de la calidad educativa del nivel parvulario, así como su foco en la profesionalización. Asimismo, se destaca la visión del juego y la exploración como un fin en sí mismo, más allá de su vínculo con el aprendizaje. Por otra parte, la coexistencia de diversos mecanismos de evaluación y orientación tensiona los objetivos del sistema y dificulta la implementación como política educativa nacional (Mineduc, 2017).



## Brasil

En Brasil se optó deliberadamente por no establecer un concepto único y explícito de calidad, como una forma de reflejar la diversidad de contextos de las comunidades educativas. Esta es entendida entonces como un proceso interno, contextualizado y dinámico, dependiente y construido en la comunidad en que se desarrolla.

Si bien no se define el concepto como tal, se establecen estándares como referentes para promover las oportunidades educativas, velando por la equidad y el respeto de la diversidad cultural del país.

El sistema de aseguramiento de la calidad es un ciclo de mejora continua, que busca generar capacidades internas en las instituciones. Es por ello que el foco se centra en la autoevaluación de los centros educativos, en la que participan diversos miembros de las comunidades (directores, docentes, familias, niños y niñas, e incluso a vecinos de la zona). A partir de estos resultados, se elabora un plan de mejoramiento educativo, focalizado en las áreas que se consideran más prioritarias, lo que es difundido a la comunidad del centro y de la localidad.

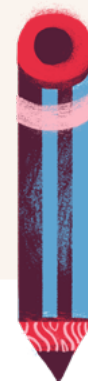
Hay mecanismos de asesoría y acompañamiento, que no están sujetos a la autoevaluación de los centros educativos. Esto está a cargo del municipio, pero en caso de que se excedan sus capacidades y recursos, se puede recurrir a la intervención de los Estados o del Distrito Federal.

Los componentes del mecanismo son:

- Autoevaluación, plan de mejora formulado por los establecimientos basado en los resultados de la autoevaluación, y difusión de los resultados.
- Seguimiento y monitoreo de acuerdo a las necesidades de los centros.

Se destaca del modelo brasileño la noción de los niños y niñas como sujetos de derecho, y la orientación a entregar oportunidades de desarrollo y aprendizaje para todos y todas, así como también la contextualización del currículum y la atención de las necesidades locales (Agencia, 2015, 2019, Mineduc, 2017). Como aspectos de mejora, se puede mencionar la coordinación entre las distintas instituciones del sistema, y la profesionalización de los educadores (Mineduc, 2017).





## ¿Qué aspectos de estos sistemas internacionales fueron enfatizados en el modelo de la Agencia de Calidad de la Educación?

- Los niños y niñas son sujetos de derecho.
- El juego como impulsor del desarrollo de niños y niñas.
- La evaluación debe considerar aspectos de calidad estructural y de procesos.
- Separación institucional entre los organismos de evaluación y de apoyo.
- Evaluación con énfasis en las condiciones y oportunidades ofrecidas y no solo en los resultados.
- La importancia de la profesionalización docente.
- Se deben legitimar las capacidades institucionales internas.
- Promocionar y fortalecer la autoevaluación como herramienta para la reflexión de los equipos pedagógicos.
- Entregar orientaciones pertinentes a los centros educativos, con miras a la mejora educativa.



## Referencias

- Agencia de Calidad de la Educación. (2015). *Estudio de Calidad Educativa en Educación Parvularia: Experiencias Internacionales y Representaciones Sociales Nacionales*. Disponible en: [https://archivos.agenciaeducacion.cl/Representaciones\\_Sociales\\_sobre\\_Calidad\\_Educacion\\_Parvularia.pdf](https://archivos.agenciaeducacion.cl/Representaciones_Sociales_sobre_Calidad_Educacion_Parvularia.pdf)
- Agencia de Calidad de la Educación. (2018). *Análisis de costos de modelos e Instrumentos de evaluación de la Calidad de la educación parvularia*.
- Agencia de Calidad de la Educación. (2019). *Análisis de la factibilidad de los instrumentos de evaluación de oportunidades de aprendizaje en educación parvularia*.
- Mineduc (2017). *Estándares de oportunidades de aprendizaje en Educación Parvularia: Evidencia comparada*. Recuperado de: <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/2112/mono-928.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) (2012). *Quality Matters in Early Childhood Education and Care New Zealand*. Recuperado de: [https://read.oecd-ilibrary.org/education/quality-matters-in-early-childhood-education-and-care-new-zealand-2012\\_9789264176690-en](https://read.oecd-ilibrary.org/education/quality-matters-in-early-childhood-education-and-care-new-zealand-2012_9789264176690-en)





## División de Estudios



[twitter.com/agenciaeduca](https://twitter.com/agenciaeduca)

[facebook.com/Agenciaeducacion](https://facebook.com/Agenciaeducacion)

[instagram.com/agenciaeducacion](https://instagram.com/agenciaeducacion)

[agenciaeducacion.cl](http://agenciaeducacion.cl)