



**ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE ENTREVISTAS REALIZADAS A CINCO  
COMUNIDADES AMAZÓNICAS RESPECTO AL USO Y CONSUMO  
DE FAUNA SILVESTRE**

2015





**ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE ENTREVISTAS REALIZADAS A CINCO COMUNIDADES AMAZÓNICAS RESPECTO AL USO Y CONSUMO DE FAUNA SILVESTRE**

© Wildlife Conservation Society (WCS)

**Cita sugerida:**

Wildlife Conservation Society. 2015. *Análisis descriptivo de entrevistas realizadas a cinco comunidades amazónicas respecto al uso y consumo de fauna silvestre*. Lima, Perú.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

1.	INTRODUCCIÓN .....	5
2.	OBJETIVOS .....	5
2.1.	OBJETIVO GENERAL.....	5
2.2.	OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	5
3.	METODOLOGÍA.....	6
4.	RESULTADOS .....	6
4.1.	CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN ENTREVISTADA .....	6
4.1.1.	<i>Perfil del entrevistado</i> .....	6
4.1.2.	<i>Actividades económicas de los entrevistados</i> .....	7
4.2.	PRÁCTICAS DE LA CACERÍA EN LAS COMUNIDADES .....	8
4.3.	PERCEPCIONES.....	11
4.4.	CONOCIMIENTOS.....	12
4.5.	REGULACIONES Y SANCIONES .....	13
5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	15

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Descripción de los métodos de captura de fauna silvestre referidos por los pobladores entrevistados. ....	9
<b>Tabla 2.</b> Precio de venta de animales silvestres vivos capturados referidos por los pobladores entrevistados. ....	10
<b>Tabla 3.</b> Perfil del demandante y punto de venta.....	10
<b>Tabla 4.</b> Descripción de animales silvestres que podrían acabarse según la percepción de la población entrevistada.....	11
<b>Tabla 5.</b> Descripción sobre animales de fauna silvestre observados y no observados cerca a las comunidades entrevistadas.....	13

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1.</b> Actividad económica mayormente practicada por las personas entrevistadas en las comunidades de Loreto y Madre de Dios.....	7
<b>Gráfico 2.</b> Percepción de dependencia del bosque para la subsistencia en las comunidades entrevistadas. ....	12
<b>Gráfico 3.</b> Conocimiento respecto a las sanciones .....	14

## 1. INTRODUCCIÓN

El presente documento muestra los resultados de un estudio piloto realizado con la finalidad de conocer el tipo de conocimientos, las actitudes y prácticas que tienen cinco comunidades rurales en la Amazonía Peruana respecto a la extracción de fauna que eventualmente, podría llegar a los círculos del tráfico de fauna silvestre.

Este estudio parte de la necesidad de generar datos sobre el conocimiento que los pobladores rurales puedan tener sobre el marco legal que aplica a la extracción de fauna con fines comerciales, los impactos que esto puede ocasionar y cómo ello se contrasta con sus necesidades y alternativas de ingresos económicos.

Todo ello con el fin de ir generando estrategias para combatir el tráfico de fauna silvestre en el Perú abordando tanto la demanda como de la oferta.

Lo que se presenta a continuación es un análisis descriptivo de las entrevistas realizadas en cinco comunidades de la Amazonía peruana como un primer esfuerzo por conocer mejor la generación de oferta en las dinámicas de tráfico de fauna silvestre.

## 2. OBJETIVOS

### 2.1. Objetivo General

- Reunir información de referencia sobre los conocimientos de los/as pobladores amazónicos con relación al uso y consumo de animales silvestres vivos, su impacto en el ecosistema, la salud y el marco normativo que aplica a esta actividad en Perú.

### 2.2. Objetivos Específicos

- Explorar las actitudes y las prácticas de la población rural amazónica con relación a la colecta y comercio ilegal de animales vivos para su venta.
- Determinar los factores socio-demográficos, culturales y económicos que están asociados a la extracción comercial de fauna silvestre a nivel comunitario.

### 3. METODOLOGÍA

El trabajo de campo se realizó entre los meses de enero a febrero del 2015, con la participación de seis profesionales que desarrollaron las entrevistas a la población de las comunidades nativas (CC.NN) seleccionadas de Saramuro, Cuninico, Victoria y Bolívar en la región Loreto, y las de Palma Real e Infierno en la región Madre de Dios.

Se emplearon entrevistas semiestructuradas, las cuales fueron aplicadas de persona a persona. Las mencionadas entrevistas estuvieron articuladas en función a los siguientes ítems:

- Perfil del informante.
- Actividades económicas o productivas.
- Prácticas de captura y venta de animales silvestres vivos en la comunidad.
- Percepción de los beneficios que obtiene de la captura de animales vivos.
- Conocimiento de los recursos de fauna disponible y los servicios que proporcionan a la comunidad.
- Creencias comunes sobre los derechos de uso de la fauna.
- Barreras individuales, sociales o legales para el acceso al uso de recursos.
- Actitudes positivas o negativas frente la regulación del aprovechamiento de la fauna.
- Actitudes positivas o negativas frente la extracción de fauna con fines comerciales.

### 4. RESULTADOS

#### 4.1. Características demográficas de la población entrevistada

##### 4.1.1. Perfil del entrevistado

Para el desarrollo de este piloto se aplicaron 45 encuestas en la región de Loreto (13 en la CC.NN de Saramuro, 10 en la CC.NN de Cuninico, 11 en la CC.NN Victoria y 11 en la CC.NN Bolívar); en la región Madre de Dios se aplicaron 20 encuestas (10 en la CC.NN de Palma Real y 10 en la CC.NN de Infierno).

Para el caso particular de la región de Loreto y tomando como universo las 45 encuestas, se pudo determinar que el 71% de los informantes eran varones, mientras que el 29% eran mujeres. Asimismo, se sabe que el 91% de los entrevistados tenían un rango de edad entre los 31 y 60 años, y el 9% eran mayores de 60 años. Sobre su nivel de instrucción, el 38% cuenta con primaria completa, el 26% con primaria incompleta, el 24% con secundaria incompleta, el 6% con secundaria completa y solo el 6% han cursado estudios superiores.

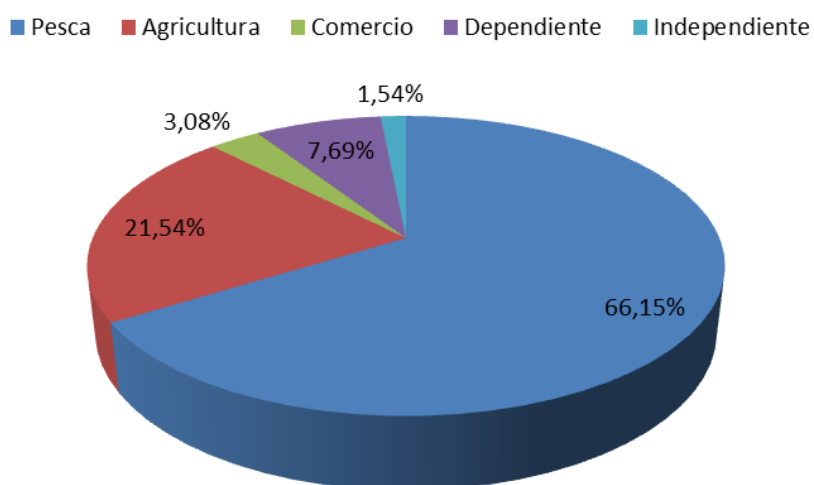
Para el caso de la región Madre de Dios y tomando como universo las 20 encuestas realizadas, se pudo determinar que el 65% de los informantes eran varones, mientras que el 35% eran mujeres. Asimismo, se sabe que el 40% de los informantes tenían un rango de edad entre los 18 y 30 años, el 55% entre 31 y 60 años, y el 5% eran mayores de 60 años. Sobre su nivel de instrucción el 30% cuenta con primaria incompleta, el 20% con primaria incompleta, el 25% con secundaria incompleta, el 10% con secundaria completa, el 10% ha cursado estudios superiores inconclusos mientras que solo el 5% ha finalizado sus estudios superiores.

#### 4.1.2. Actividades económicas de los entrevistados

En las comunidades entrevistadas la principal actividad económica es la pesca con el 66,15%, seguida de la agricultura con el 21,54% realizan actividades de manera dependiente, el 3,08% se dedica al comercio mientras que el 1,54% realiza actividades de manera independiente (Gráfico 1).

**Gráfico 1.**

*Actividad económica mayormente practicada por las personas entrevistadas en las comunidades de Loreto y Madre de Dios.*



Fuente: Trabajo de Campo, 2015

En la región Loreto, el 65% de las personas entrevistadas se dedica a la pesca, el 17% se dedica a la agricultura, el 3% al comercio, el 12% trabaja como empleado en alguna empresa, mientras que el 3% no cuenta con trabajo estable. Por su parte, en la región Madre de Dios, el 70% se dedica a la pesca, el 20% a la agricultura, el 5% al comercio, mientras que el 5% restantes son considerados empleados dependientes.

Como se puede apreciar en ambos casos la pesca y agricultura son las actividades principales que practican en las comunidades entrevistadas, en ese sentido se determinó además que el producto de estas dos actividades es básicamente para autoconsumo, comercializándose el excedente (si es que hubiera).

#### **4.2. Prácticas de la cacería en las comunidades**

Durante el trabajo de campo se buscó conocer la práctica de caza de animales silvestre vivos por los pobladores de las comunidades entrevistadas; en ese sentido en las comunidades de Loreto el 24.44% de los entrevistados afirmo no cazar, el 44.44% manifestaron que ellos mismos practican la cacería, mientras que el 31.11% comentaron que algún miembro de sus familias se dedica a esta práctica. En el caso de las comunidades de Madre de Dios el 5% afirmo no cazar, el 40% indicaron que ellos mismos practican la cacería, mientras que el 55% comentan que algún miembro de su familia lo hace.

Sobre la extracción de animales silvestres vivos, un 62.22% de los entrevistados en Loreto manifestó que no caza animales silvestres vivos, de igual manera en Madre de Dios un 65% manifestó que tampoco extraían animales vivos. Por lo contrario, tanto en Loreto con un 84.44% y en Madre de Dios con un 80% afirmaron que su práctica de cacería es para alimentarse y para el consumo familiar.

En Loreto, el 52.94% de los encuestados que si afirmaron extraer animales vivos afirmaron que se los quedaron para criarlos mientras que el 41.18% manifiesto que los vendió. Alrededor de un total de 20 entrevistados manifestaron que practican la caza desde niños y aprendieron por las lecciones que sus padres les brindaron. La caza es practicada de manera individual, aunque también se emplea como un momento de compartir entre padre e hijo

En Madre de Dios, El 85,71% de los encuestados que si afirmaron traer animales vivos afirman se los quedaron para criarlos mientras que el 14.29% los regalo. Alrededor de 9 entrevistados manifestaron que practican la caza desde jóvenes, aprendiendo por las lecciones que sus padres les brindaron. Según las respuestas que se obtuvieron, la caza es practicada en su mayoría de manera individual.



A través del trabajo de campo se buscó indagar respecto a la practica en sí, en ese sentido, se les consulto a los entrevistados las modalidades en las que se capturaban a los principales animales silvestres (pihuicho, loro, mono, tortuga) que se encuentran comercializados en diversos mercados públicos y sujetos a decomisos.

**Tabla 1.**

*Descripción de los métodos de captura de fauna silvestre referidos por los pobladores entrevistados.*

Fauna silvestre	Comunidades en Loreto	Comunidades en Madre de Dios
<b>Pihuicho</b>	Destruyendo el nido. Trampa de red. Se saca del nido cuando son polluelos. Uso de armas (no especifica).	Destruyendo el nido. Se saca del comején. Se saca de su nido cuando son polluelos.
<b>Loro</b>	Trampa de red o mallas. Se atrapa en la planta de aguaje. Destruyendo el nido. Destruyendo el árbol. Arma.	Se saca de su nido cuando son polluelos. Buscar en palos secos usados como nidos.
<b>Mono</b>	Uso de armas (no específica). Se mata a la mamá y se captura la cría. Se le persigue. Trampas y jaulas.	Se mata a la mamá y se captura la cría. Uso de armas (no especifica). Trampas.
<b>Tortuga</b>	Captura oportunista (cuando se le encuentra en el camino). Trampas. Con mallas.	Captura oportunista (cuando se le encuentra en el camino).

Al buscar conocer sobre los precios de venta a los ofertantes, se pudo recoger la siguiente información:

**Tabla 2.**

*Precio de venta de animales silvestres vivos capturados referidos por los pobladores entrevistados.*

Fauna silvestre	En Loreto	En Madre de Dios
<b>Pihuicho</b>	Entre S/. 5 y 20	Entre S/. 10 y 50
<b>Loro</b>	Entre S/. 20 y 50	Entre S/. 100 y 800
<b>Mono</b>	Entre S/. 20 y 50	Entre S/. 20 y 200
<b>Tortuga</b>	Entre S/. 5 y 25	Entre S/. 15 y 50

Acerca de las personas demandantes y punto de venta de los animales silvestres capturados, se identificaron las siguientes características:

**Tabla 3.**

*Perfil del demandante y punto de venta.*

Localidad	Demandantes	Punto de venta
<b>Loreto</b>	Comerciantes	Comunidad
	Grandes empresas	En el río
	Turistas	Puerto de desembarque
	Comuneros locales	No refiere
<b>Madre de Dios</b>	Turistas	En la ciudad
	Población de la ciudad de Puerto Maldonado	Albergues
	Comuneros locales	En el puerto de desembarque
	Personas de fuerzas armadas como la PNP	Entrega directa
	Personas de albergues	Entrega directa

A las personas entrevistadas se les preguntó respecto a los beneficios que obtienen al cazar animales silvestres. En Loreto el 40% de los entrevistados indicó que la caza es una práctica poco rentable en relación a ingresos económicos. Sobre el mismo punto y a pesar de la poca rentabilidad que manifiestan, el 73.33% de las personas entrevistadas indicó que si hubiera alguna otra actividad que les resulte más rentable dejarían de internarse al monte para extraer animales. De la misma forma, en Madre de Dios el 55% consideró que es una práctica poco rentable; sin embargo, todos los entrevistados no aseguran que dejarían de cazar si es que encontrará otra actividad más rentable.

### 4.3. Percepciones

A la pregunta “¿Cree que los animales se pueden acabar en esta zona?”, las personas entrevistadas en Madre de Dios (75%) y Loreto (64.44%), consideran que esto puede suceder. Lo mamíferos son los principales animales que las comunidades indican que se acabarían primero en los próximos años (Tabla 4).

**Tabla 4.**

*Descripción de animales silvestres que podrían acabarse según la percepción de la población entrevistada.*

Comunidades	Mamíferos	Reptiles	Aves
<b>Loreto</b>	Huangana, mono, venado, tapir, armadillo, majaz, añuje, sajino, sachavaca.	Tortugas charapas	Paujil
<b>Madre de Dios</b>	Venado, majaz, huanagana, sajino. Otorongo, monos (maquisapa, tocón), tapir.		

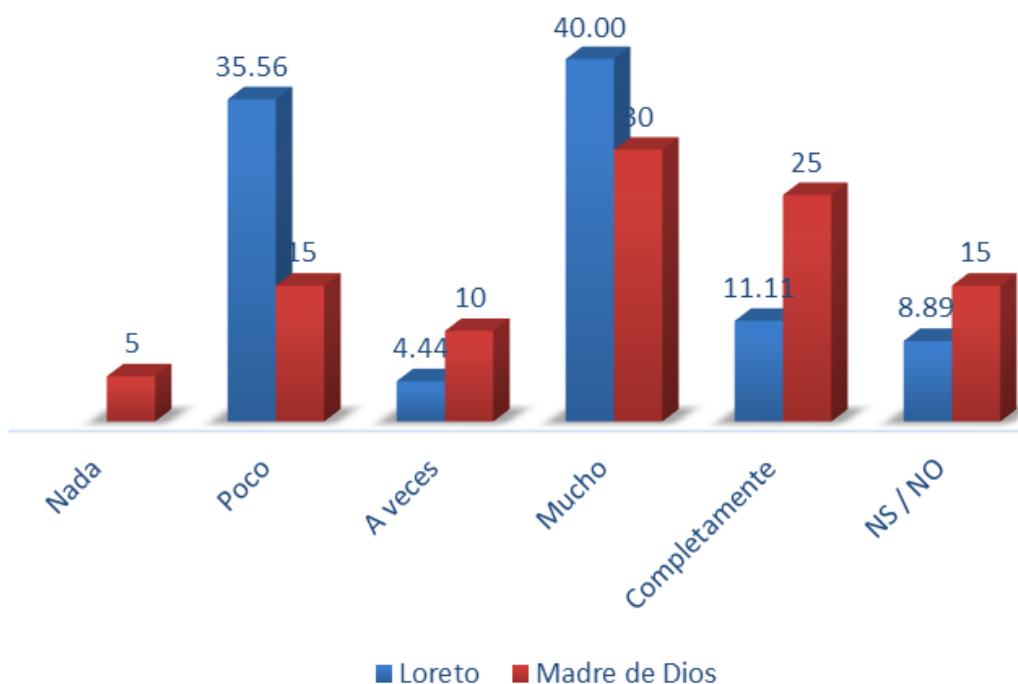
Para tener mayor conocimiento sobre la percepción sobre la fauna silvestre se realizó la pregunta “¿A quién le pertenece la fauna?”. Las principales respuestas recogidas reflejan lo siguiente:

- Los animales pertenecen al bosque.
- Los animales pertenecen a las personas.
- Los animales no pertenecen a nadie.
- Los animales pertenecen al gobierno.
- Los animales pertenecen a la reserva.
- Los animales pertenecen a dios.

Sobre el uso y consumo de la fauna silvestre se les consulto cuánto dependen, en términos de subsistencia, ellos y sus familias. En ambas comunidades los entrevistados consideran que sí dependen “mucho” del bosque, en un 40 % y 30 % respectivamente.

**Gráfico 2.**

*Percepción de dependencia del bosque para la subsistencia en las comunidades entrevistadas.*



*Fuente: Trabajo de Campo, 2015*

#### 4.4. Conocimientos

Se buscó conocer cuales eran las especies que los pobladores de ambas comunidades observan con mayor facilidad cerca a sus áreas de caza y cuales son aquellas que ya no se encuentran con tanta facilidad. Asimismo, se les consulto respecto a las razones por las cuales consideran que no se observan las especies y todas las dadas son consecuencia directa de actividades antropogénicas, tales como la caza indiscriminada, tala de árboles y deforestación, entre otras.

**Tabla 5.**

*Descripción sobre animales de fauna silvestre observados y no observados cerca a las comunidades entrevistadas.*

Región	Se observan con frecuencia	No se observan	Razones por las que no se observan
<b>Loreto</b>	Añuje, paucar, oso hormiguero, tapires, armadillos, pihuichos, monocoto, tigrillo, venado.	Huangana	Caza indiscriminada
		Sajino	Tala de árboles
		Majaz	Aumento de la población
		Tapir	Contaminación
		Otros como: monos, pucacunga, añuje, mantí, pavas.	No indicaron
<b>Madre de Dios</b>	Añuje, huangana, pavas, loros, guacamayos, venados	Huangana	Contaminación ambiental
		Mono Maquisapa	Deforestación
		Sachavaca	Tala de madera
		Picuro	Influencia humana
		Armadillo	No especifican

Para conocer sobre aspectos relacionados al aprovechamiento de los recursos naturales por las comunidades, los entrevistados consideran que la prioridad de aprovechamiento la debe tener la comunidad (60% en total). Sobre la posibilidad de que personas foráneas a la comunidad puedan cazar los animales el 80% de informantes de Loreto y 95% de informantes de Madre de Dios consideran que no deberían beneficiarse de sus recursos; es importante mencionar que las personas entrevistadas también consideran que la captura de especies no debería ser solo de unas pocas personas (82.22% en Loreto y 60% en Madre de Dios, respectivamente).

#### 4.5. Regulaciones y Sanciones

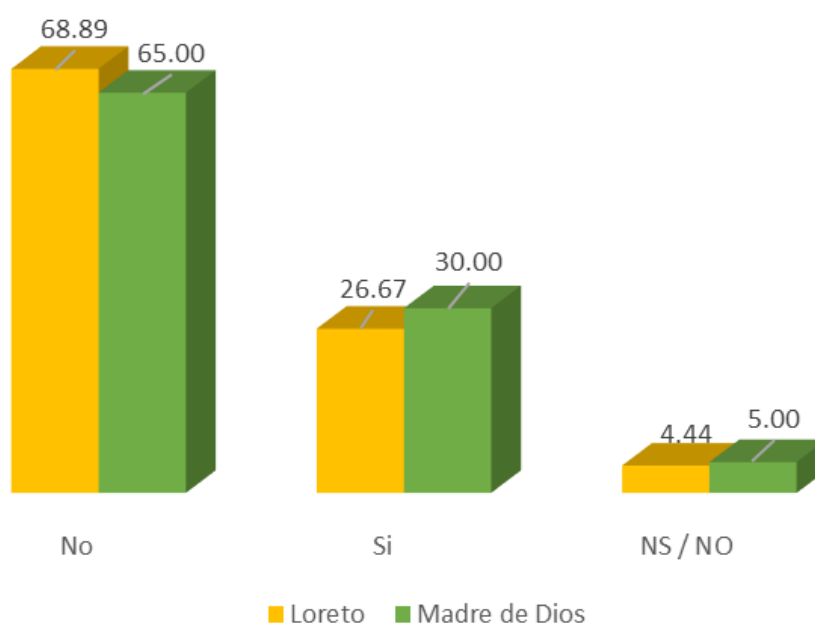
Sobre los permisos y autorizaciones para la caza en las comunidades, en Loreto el 66.67% de las personas entrevistadas manifiesta que no deben tener ningún tipo de permiso para cazar o

vender animales silvestres; sin embargo, el 22.22% indica que sí se ha establecido determinados permisos, los cuales fueron aprobados por el presidente comunal o por el SERNANP. En el caso de Madre de Dios, el 95% afirma que no es necesario contar con ningún tipo de permiso o licencia para poder realizar alguna de las actividades antes mencionadas.

Sobre el conocimiento que la población tiene respecto a las regulaciones y sanciones referente a la extracción de fauna silvestre, se formuló la siguiente pregunta “¿Sabe que sanciones aplican a quienes sacan animales sin una autorización o permiso?”. En las comunidades de Loreto, el 68.89% afirmó desconocer la existencia de una normativa al respecto, el 26.67% tenía conocimiento de la misma, mas no de sus alcances, y el 4.44% no emitió respuesta a la pregunta.

### Gráfico 3.

Conocimiento respecto a las sanciones



En ambas regiones las personas entrevistadas manifestaron tener conocimiento de la existencia de sanciones como imposición de multas y decomisos de fauna, pero solo reconocen como autoridad a la Policía Ecológica y SERNANP. En cuanto al conocimiento de las leyes que protegen la fauna, el 75.56 % de los encuestados en Loreto carecen de información al respecto, igual que el 65 % de los entrevistados en Madre de Dios.

Sobre la posibilidad de cazar dentro de las áreas naturales protegidas, el 44.44 % de los encuestados se encuentra totalmente de acuerdo con la posibilidad de cazar dentro del área de

reserva. Las razones por la que el 55.56% de pobladores no estaban de acuerdo con cazar animales silvestres en zonas de reserva se basan en las siguientes ideas:

- Para que los animales se reproduzcan.
- Porque en una reserva se cuidan los animales.
- Debe haber caza limitada.

Asimismo, se indagó respecto a iniciativas locales que se hayan implementado en las localidades, según la información proporcionada por los entrevistados se pudo conocer que no se ha implementado una cuota de caza manejado por las comunidades.

## 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- La caza para las poblaciones locales constituye una práctica regular la cual es impartida, en la mayoría de casos, de padre a hijo, afianzándose, así como un lazo de compatibilidad entre los miembros de la familia.
- La principal motivación de la caza es la práctica “*per se*”, no la extracción de fauna silvestre.
- Como se mencionó anteriormente, la caza es una práctica bastante inserta dentro de las prácticas comunes de los pobladores, muy a pesar de considerarla poco rentable económicamente, lo cual no constituiría una razón para dejarla de lado.
- La población encuestada es consciente de que la disminución de los recursos faunísticos va en relación con las actividades humanas dentro de sus ecosistemas naturales.
- Los encuestados mencionan que no existen permisos ni regulaciones para que ellos puedan cazar o extraer animales del bosque. Sin embargo, sí tienen conocimiento de que pueden ser sujetos de multas o sanciones administrativas.
- Se recomienda establecer una estrategia comunicacional directa con la población en conjunto, en la medida que se evite la concentración de información solo con las autoridades locales.
- Es pertinente señalarles su participación directa en el proceso de extracción de fauna silvestre y mostrarles la secuencia real del tráfico, para que ellos mismos tomen consciencia de los procesos en los que se ven involucrados.



## LIMA

Calle Chiclayo 1008  
Miraflores, Lima – Perú  
+51 (1) 446 4947

## LORETO

Urb. Sargento Lores Mz. Q Lt. 1  
Iquitos, Loreto – Perú  
+51 (66) 235 344

## PUNO

Jr. Independencia 143.  
Dpto. B 202. Puno – Perú  
+51 (66) 235 344