

Originally Processed With FOIA(s):
2005-0336-F

FOIA Number:
2005-0336-F

FOIA MARKER

**This is not a textual record. This is used as an
administrative marker by the George Bush Presidential
Library Staff.**

Record Group/Collection: George H.W. Bush Presidential Records
Collection/Office of Origin: Science and Technology Policy, Office of (OSTP)
Series: Bromley, D. Allan, Files
Subseries: Organization Files - Government Organizations

OA/ID Number: 62083
Folder ID Number: 62083-013

Folder Title:

International Organizations, White House: Organization for Economic Cooperation and Development
[1992]

Stack:

Row:

Section:

Shelf:

Position:

0

0

0

0

THE WHITE HOUSE
WASHINGTON

*FILE
Megaprojects
Forum*

September 23, 1992

Dear Ernie:

Many thanks for sending me the joint statement by the Presidents of the American Physics Society and the European Physical Society regarding extensive collaboration on large physics projects. I am totally in accord with this statement and appreciate having it.

As you may be aware, at the first ministerial meeting of the OECD last May, I was successful in introducing many of these same ideas and in having the OECD agree to set up a megascience forum which is already in operation.

My intent here, to which the members of the OECD enthusiastically agreed, was to provide a forum so that one could really have a truly international approach to the establishment of large programs or large facilities. We envisaged that this would involve a series of meetings: first of the representatives of the international scientific community who would be asked to try to develop a consensus as to the questions that require answering if progress is to be made in the field. With those in hand one would then bring together instrumentation specialists who could address the question of what facilities of what particular specification would be required to provide answers to these important questions. Then finally, a much more political group of representatives would be brought together to discuss the matters of funding, the site, and operating support and the hope would be that all of this would be done before any actual decision would be reached on the particular device, where it was to be located or how precisely it would be operated.

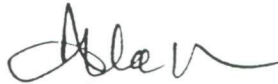
In this respect it seems to me that the SSC and the LHC may well be the last of their breed and I very much appreciate the readiness of the APS and EPS to participate in the kind of discussion that I think will be undertaken by the OECD forum augmented by representatives from Eastern and Central Europe from the very beginning. At this most recent meeting Minister Saltykov, of the Soviet Union, was present at my formal request to the OECD. It was then agreed that representatives from Poland, Hungary, Rumania, and Bulgaria would also attend.

Meetings of working groups preparing for a full meeting of this forum are already underway and I anticipate the forum to be in full operation within the year.

Again many thanks for the statement and congratulations on it.

With warmest best wishes,

Sincerely yours,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'D. Allan Bromley', with a stylized, flowing script.

D. Allan Bromley
The Assistant to the President
for
Science and Technology

Professor Ernest M. Henley
President
The American Physical Society
335 East 45th Street
New York, New York 10017

2480

The American Physical Society

335 EAST 45th STREET, NEW YORK, NEW YORK 10017-3483 (212) 682-7341

President

Ernest M. Henley

University of Washington

President-Elect

Donald N. Langenberg

University of Maryland

System Administration

Vice-President

Burton Richter

Stanford Linear Accelerator Center

Executive Secretary

N. Richard Werthamer

Treasurer

Harry Lustig

City College of The City

University of New York

Editor-In-Chief

Benjamin Bederson

New York University

Office of Public Affairs

Robert Park

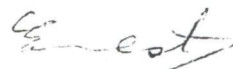
University of Maryland

Dr. D. Allan Bromley
Assistant to the President
for Science & Technology
The White House
Washington, DC

Allen
Dear Dr. Bromley:

I thought the enclosed joint statement from the American Physical Society and The European Physical Society might be of interest to you.

Sincerely,



Ernest M. Henley

EMH:cm

P.S.: Signatures on file

RECEIVED
AUG 17 1992 8:32

MAIL ROOM

A Joint Statement by the Presidents of the American Physical Society
and the European Physical Society

Regarding

EXTENSIVE COLLABORATION ON LARGE PHYSICS PROJECTS

As a result of a meeting of the presidents and other executives of The APS and EPS, we jointly issue the following statement.

Physics Research increasingly relies on large facilities or instruments, each used by many scientists. These tools are required for a growing number of research pursuits that strive to extend the limits of mankind's knowledge. The great size, complexity, and cost of the facilities, and the large number of users they each serve, calls for an increased degree of international cooperation and collaboration in their planning, construction and operation.

Therefore, the APS and EPS urge an international approach to the choice, design, construction, exploitation, and possibly even selection of future very large facilities for physics research. Such an approach should be developed to the fullest extent possible, in order to use the funds allocated for research in the most efficient and effective way. A collaborative approach, which is becoming a requirement for even medium size projects in Europe, should include the United States for very large projects. Ideally, such collaborations should extend to the entire industrialized world.

The APS and EPS stand ready to assist in the organization of forums, workshops, topical conferences as well as to communicate through their respective divisions, publications and networks. They will pool their information and act in concert whenever appropriate.

In addition, the two societies strongly support the principle of open access to large facilities for all qualified researchers, regardless of their national origins.

E. Henley
President, APS

M. Jacob
President, EPS

THE WHITE HOUSE

WASHINGTON

June 22, 1992

Dear Alan:

Thank you for your letter of March 18, 1992 providing the Le Monde article on megascience. In the intervening three months, we have made a great deal of progress in preparing for the first meeting of the Megascience Forum on July 6.

The Secretariat has done a fine job in developing an agenda and related materials for the meeting. Based on discussions in several interagency meetings chaired by Tom Ratchford, the U.S. has proposed a few modifications to the agenda to help ensure that the meeting will focus clearly on the objectives of the Forum and mechanisms to reach those objectives.

For each subsequent meeting of the Forum, we have recommended the meeting agenda include one or two fields or priority areas for analysis and discussion. Based on illustrative lists of megascience projects provided to the Secretariat by forum participants, and subject to consultations among bureau members and discussions at the July 6 meeting, we expect the Secretariat will develop two fields for discussion at the next forum meeting.

I place a great deal of importance personally on the success of the Megascience Forum. As you and I have discussed, productive international cooperation is essential if we are to bring to bear the resources of the global community to address effectively and efficiently the fundamental scientific questions of our time.

Your continued support for this activity and other science-related activities of the OECD is greatly appreciated. You are doing a great job.

Sincerely yours,



D. Allan Bromley
The Assistant to the President
for
Science and Technology

The Honorable Alan Larson
U.S. Ambassador
OECD
19 rue de Franqueville
75016, Paris
France

"Document Control"

TYPE: INFORMATION

DOCUMENT NUMBER: 9201041

ORIGINATOR: 02

STATUS C

DIRECTORATE STATUS

FROM: LARSON, ALAN: UNITED STATES REPRESENTATIVE TO THE OECD

TO: DR. D.A. BROMLEY

cc: Sara
John
OECD M.m. File

DATE OF
CORRESPONDENCE: 03/18/92

SUBJECT: RE: THE MINISTERIAL'S SIGNIFICANT STEP TOWARDS
PRODUCTIVE INTERNATIONAL COOPERATION.

DIRECTORATE

STAFF

ASSIGNED:

ASSIGNED:

4/23/92
Sent note to
DAB asking if
he wanted
Larson before
July 6.
JNL
4/23/92

ACTION
REQUIRED:

STAFF
ACTION:

SENDER'S DUE DATE:

OSTP DUE DATE:

STAFF DUE DATE

DATE COMPLETED:

DATE COMPLETED/DEPT:

COPIES TO: D. Allan Bromley
INTERNATIONAL/POLICY

WHITE HOUSE TRACKING #:

CONTACT PERSON:

REMARKS:

PHONE:

EXT:

OSTP RECEIVED: 03/31/92

DEPT RECEIVED:

FILE: INTERNATIONAL

CENTRAL FILES:

1041 J

UNITED STATES REPRESENTATIVE
TO THE
ORGANIZATION FOR
ECONOMIC COOPERATION AND DEVELOPMENT

March 18, 1992

19, RUE DE FRANQUEVILLE
PARIS XVII^E, FRANCE

Dr. D. Allan Bromley
Special Assistant to the President
for Science and Technology
Office of Science & Technology Policy
Room 360
Old Executive Office Building
17th & Pennsylvania Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20506

RECEIVED
MAR 31 14:08
OSTP
MAIL ROOM

Dear Allan,

There seems to be general agreement at the OECD and beyond (see the enclosed, very favorable Le Monde article) that the Ministerial marked a significant step towards productive international cooperation. If it did, and I think it did, the responsibility is substantially OSTP's. Your delegation knew what it wanted in mega-science and on Russia, brought the resources and commitment to back up its good ideas, and worked the crowd. Congratulations to the whole team!

As the Le Monde article says, however, the future will tell if this ideal mega-science scenario will play well. We think that it will and intend to continue to work closely and intensively with your staff, other agencies, the Secretariat and other countries.

Thanks very much for the Jefferson cup. Although it's not meant as a trophy, I'll consider it a memento of a first-class operation with long-term consequences.

Sincerely,

Alan

Alan P. Larson
Ambassador

Enclosure

Pour faire face au coût des grands équipements

Une amicale de la recherche est créée à l'OCDE

Les coûts des grands équipements scientifiques sont devenus tels qu'ils dépassent les capacités financières d'un seul pays. Les ministres de la recherche des pays membres de l'OCDE en ont fait le constat au cours d'une réunion qui s'est tenue à Paris les 10 et 11 mars. Pour faire face à cette situation, ils viennent de décider de la création d'un forum destiné à mieux engager la coopération internationale dans ce domaine.

La recherche coûte cher, et même très cher. Les sommes en jeu sont parfois telles qu'elles dépassent les capacités financières d'un seul pays. Il n'est que de passer en revue quelques grands projets actuellement en discussion, ou en cours de construction, pour s'en convaincre : 12 milliards de dollars pour le SSC (Superconducting Super Collider), cet accélérateur de particules géant américain dont les galeries se développeront sur plus de 80 kilomètres sous le désert du Texas ; 8 milliards de francs pour son concurrent européen, le LHC (Large Hadron Collider), qui devrait prendre place dans les installations du LEP, non loin de Genève, à cheval sur la frontière franco-suisse.

Des milliards de dollars pour le programme Global Change d'étude des phénomènes climatiques à l'échelle de la Terre ; 3 milliards de dollars pour le programme Génome humain de décryptage de notre patrimoine héréditaire ; près de 4 milliards de francs pour la source européenne de rayonnement synchrotron (ESRF) de Grenoble ; plus de 1 milliard de francs pour observer, avec une précision inégalée, le ciel depuis le Chili grâce au VLT, le télescope géant des Européens ; 20 milliards de dollars, contributions financières des pays étrangers non comprises, pour mener à bien, d'ici à la fin du siècle, la construction de la station spatiale Freedom.

De tels chiffres donnent le vertige. Au public comme aux parlementaires. Le temps n'est plus où l'on pouvait s'engager sans états d'âme dans une coûteuse conquête de la Lune sous prétexte de redonner du cœur à une Amérique bouleversée par les succès spatiaux soviétiques. Les présidents des commissions budgétaires sont aujourd'hui plus sourcilieux quant à la distribution des crédits. Il n'est que de suivre les réactions du Congrès américain pour comprendre que tout n'est plus comme avant.

« Les chercheurs l'ont bien saisi, remarque M. Hubert Curien, ministre de la recherche et de l'énergie,

dans la plupart des grands secteurs (1). »

Forts de ce constat, les ministres de la recherche, Alan Bromley, conseiller scientifique du président Bush, en tête, sont donc convenus de créer au sein de l'OCDE une structure légère pour « des échanges d'informations et des discussions ouvertes et approfondies sur la planification, le développement et le financement des projets de science lourde et des programmes à grande échelle ». Ce forum, à « géométrie variable » pour mieux répondre aux besoins de programmes très différents (génomique humaine, physique des particules, astronomie, etc.), devrait être placé sous la houlette de la direction scientifique et technique de l'OCDE et doté d'un budget de fonctionnement de 1 à 2 millions de francs.

Ainsi, ce nouveau forum deviendrait un peu, note un chercheur, « une sorte de prolongation à l'échelle planétaire de ce que les Européens ont déjà réalisé avec succès au sein de la Fondation européenne de la science, notamment lors du lancement de l'ESRF de Grenoble (2). On devrait donc, par les discussions qui y seront menées, s'entendre plus vite, écarter les frustrations et les heurts, éviter les doubles emplois de très grands équipements et, par voie de conséquence, construire de grands instruments deux fois plus souvent ».

Ce scénario idéal sera-t-il suivi ? Seul l'avenir le dira. Mais les ministres de la recherche présents à la réunion de l'OCDE sont confiants et pensent que ce forum remplira parfaitement sa fonction dès lors « qu'il échappera aux pressions et au « lobbying » et que ses acteurs ne tenteront pas, alors qu'il n'a ni pouvoir financier ni pouvoir politique, de le transformer en une instance de décision ».

JEAN-FRANÇOIS AUGEREAU

(1) Les Britanniques font aujourd'hui des difficultés pour rester dans le réacteur à haut flux de Grenoble (ILL), arguant du fait que leurs ressources financières ne sont pas extensibles, et qu'il leur faut financer par ailleurs leur source à spallation ISIS.

(2) La notion même de forum devrait permettre, ce que tous, semble-t-il, souhaitent, de prendre en compte l'avis des pays de l'Est sur ces sujets.

cilleux quant à la distribution des crédits. Il n'est que de suivre les réactions du Congrès américain pour comprendre que tout n'est plus comme avant.

« Les chercheurs l'ont bien saisi, remarque M. Hubert Curien, ministre de la recherche et de la technologie. Ils ont le sentiment qu'une époque est passée et qu'il leur faut organiser pour continuer à lancer de grands programmes requérant de très larges collaborations pluridisciplinaires ou pour construire de très grands et très coûteux équipements. » De telles initiatives ont depuis longtemps été prises en Europe. La physique des particules conduite dans les installations du CERN de Genève en est une bonne illustration tout comme les résultats obtenus en Grande-Bretagne dans le domaine de la fusion thermonucléaire sur celles du JET (Joint European Torus).

Réunir les compétences de tous

Mais cela ne suffit plus. En témoigne la suite à donner au JET. Les enjeux et les moyens pour les atteindre sont tels qu'une coopération très largement internationale entre les Européens, les Etats-Unis, le Japon et les Républiques de l'ex-URSS est indispensable. Les compétences des uns et des autres ne seront en effet pas de trop pour mener à bien ce projet (ITER) de 5 milliards de dollars et mettre enfin l'énergie des étoiles en bouteille. Mais comment engager au mieux les discussions entre les différents partenaires ? Comment ne pas perdre de temps et créer des synergies efficaces ? Comment ménager les susceptibilités de chacun ?

Tout cela n'est guère facile, comme l'ont constaté les ministres de la recherche des pays de l'OCDE réunis à Paris les 10 et 11 mars pour discuter des « Politiques de la science et de la technologie dans les années 90 ». Mais nécessité fait loi. « Bien sûr, les Etats-Unis veulent toujours donner l'impression qu'ils sont les pionniers, les leaders de toute discipline, remarque un expert, mais ils sont moins à l'aise qu'autrefois, essentiellement pour des raisons budgétaires, et ont tout intérêt à présenter aujourd'hui devant le Congrès des programmes internationalisés. Quant à l'Europe, il y a longtemps que ses pays membres marchent ensemble