

## EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD EFICAZ EN CONTEXTOS EDUCATIVOS: PRIMEROS RESULTADOS

Francisco Martín Del Buey, Ana Fernández Zapico,  
Joaquín Morís, Rodolfo Marcón Trigo y Bianca Dapelo Pellerano\*

### Resumen

La personalidad eficaz (Martín del Buey, 1997, 2000) es un constructo teórico- empírico compuesto por cuatro esferas del yo: Fortalezas (autoconcepto y autoestima), Demandas (motivación, atribución y expectativas), Retos (afrentamiento de problemas y toma de decisiones) y Relaciones (comunicación, empatía y asertividad). El objetivo de esta investigación es reformar un cuestionario piloto previo de evaluación de la personalidad eficaz, así como evaluar la fiabilidad y validez (estructura factorial) del instrumento resultante. La muestra está compuesta por 672 estudiantes españoles de enseñanza secundaria. La escala sometida a análisis recibe el nombre de "Cuestionario de personalidad eficaz en secundaria" y consta inicialmente de 58 ítems, con formato de respuesta de tipo Likert. Los análisis realizados señalan una estructura factorial presidida por un único factor de segundo orden denominado "Personalidad Eficaz", que explica el 47,42% de la varianza y que agrupa tres factores de primer orden denominados: Autorrealización Académica (11 ítems), Autorrealización Socio-Afectiva (11 ítems) y Eficacia Resolutiva (6 ítems). Así, la escala resultante consta de 28 ítems y presenta una fiabilidad de  $\alpha=0,8692$ . Los resultados nos permiten contar con una escala de elevada fiabilidad compuesta por pocos ítems, que presenta una estructura factorial muy acorde con el planteamiento teórico que la sustenta y los resultados obtenidos por otros investigadores del campo como Bandura en su *Escala de Autoeficacia para niños de Bandura* (Carrasco 2002).

Palabras claves: Personalidad eficaz - fiabilidad y validez - estructura factorial

\* Francisco Martín Del Buey, Ana Fernández Zapico, Joaquín Morís Fernández: Universidad de Oviedo: España.  
Rodolfo Marcón Trigo y Bianca Dapelo Pellerano: Universidad de Playa Ancha. Chile.

## EVALUATION OF EFFECTIVE PERSONALITY IN EDUCATION CONTEXTS: FIRST RESULTS

### Abstract

Effective personality (Martín del Buey, 1997, 2000) is composed by four self spheres: Strengths (self-concept and self-esteem), Demands (motivation, attribution and expectatives), Self challenges (problem coping and decision making) and Relations (communication, empathy and assertiveness). The objective of this investigation was to reform a previous experimental questionnaire to measure effective personality, and also to evaluate the reliability and validity (factorial structure) of the resultant scale. A sample of 672 Spanish students from seventh to twelfth grade was used. The instrument is called "Cuestionario de personalidad eficaz en secundaria" and had at the beginning 58 Likert items. The analysis showed a factorial structure with a second order factor, "Effective personality", that explains 47,42% of the variance, and includes three first order factor, "Academic self-realization", "Socio-affective self-realization" and "Coping effectiveness". The final scale has 28 items, with a reliability  $\alpha=0,8692$ . With these results we can count with a short and high reliability scale, that shows a factorial structure related to the underlying theory and previous results obtained by Albert Bandura (Carrasco 2002).

Key words: effective personality - reliability and validity - factorial structure

## INTRODUCCIÓN

El término "Autoeficacia" aparece por primera vez en el panorama científico de manos de Albert Bandura en 1977. Bandura define la autoeficacia como "los juicios que hace cada individuo sobre sus capacidades para alcanzar determinados niveles de rendimiento". Los pensamientos de autoeficacia determinan como la gente siente, piensa, se motiva y actúa. (Bandura, 1994).

Bandura, en su Teoría Social Cognitiva (Bandura, 1989), enmarca el concepto de autoeficacia en un modelo de reciprocidad triádica en el cual los factores personales, cognitivos y de otro tipo, y los acontecimientos ambientales actúan como referentes interactivos, de tal manera que el individuo crea, modifica, y destruye el entorno, y los cambios que introduce en el mismo afectan, a su vez, su conducta y la naturaleza de su vida futura (Bandura, 1987).

Estas creencias de autoeficacia afectan al comportamiento humano de 4 formas (Pajares, 2002):

1. Influyen en la elección de actividades y conductas (las personas tienden a elegir y comprometerse en actividades en las que se consideran altamente eficaces y tienden a evitar aquellas en las que se consideran ineficaces).
2. Determinan el grado de esfuerzo a invertir en una actividad, así como su perseverancia serán frente a los obstáculos que puedan presentársele. Cuanto mayor sea la autoeficacia, mayor será el grado de esfuerzo invertido y la persistencia de las personas en la actividad.
3. Influyen en los patrones de pensamiento y las reacciones emocionales, así como en las atribuciones causales que el individuo realiza frente al éxito o el fracaso en las actividades.
4. Permiten al sujeto ser productor de su propio futuro y no un simple predictor (imponiéndose retos, autorregulando sus esfuerzos, reduciendo el estrés y ampliando su abanico de intereses).

Desde 1977 se vienen realizando investigaciones que exploran la repercusión de la autoeficacia en diferentes individuos (niños, adolescentes, adultos...), en diferentes niveles de competencia académica (estudiantes normales, talentosos, con dificultades...), en diferentes contextos (deportes, negocios, salud, educación...), y diversas culturas (europea, norteamericana, asiática...).

La autoeficacia ha sido también ampliamente introducida en numerosas teorías del campo de la Psicología de la Educación, incluyéndola en teorías de motivación, auto-regulación y orientación profesional (Schunk, 2004).

Es precisamente en el campo de la orientación profesional donde surge la defensa de la "Personalidad Eficiente" como aquella que predice el éxito en cualquier profesión. Así, Castaño (1995), al describir los rasgos que mejor definen la personalidad eficiente, señala los siguientes:

- **Ansiedad adaptativa** (activadora del rendimiento) frente a ansiedad inadapativa (desorganizadora de la conducta)
- **Autoestima** (aprecio y valoración positiva de sí mismo, autoconfianza), frente a infravaloración (desprecio de sí mismo, falta de confianza).
- **Autocontrol**, sinónimo de cierto grado de las nociones de "fuerza del yo" y "estabilidad emocional" (capacidad para mantener o cambiar la conducta en ausencia de apoyos externos inmediatos), frente a bajo autocontrol (experiencia de fracasos ante la imposibilidad de controlar las contingencias ambientales).
- **Perseverancia** (tendencia a proseguir en una conducta emprendida a despecho de obstáculos y retardos en la satisfacción), frente a la falta de perseverancia (inclinación al abandono de la actividad o al cambio cuando aparecen dificultades).
- **Introversión estable** (introversión con predominio de los rasgos de estabilidad emocional), frente a introversión inestable (neuroticismo, con tendencia a reacciones distímicas: depresión, ansiedad, etc.)
- **Extroversión estable** (tendencia hacia la sociabilidad) frente a extroversión inestable (predominio de la impulsividad, con proclividad a conductas asociales).

Asimismo, entre las principales características de la personalidad emprendedora están las siguientes (Uriarte, 1999): Asertividad, Autoestima, Capacidad de trabajo (Energético, Entusiasmo, Trabajo duro), Confianza en sí mismo, Estabilidad Emocional, Estilo de Pensamiento (capacidad de aprender de la experiencia, conciencia comprensiva, habilidad conceptual superior, habilidad para solucionar problemas, imaginación, intuición, visión de futuro, persuasión, versatilidad, visión realista del ambiente, viveza), Extraversión, Flexibilidad,

Independencia, Iniciativa, Locus de control, Motivación de logro, Optimismo, Perseverancia, Relaciones Sociales, Tolerancia a la Incertidumbre, Toma de Riesgos y Valores personales etc.

En esta misma línea, Rivas (2003) recoge los siguientes rasgos distintivos de la personalidad como aquellos que mejor orientan la conducta vocacional: Autoconcepto / Autoestima, Locus de control, Expectativas de Autoeficacia, Estilo atribucional y Estilo de afrontamiento.

En un intento de abordar de un modo más amplio esta temática, surge de manos del Dr. Martín del Buey (1997,2000) el constructo de "Personalidad Eficaz" enmarcado en un programa que entrena, desde las primeras etapas escolares, de manera circular y progresiva, las distintas variables que la componen.

Los distintos aspectos que conforman la personalidad eficaz aparecen agrupados en 4 esferas del yo (Fernández, 2004), sugeridas por el profesor Rodolfo Marcote Trigo.

- Esfera de **Fortalezas del Yo**
  - n Autoconcepto
  - n Autoestima
- Esfera de **Demandas del Yo**
  - n Motivaciones
  - n Expectativas
  - n Atribuciones
- Esfera de **Retos del Yo**
  - n Afrontamiento de problemas
  - n Toma de Decisiones
- Esfera de **Relaciones del Yo**
  - n Comunicación
  - n Empatía
  - n Asertividad

Todos ellos funcionan de manera interactiva, influyéndose mutuamente (Romero, 2000; Marcote, 2000 y Marcote, 2003). Por ello, estas cuatro áreas no pueden ser consideradas de forma autónoma e independiente. Son

complementarias entre sí y como tal deben ser consideradas. Unas se apoyan en otras y deben ser trabajadas conjuntamente en una única programación. Tienen mucho de transversalidad horizontal y vertical. Y además tienen mucho de imperiosa necesidad de ser trabajadas en bandas múltiples.

De hecho, en general se observa que los sujetos con una imagen positiva de sí mismos suelen mostrarse más efectivos socialmente, son más persistentes y constantes en el esfuerzo para el logro de sus objetivos, son más competitivos y están motivados para el rendimiento efectivo, manifiestan menos ansiedad ante situaciones complicadas o difíciles, controlan mayor las situaciones y suelen atribuir sus fracasos a la falta de trabajo y esfuerzo antes que a otras causas (falta de capacidad, mala suerte ...) (Saura, 1995).

Así, podríamos decir que un **Alumno con Personalidad Eficaz** en el **Contexto Educativo** es aquel que se conoce perfectamente basándose en datos reales (Autoconcepto) y que a la vez tiene una elevada estima por sí mismo (Autoestima), que está motivado para estudiar y para afrontar los retos que el contexto educativo le ofrece tanto a nivel académico como personal y social (Motivación) a la vez que espera conseguir aquello que se propone (Expectativas) valorando en todo momento cuáles son las causas de lo que le ocurre (Atribuciones), un alumno que sabrá afrontar eficazmente los impedimentos que surjan al tratar de conseguir aquello para lo que está motivado (Afrontamiento de Problemas) y que sabrá elegir en cada momento la mejor opción (Toma de Decisiones), todo ello en un ambiente social en el que tendrá que interactuar con otros sabiendo expresar sus opiniones y sentimientos sin ofender a los demás (Asertividad) y sabiendo ponerse en su lugar (Empatía) para poder comunicarse de manera útil y fluida (Comunicación).

En base a este constructo se creó un primer instrumento de evaluación denominado "Cuestionario de Personalidad Eficaz en Contextos Educativos" (Martín del Buey, 2003) que constaba de 44 ítems y se nutría de las siguientes fuentes:

- **AF5:** Autoconcepto Forma 5. Autores: García, Fernando y Musitu, Gonzalo (1999). TEA. Madrid.
- **ACS:** Escala de Afrontamiento para Adolescentes. Autores: E. Frydenberg y R. Lewis. (1997). Ed. TEA. Madrid.

- **EHS:** Escala de Habilidades Sociales. Autora: Elena Gismero González. (2000). Ed. TEA. Madrid.
- **BATERÍA MATEX:** (para sujetos de 11 a 15 años) está formada por los siguientes instrumentos: cuestionario **MAPE-I:** Motivación hacia el aprendizaje y la ejecución (Alonso Tapia y Sánchez Ferrer, 1992); cuestionario **EAT:** Estilos Atributivos (Alonso Tapia y Sánchez García, 1992); y cuestionario **ECO:** Expectativas de Control (Alonso Tapia y Arce Saez, 1992).
- **BATERÍA MAT:** (para sujetos de 15 a 18 años) está formada por los siguientes instrumentos: Cuestionario **MAPE-II:** Motivación hacia el aprendizaje y la ejecución (Montero García Celay y Alonso Tapia, 1992) y **EMA II:** Escala Multidimensional de Atribuciones (Alonso Tapia, Montero García Celay y Mateos Sanz, 1992).

La necesidad de contar con un instrumento de medida fiable y válido va más allá del estudio de la Personalidad Eficaz en función de distintas variables o diferentes colectivos (objetivo que por supuesto también se pretende), resultando imprescindible como medida que arroje puntuaciones pre y posttest de los alumnos participantes en el programa.

#### OBJETIVOS

El principal objetivo que se pretende alcanzar con esta investigación es reformar el "Cuestionario de Personalidad Eficaz en Contextos Educativos", en base a una actualización bibliográfica y técnica del mismo. Una vez confeccionado el mismo, analizar su fiabilidad y validez con el objeto, por un lado, de realizar un estudio de su estructura factorial y por otro lado, de seleccionar los ítems más pertinentes que permitan contar con un instrumento sencillo y útil para la medida de la personalidad eficaz.

Como objetivo secundario se pretende comprobar si la estructura factorial resultante se corresponde con los datos obtenidos hasta el momento que revelan una estrecha intercorrelación entre las distintas variables de la Personalidad Eficaz, agrupándose en un único factor.

## MÉTODO

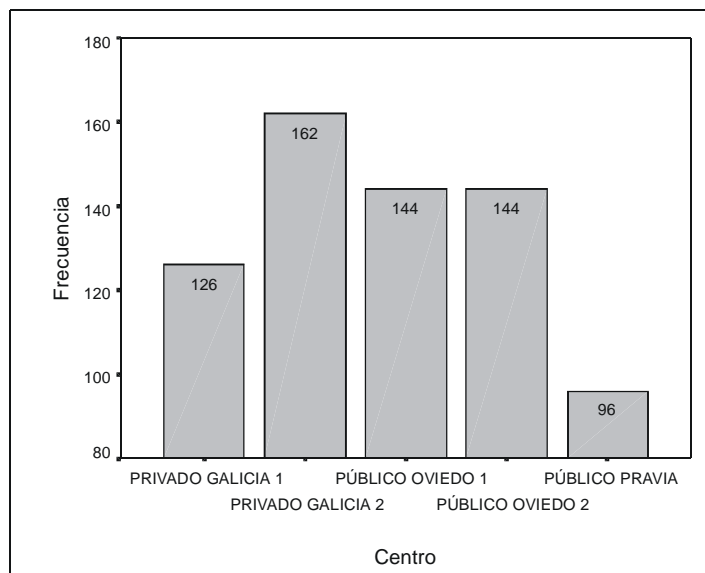
### MUESTRA

La muestra de este trabajo está compuesta por 672 estudiantes (369 chicos 303 chicas) de Enseñanza Secundaria (1º ESO = 106; 2º ESO = 284; 3º ESO = 64; 4º ESO = 134 y 1º de Bachiller = 84) de cinco centros educativos de la Comunidad Gallega (3 centros de carácter privado) y Asturiana (2 centros públicos de Oviedo y 1 centro público de Pravia) de España.

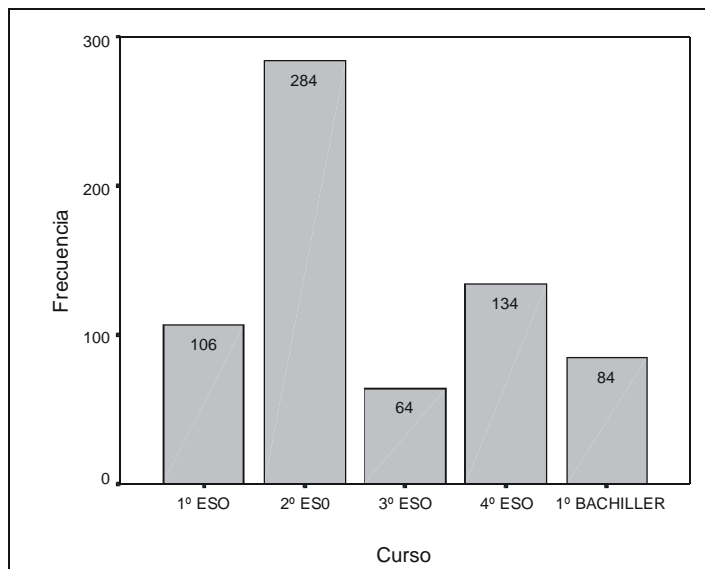
Con el fin de preservar la identidad de dichos centros, los hemos denominado en función de su titularidad (público o privado) y del lugar al que pertenecen (Galicia o Asturias).

Con el objeto de aclarar más, si cabe, la distribución de la muestra, presentamos estos gráficos de frecuencias de los alumnos:

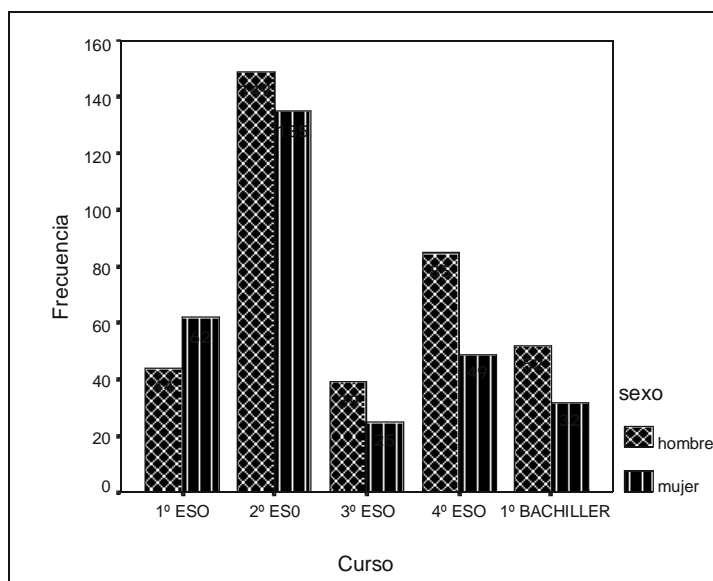
Frecuencia de alumnos por centro



Frecuencia de alumnos por centro



Frecuencia de alumnos por curso y sexo



## INSTRUMENTO

La escala utilizada en este trabajo para ser sometida a análisis recibe el nombre de "Cuestionario de Personalidad Eficaz en Secundaria" y consta de 58 ítems. El formato de respuesta es de tipo Likert y está graduado de cero a cinco en un continuo que va de "Total desacuerdo" a "Total acuerdo".

El instrumento trata de evaluar la Personalidad Eficaz en base a las esferas que la componen en la reformulación teórica elaborada por el Dr. Martín del Buey (Fernández, 2004):

- Fortalezas del Yo (autoconcepto y autoestima)
- Demandas del Yo (motivación, atribución y expectativas)
- Retos del Yo (enfrentamiento de problemas y toma de decisiones)
- Relaciones del Yo (comunicación, asertividad y empatía).

Los ítems que se han generado o adaptado en relación con cada esfera, son los siguientes:

- *FORTALEZAS DEL YO*

1. Me considero un buen estudiante
22. Hago amigos con facilidad
7. Controlo bien mis emociones
49. Me siento querido por mi familia
41. Estoy a gusto con mi aspecto físico
13. Me acepto tal y como soy, con mis cualidades y defectos
56. Creo que soy una persona valiosa para los otros
31. En general me siento satisfecho conmigo mismo

- *DEMANDAS DEL YO*

8. Estudio porque me interesa aprender cosas nuevas
57. Estudio porque me gusta comprobar que soy capaz de hacerlo
23. Estudio porque me gusta superar retos
19. Nadie me obliga a estudiar, estudio porque quiero hacerlo

44. Estudio para sacar buenas notas
52. Estudio para obtener premios por parte de mis padres
33. Estudio para no sentirme inferior a mis compañeros
24. Estudio porque con ello puedo evitarme muchos problemas
14. Mis fracasos en los estudios se deben a mi falta de esfuerzo
38. Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo
2. Mis fracasos en los estudios se deben a mi falta de capacidad
30. Mis éxitos en los estudios se deben a mi capacidad
55. Mis fracasos en los estudios se deben a mis profesores
9. Mis éxitos en los estudios se deben a la suerte
48. Mis fracasos en los estudios se deben a la mala suerte
25. Mis éxitos en los estudios se deben a la facilidad de las asignaturas
34. Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de esfuerzo
21. Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi esfuerzo
27. Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de habilidad para hacer amigos
42. Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi habilidad para hacer amigos
45. Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a que son ellos los que toman la iniciativa
18. Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a que no les gusto
10. Creo que aprobaré todas las asignaturas de este curso
15. Creo que tendré éxito en mis estudios futuros
35. Creo que seré incapaz de aprobar todas las asignaturas de este curso
53. Creo que tendré éxito en mis relaciones con los demás
3. Creo que tendré problemas en mis relaciones con los demás

- *RETOS DEL YO*

26. Cuando tengo un problema intento aprender de esa experiencia
40. Cuando tengo un problema dedico tiempo y esfuerzo para resolverlo

- 11. Cuando tengo un problema trato de ver el lado positivo de la situación
- 58. Creo que puedo encontrar una solución a cualquier problema que se me plantee
- 20. Cuando tengo un problema suelo de pedir ayuda
- 37. Cuando tengo un problema no hago nada para resolverlo
- 4. Me siento incapaz de resolver mis problemas
- 50. Cuando tengo un problema procuro que nadie se entere
- 32. Cuando tengo un problema evito buscar ayuda
- 46. Los problemas que tengo son por mi culpa
- 16. Para tomar decisiones reúno toda la información que puedo encontrar
- 28. Cuando tengo que tomar una decisión planifico cuidadosamente lo que voy a hacer
- 12. Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones antes de tomarlas
- 5. Suelo dejar que otros decidan por mí
- 54. Cuando tengo que tomar una decisión elijo la primera opción que se me ocurre
- 43. Cuando tengo que tomar una decisión me pongo tan nervioso que al final no hago nada

- *RELACIONES DEL YO*

- 36. Expreso mis opiniones abiertamente
- 39. Cuando algo me molesta lo digo sin ofender a los demás
- 17. Sé decir NO cuando creo que he de hacerlo
- 47. Sé ponerme en el lugar de los demás
- 51. Me da vergüenza hablar en público
- 6. Sé escuchar a los demás
- 29. Creo que me expreso con claridad

## PROCEDIMIENTO

Podemos diferenciar este apartado en dos aspectos: uno referido al procedimiento de re-elaboración de la escala, y otro, referido a la aplicación de la prueba.

### A) Procedimiento de re-elaboración de la escala

El "Cuestionario de Personalidad Eficaz en Secundaria" surge como respuesta a la revisión del "Cuestionario de Personalidad Eficaz en Contextos Educativos" (Martín del Buey, 2003) en una triple línea:

1. Revisión bibliográfica actualizada tanto del contenido teórico como de otros instrumentos que midieran constructos relacionados o pertenecientes a la Personalidad Eficaz.
2. Reuniones del equipo de investigación en las que se valoraba la pertinencia de incluir o desestimar cada uno de los ítems propuestos.
3. Coordinación con un Doctor experto en Metodología que aportó sugerencias de revisión de la primera versión del cuestionario y orientó la elaboración de la reforma. Su supervisión se centró prioritariamente en aspectos técnicos de la elaboración de cuestionarios, así como la supervisión de la redacción de los ítems y de la composición final de la escala.
4. Elaboración de la prueba que se somete a análisis en este trabajo como piloto para crear un instrumento definitivo con el máximo rigor posible.

### B) Procedimiento de aplicación de la prueba

La recogida de datos se llevó a cabo de forma colectiva durante los meses de octubre y noviembre de 2003. El tutor de cada grupo administró la escala a su grupo en la hora destinada a la tutoría. Una vez obtenidos los datos, fueron remitidos al equipo de investigación para su posterior codificación y análisis.

## RESULTADOS

Análisis de la **FIABILIDAD Y VALIDEZ** del "Cuestionario de Personalidad Eficaz en Secundaria"

### - Análisis de fiabilidad del cuestionario general -

Antes de proceder al análisis de la validez de constructo del Instrumento (estructura factorial), se estudió la fiabilidad (una vez recodificadas todas las puntuaciones en la misma dirección) del cuestionario general (58 ítems) con el paquete estadístico SPSS 10.0, obteniéndose un coeficiente alfa de Cronbach de 0,8690.

Seguidamente, se analizaron los descriptivos que muestran cuál sería el coeficiente de fiabilidad de la escala si se eliminan aquellos ítems que presentan una baja correlación con el test. En base a estos resultados se optó por sacar del análisis los ítems: 14, 24, 34 y 43.

Finalmente, se obtuvo un coeficiente alfa de 0,8855 para los 54 ítems que componen la escala sobre la que se va a realizar el análisis factorial.

### - Análisis de la estructura factorial -

En primer lugar se realizó un análisis factorial exploratorio en toda la muestra. Como requisito previo a la aplicación del análisis factorial, se utilizó el índice de adecuación de la muestra de Kaiser-Meyer-Olkin y la prueba de Esfericidad de Bartlett.

#### KMO y prueba de Bartlett

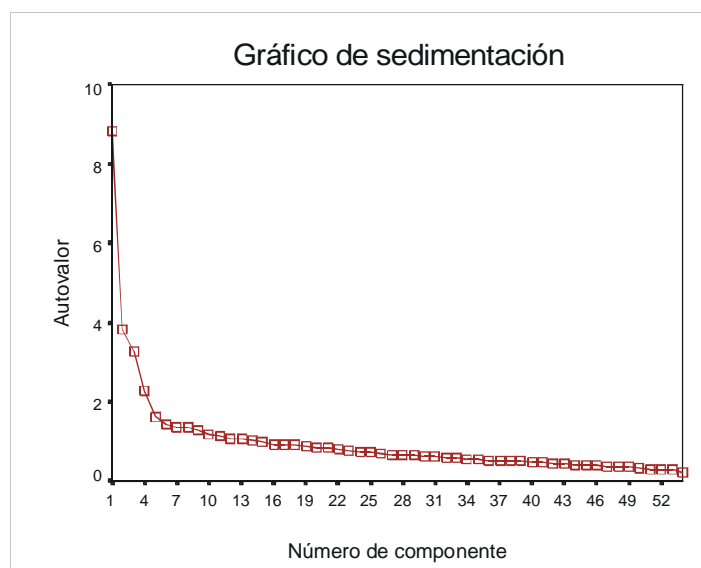
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,860
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	7817,818
	gl	1431
	Sig.	,000

En este caso se cumplen los dos requisitos exigidos, ya que en la prueba de Esfericidad la sig.  $< 0,05$  y el índice KMO  $> 0,05$ . Por ello, se puede afirmar que se da la intercorrelación requerida para realizar el análisis factorial.

Para comenzar con el análisis exploratorio se utilizó el método de extracción de Componentes Principales.

Con el fin de determinar el número de factores que conformarían la estructura factorial definitiva, acudimos al gráfico de sedimentación. El criterio para decidir con cuantos componentes nos quedaríamos es comprobar el punto en el que se produce un cambio brusco de la pendiente.

A continuación presentamos el gráfico de sedimentación obtenido, señalando con una línea diagonal el cambio de pendiente entre los componentes 4 y 5:



En base a esto, se realizó un nuevo análisis factorial, esta vez solicitando la extracción de 4 factores.

Para realizar este análisis excluimos todos aquellos ítems cuyas comunalidades eran inferiores a 0.30. Una vez hecho esto, se observó que era necesario rotar la matriz factorial para poder explicar mejor los componentes resultantes.

Se solicitó el método de rotación "Oblimin directo" porque hay razones teóricas para pensar que los componentes no serán ortogonales sino que estarán relacionados y además en la solución sin rotar hay ítems que tienen correlaciones superiores a 0,30 en más de un factor. El conjunto de los componentes seleccionados explicaron el 41,306 % de la varianza.

Con el fin de presentar los resultados de manera independiente para cada

factor, hemos elaborado las siguientes tablas, en las que ya aparece el nombre que ha sido asignado a cada uno de los componentes resultantes en la estructura factorial (nombre asignado en función del contenido que mide cada uno de los ítems que los componen), así como el peso que cada ítem tiene en el factor:

#### FACTOR 1 - AUTORREALIZACIÓN ACADÉMICA

Ítems que componen el factor 1	Peso en el factor
1. Me considero un buen estudiante	,753
10. Creo que aprobaré todas las asignaturas de este curso	,665
38. Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo	,646
8. Estudio porque me interesa aprender cosas nuevas	,642
44. Estudio para sacar buenas notas	,637
30. Mis éxitos en los estudios se deben a mi capacidad	,581
15. Creo que tendré éxito en mis estudios futuros	,566
23. Estudio porque me gusta superar retos	,530
57. Estudio porque me gusta comprobar que soy capaz de hacerlo	,510
35. Creo que seré incapaz de aprobar todas las asignaturas de este curso	,492
19. Nadie me obliga a estudiar, estudio porque quiero hacerlo	,475

#### FACTOR 2: AUTORREALIZACIÓN SOCIO-AFECTIVA

Ítems que componen el factor 2	Peso en el factor
22. Hago amigos con facilidad	,714
42. Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi habilidad para hacer amigos	,651
53. Creo que tendré éxito en mis relaciones con los demás	,622
56. Creo que soy una persona valiosa para los otros	,594
27. Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de habilidad para hacer amigos	,571
31. En general me siento satisfecho conmigo mismo	,562
41. Estoy a gusto con mi aspecto físico	,544
13. Me acepto tal y como soy, con mis cualidades y defectos	,525
18. Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a que no les gusto	,486
58. Creo que puedo encontrar una solución a cualquier problema que se me plantee	,400
29. Creo que me expreso con claridad	,376

## FACTOR 3: CONTROL ACADÉMICO - SOCIAL

Ítems que componen el factor 3	Peso en el factor
55. Mis fracasos en los estudios se deben a mis profesores	,616
48. Mis fracasos en los estudios se deben a la mala suerte	,596
54. Cuando tengo que tomar una decisión elijo la primera opción que se me ocurre	,577
52. Estudio para obtener premios por parte de mis padres	,550
9. Mis éxitos en los estudios se deben a la suerte	,496
37. Cuando tengo un problema no hago nada para resolverlo	,456
45. Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a que son ellos los que toman la iniciativa	,436

## FACTOR 4: EFICACIA RESOLUTIVA

Ítems que componen el factor 4	Peso en el factor
28. Cuando tengo que tomar una decisión planifico cuidadosamente lo que voy a hacer	,785
12. Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones antes de tomarlas	,670
16. Para tomar decisiones reúno toda la información que puedo encontrar	,623
40. Cuando tengo un problema dedico tiempo y esfuerzo para resolverlo	,618
11. Cuando tengo un problema trato de ver el lado positivo de la situación	,531
26. Cuando tengo un problema intento aprender de esa experiencia	,518

Los coeficientes de fiabilidad para cada factor serían los siguientes:

1. AUTORREALIZACIÓN ACADÉMICA — (11 ítems)	0,8395
2. AUTORREALIZACIÓN SOCIO-AFECTIVA — (11 ítems)	0,8004
3. CONTROL ACADÉMICO-SOCIAL — (7 ítems)	0,6651
4. EFICACIA RESOLUTIVA — (6 ítems)	0,7561

Como hemos dicho anteriormente, hemos tenido que utilizar la rotación "Oblimin" ante la sospecha (teóricamente fundamentada) de la existencia de un factor de segundo orden que agrupara en un solo componente los factores

de primer orden que presentan mayor relación. De acuerdo con Nunnally (1995) los factores correlacionados producen correlaciones factoriales que a su vez pueden ser factorizados y proporcionan factores de orden superior.

En el primer análisis realizado, el factor de primer orden denominado "control académico - social" presenta una comunalidad inferior a 0,30, por lo que fue extraído (con la consiguiente reducción de ítems) del análisis posterior realizado, en el que se obtiene un único componente que explica el 47,42% de la varianza.

**Varianza total explicada**

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
	1	1,423	47,428	47,428	1,423	47,428
2	,858	28,603	76,031			
3	,719	23,969	100,000			

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

A continuación se presenta una tabla con los pesos de cada factor de primer orden en este factor de segundo orden, que hemos denominado "Personalidad Eficaz".

**Matriz de componentes<sup>a</sup>**

	Componente
	1
EFICACIA RESOLUTIVA	,743
AUTORREALIZACIÓN ACADÉMICA	,711
AUTORREALIZACIÓN SOCIO-AFECTIVA	,604

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

a. 1 componentes extraídos

De este modo, la escala definitiva estaría compuesta por los 28 ítems que componen los tres factores de primer orden que dan lugar al factor de segundo orden denominado "Personalidad Eficaz":

- **Autorrealización Académica** (1,8,10,15,19,23,30,35,38,44,57)

Este factor mediría todo lo relativo a las variables que apoyan una ejecución eficaz del componente académico. Aparecen aquí conjugados los ítems

que miden indicadores relativos al autoconcepto, autoestima, motivación, expectativas y atribuciones académicas de éxito. Por tanto, un alumno que puntuara alto en este factor sería aquel que se valora positivamente como estudiante, cuyas motivaciones para estudiar son principalmente de carácter interno, orientadas a aprender cosas nuevas, a comprobar su capacidad, a superar retos y a ejercer su autonomía y control personal. Asimismo, realiza atribuciones de sus éxitos a su capacidad y esfuerzo y presenta expectativas de éxito, tanto próximo como lejano.

- **Autorrealización Socio-afectiva** (13,18,22,27,29,31,41,42,53,56,58)

Este factor mediría todo lo relativo a las variables que apoyan una ejecución eficaz del componente socio-afectivo. Aparecen aquí conjugados los ítems que miden indicadores relativos al autoconcepto, autoestima, atribuciones, expectativas y habilidades de relación de éxito. Por tanto, un alumno que puntuara alto en este factor tendría un buen conocimiento y aprecio de su físico y de sus relaciones, mostraría un nivel de autoestima y confianza en sí mismo elevado tanto a nivel personal como social, realizaría atribuciones de sus relaciones sociales en función de su habilidad para relacionarse y tendría buenas cualidades de comunicación así como expectativas de éxito en sus relaciones.

- **Eficacia Resolutiva** (11,12,16,26,28,40)

Este factor mediría todo lo relativo a las variables que apoyan un afrontamiento eficaz a los retos que puedan surgir en todos los ámbitos. Aparecen aquí conjugados los ítems que miden indicadores relativos a la toma de decisiones y al afrontamiento de problemas. Por tanto, un alumno que puntara alto en este factor planificaría cuidadosamente las decisiones que tuviera que tomar (del tipo que sean) ajustándose a las demandas propias de cada situación, reuniendo la mayor cantidad de información que pueda encontrar y analizando las posibles consecuencias de sus decisiones. Además, se enfrentaría de un modo positivo a las situaciones problemáticas, aportando optimismo, perseverancia y capacidad para aprender de la experiencia.

El coeficiente de fiabilidad de la escala definitiva es de 0,8692.

## DISCUSIÓN

El progresivo análisis realizado de la estructura factorial del cuestionario ha permitido ir cribando en aproximaciones sucesivas aquellos ítems que se conforman como más pertinentes para la medida de la Personalidad Eficaz.

De este modo, hemos obtenido un cuestionario compuesto por tan sólo 28 ítems que no experimenta una gran descenso en su fiabilidad respecto al cuestionario inicial (0,8692 frente a 0,8855). Esto nos permite contar con una escala mucho más manejable entre la población escolar, que permitiría obtener una medida rápida de la Personalidad Eficaz evitando la fatiga que producen en las respuestas aquellas escalas que cuentan con un gran número de ítems.

En cuanto a la estructura factorial obtenida, hemos de decir que es altamente satisfactoria. Como se explicó más arriba, el proceso de selección de los ítems se llevó a cabo en función de la subvariable a la que pertenecían, independientemente del contenido que abarcaran. El hecho de que la mayor parte de los ítems se hayan agrupado en función del tipo de contenido al que hacían referencia, bien sea académico o socio-afectivo, muestra la estrecha conexión e interdependencia de cada uno de los indicadores de las esferas teóricas con los aspectos más relevantes de la vida escolar. Es también digna de mención la agrupación exclusiva de aquellos ítems que pertenecen a la esfera de retos del yo, que habían sido tratados de manera genérica con el objeto de obtener un patrón general, como así ha resultado.

El hecho empírico de intercorrelación de los factores de primer orden para formar un único factor general de segundo orden que pueda ser denominado Personalidad Eficaz y que permita una medida unitaria de la misma, apoya nuevamente la intención de hablar de Personalidad Eficaz como un constructo global con una fuerte cohesión interna.

Además, la estructura factorial obtenida muestra gran similitud con la perteneciente a la *"Escala de Autoeficacia para niños"* de Bandura (Carrasco, 2002), que consta de los siguientes factores: Autoeficacia Académica, Autoeficacia Social, Autoeficacia Autorregulatoria y Autoeficacia Total. Tanto esta escala como la Escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer (Sanjuán, 2000), podrían ser utilizadas como parte de la batería que permitiría analizar la validez externa de nuestro instrumento en próximas investigaciones.

En las siguientes investigaciones trataremos de mejorar este instrumento y fortalecer las condiciones para una mejor identificación y descripción de las características básicas de la Personalidad Eficaz.

Finalmente debemos dejar constancia que una investigación paralela se está llevando en Chile por los profesores Rodolfo Marcone Trigo y Bianca Dapelo Pellarano, académicos de la Universidad de Playa Ancha, cuyos resultados esperamos poder cruzar en breve.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso Tapia, J. Y Arce Saez, E. (1992). *Expectativas de control y motivación: el cuestionario ECO*. En Alonso Tapia: *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid.

Alonso Tapia, J., Montero García Celay, I y Mateos Sanz, M. (1992). *Evaluación de los estilos atributivos: el cuestionario EMA-II*. En Alonso Tapia: *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Colección de Bolsillo. Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid.

Alonso Tapia, J. Y Sánchez Ferrer, J. (1992). *Cuestionario MAPE-I: Motivación hacia el aprendizaje*. En Alonso Tapia: *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Colección de Bolsillo. Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid.

Alonso Tapia, J. y Sánchez García, F. (1992). *Estilos atributivos y motivación: el cuestionario EAT*. En Alonso Tapia: *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Colección de Bolsillo. Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid.

Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción. Fundamentos sociales*. Barcelona: Martínez Roca.

Bandura, A. (1989). Social cognitive theory. In R. Vasta (Ed.), *Annals of child development. Vol. 6. Six theories of child development* (pp. 1-60). Greenwich, CT: JAI Press.

- Bandura, A. (1994). Self-efficacy. In V. S. Ramachandran (Ed.), *Encyclopedia of human behavior* (Vol. 4, pp. 71-81). New York: Academic Press. (Reprinted in H. Friedman [Ed.], *Encyclopedia of mental health*. San Diego: Academic Press, 1998).
- Carrasco Ortiz, M. A. Y del Barrio Gándara, M. V. (2002). Evaluación de la autoeficacia en niños y adolescentes. *Psicothema*, vol. 14, nº 2, pp. 323-332
- Castaño, C. (1995). Personalidad y cognición, capítulo 8. En F. Rivas, *Manual de asesoramiento y conducta vocacional*, Madrid: Síntesis.
- Fernández Zapico, A., Martín del Buey, F. Y Martín Palacio, E. (2004). *Programa Renovado de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos. Marco General*. Actas del IV Congreso Internacional de Psicología y Educación. Almería: Universidad de Almería.
- Frydenberg, E. Y Lewis, R. (1997). *ACS: Escala de Afrontamiento para Adolescentes*. Madrid: TEA.
- García, F. Y Musitu, G. (1999). *AF5: Autoconcepto Forma 5*. Madrid: TEA.
- Gismero González, E. (2000). *EHS: Escala de Habilidades Sociales*. Madrid: TEA.
- Marcote Núñez, E. (2003). *La percepción interpersonal en la adolescencia: atribución de causalidad de las relaciones interpersonales y su relación con las atribuciones académicas*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.
- Marcote Vilar, F. (2001). *Tipologías motivacionales y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.
- Martín del Buey, F. (1997). *Programa Integrado de Acción Tutorial*. Revista de Orientación Educativa, 19-20, 71-88. Chile: Universidad de Playa Ancha.
- Martín del Buey, F. (2000). *Programa Integrado de Acción Tutorial: Marco Conceptual. Desarrollo de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos*. Oviedo: Ediciones fmb2001.
- Martín del Buey, F. Y Fernández Zapico, A. (2003). *Programa de Desarrollo de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos: Primeros Resultados*. *Magíster*, 19, 277-291. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Nunnally y Jum, C. (1995). *Teoría psicométrica*. México: McGraw Gil.
- Pajares (2002). *Self-efficacy beliefs in academic contexts: An outline*. Retrieved

month, day, year, from <http://www.emory.edu/EDUCATION/mfp/efftalk.html>.

Rivas, F. (2003). *Asesoramiento vocacional: teoría, práctica e instrumentación*. Barcelona: Ariel Psicología

Romero Viesca, M. (2001). *Motivación, atribución, expectativas y rendimiento académico en la Enseñanza Secundaria Obligatoria*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.

Sanjuán Suárez, P., Pérez García, A. Y Bermúdez Moreno, J. (2000). Escala de autoeficacia general: datos psicométricos de la adaptación para la población española. *Psicothema*, vol. 12, Supl. nº 2, pp. 509-513.

Saura, P. (1995). *La educación del autoconcepto: cuestiones y propuestas*. Murcia: Universidad de Murcia.

Schunk, D. H., & Pajares, F. (2004). Self-Efficacy in education revisited: Empirical and applied evidence. In D. McInerney & S. Van Etten (Eds.), *Research on sociocultural influences on motivation and learning. Vol. 4: Big theories revisited* (pp. 115-138). Greenwich, CT: Information Age Publishing.

Uriarte, J. (1999). *Características psicológicas diferenciales de los jóvenes emprendedores*. País Vasco: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.