
La política y los medios de información emergentes en perspectiva

Federico A. Ling
Sanz Cerrada

Política y Opinión Pública

Comentario [OIC1]: Excelente texto
100. ¿Deseas que lo publique?

LA POLÍTICA Y LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN EMERGENTES EN PERSPECTIVA

En México, la política ha sido uno de los principales medios y herramientas para articular al país en su conjunto. Ha sido la política la encargada de conducir diversos aspectos de la vida nacional, entre los cuales se puede encontrar a la economía, la organización social, y en muchas ocasiones, el sustento ideológico que formó múltiples personas a lo largo de las generaciones.

Resulta importante mencionar que, después de setenta años en los cuales un partido político que iba más allá de una simple institución, sino una organización que daba forma al sistema mexicano, gobernó de forma autoritaria a nuestro país, vino la alternancia política.

Desde hacía varios años antes, el sistema político encabezado por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), que antes había sido Partido de la Revolución Mexicana (PMR) y Partido Nacional Revolucionario (PNR) en su fundación, se había dado a la tarea de comenzar la liberalización del sistema.

Conviene hacer la aclaración de que, una transición a la democracia no puede ser lo mismo que la liberalización de un sistema autoritario. La rendición de ciertos patrones autoritarios para dar paso a mayores libertades políticas puede entenderse como una forma de soltar las amarras de aquellos sectores y personas que no encuentran su cauce por las vías y los medios tradicionales y que no encuentran representación alguna en las instituciones legalmente constituidas.

La liberalización del Sistema Político Mexicano, derivado de los conflictos de 1968 y 1971 denominados como "Guerra Sucia", en los que varios estudiantes e individuos perdieron la vida a manos de las tropas oficiales, so pretexto de romper el orden público, causó grandes heridas al entonces sistema que lo controlaba casi todo.

Sobrevinieron cambios importantes con el Presidente López Portillo, especialmente en materia electoral y a ello, le siguieron cambios profundos al sistema. Cabe aclarar que no todo fue terso como se esperaba. Las turbulencias económicas como la nacionalización de la banca, las profundas crisis, la inflación galopante de tres dígitos afectaron de manera severa a los mexicanos.

La política y los medios de información emergentes en perspectiva

El Sistema Político Mexicano enfrentó retos difíciles y las vicisitudes de la economía afectaron gravemente al entorno político.

La clase gobernante en nuestro país fue formándose y renovándose poco a poco en el mismo seno y sobre los auspicios en los cuales todos ellos fueron forjados.

Las reformas del Presidente Salinas y del Presidente Zedillo contribuyeron en gran medida a la liberalización del sistema, dejando salir un poco la presión que estaba mermando la legitimidad del sistema.

Ante la crisis de legitimidad del Presidente Salinas, el Partido Acción Nacional (PAN) se vio ante la difícil disyuntiva de convertirse en oposición beligerante y poco propositiva o bien, actuar de manera responsable, sin negar el costo político y moral que ello le acarreó. Optó por lo segundo.

Aunado a ello, vinieron cambios importantes, especialmente en materia de libertad de cultos, el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con la Santa Sede y el reconocimiento jurídico a las iglesias, especialmente a la católica, cuya membresía llega casi al 90% de la población mexicana.

En la transición de 1994 sobrevino de igual manera el "error de diciembre", nombre que le fue dado a una de las mayores crisis económicas que ha sufrido nuestra nación. Posteriormente, hubo también reformas importantes, como la creación del Instituto Federal Electoral, cuya aparición hizo quitar de las manos de la Secretaría de Gobernación el control del aparato electoral. Lo anterior, legitimaba al sistema al ser un órgano ciudadano quien se encargara de organizar las elecciones.

Posteriormente, la crisis política y económica derivada del rescate bancario, a la que se la apodó "FOBAPROA", por ser las siglas del Fondo Bancario de Protección al Ahorro, en donde una vez más, el PAN tuvo que elegir en una difícil decisión, optando por votar a favor del "FOBAPROA" en el Congreso de la Unión, permitiendo de esa manera el rescate bancario por parte del gobierno, con el fin de evitar la quiebra de la banca mexicana.

Lo anterior fue duramente criticado por la población y utilizado por el resto de la oposición política mexicana para restar credibilidad a la alternativa de Acción Nacional rumbo a la elección presidencial del año 2000.

La política y los medios de información emergentes en perspectiva

Resulta un tanto obvio repetir lo sucedido en el año 2000 cuando Vicente Fox Quesada obtiene el triunfo electoral en la elección para Presidente de la República el 2 de julio, despojando por primera vez al partido oficial (PRI) de la primera magistratura política de México.

Con ello, vinieron entonces muchas expectativas grandes y, a la distancia, grandes decepciones de igual forma.

Vicente Fox resultó un candidato idóneo para la coyuntura política del momento. Su imagen era la de un político fuerte, capaz de tirar a un sistema político "dinosaurio" y añejo, duro de roer y difícil de derrotar. No obstante, lo consiguió. Cabe destacar que su campaña fue altamente mediática.

Se hace un paréntesis para hablar un poco sobre la campaña mediática de Vicente Fox. Y para ello, sobra decir que los medios de información y de comunicación masiva resultaron un elemento ideal para marcar una agenda de opinión pública.

La campaña mediática de Vicente Fox, dirigida en gran medida por Santiago Pando, quien se vio envuelto posteriormente en escándalos de corrupción provenientes de su suegra, Artemisa Aguilar, resultó muy efectiva. Hay que mencionar la dirección y el giro político que se le dio a través del consultor estadounidense para campañas políticas Dick Morris.

Como ejemplo de ello, se retoma lo sucedido en aquel "Martes Negro", cuando Fox acuñó la hoy famosa frase de "hoy, hoy, hoy", al exigir un debate entre los tres principales contendientes a la Presidencia de la República, Francisco Labastida, Cuauhtémoc Cárdenas y el propio Fox. La opinión pública, en aquel momento, condenó la aberración y obstinación de Fox, tildándolo de caprichoso y atrabancado. Sin embargo, el giro político o el "spin" que se le dio a tal hecho, convirtiéndole de error a virtud, derivó en una imagen positiva del candidato Fox. En una maniobra mediática, se logró convertir la obcecación de Fox en una virtud de constancia y de valentía, al afrontar cara a cara los retos que se le presentaban.

Se debe hacer una puntual aclaración del papel que jugó la prensa, los canales de comunicación, los medios electrónicos y todos los líderes de opinión. Ante esto, se puede referir que, los forjadores de opinión pública son muy importantes al momento de establecer los criterios con los que será juzgado un actor del sistema.

Comentario [OIC2]: Me parece muy interesante que lo reconozcas.

En ocasiones, los medios de información no sólo informan y se utilizan como canales para transmitir ciertos mensajes. En muchas ocasiones, los propios medios de los que estamos hablando, son los que establecen los criterios para mirar un fenómeno y establecen la perspectiva desde la cual debe ser visto.

Comentario [OIC3]: Se trata pues de poderes fácticos

Es un fenómeno sumamente complicado pues, en algunos países primermundistas está penado el que, los medios informativos, emitan juicios de valor y opiniones, pues su labor es la de informar solamente. En nuestro país, lo anterior no está regulado y no hay forma entonces de establecer los lineamientos en los cuales se debe basar una cultura de la opinión pública delimitada y responsable.

Cabe decir que, como afirma Habermas, la opinión pública representa una de las herramientas del Estado para formar y moldear las mentes y figuras de los ciudadanos y por lo tanto, constituye una forma de legitimación del sistema.

La legitimidad de un sistema político puede basarse en grado importante en la opinión pública. Entendiendo que la legitimidad puede ser de origen o de facto. Para explicar lo anterior, se puede decir que la legitimidad de origen es aquella otorgada y que emana de las instituciones legalmente constituidas y que la legitimidad de facto es aquella que se construye en el día a día con las acciones de gobierno del mandatario. También se le puede denominar a la legitimidad de origen como de derecho o *de iure* y a la de facto como legitimidad de hecho.

Si un sistema político se puede legitimar a través de las instituciones que le nombran o a través de sus acciones, entonces puede entenderse que los medios de opinión pública son el basamento donde radica la fuente de la legitimidad de hecho o *de facto*. Es decir, si un gobernante lo hace bien o mal pero no cuenta con el sustento y el respaldo mediático, entonces no servirá de gran cosa.

Se debe decir que, incluso a pesar de las obras de un gobierno, las estrategias de comunicación son fundamentales para la construcción de su legitimidad. Ejemplos de lo anterior lo podemos encontrar en los presidentes Salinas y Fox. En el primero de los casos, el Presidente Salinas llegó al poder con una escasa legitimidad, cuestionado por un proceso electoral sumamente opaco y bajo la sospecha del fraude. No obstante, ante la crisis de legitimidad que enfrentó, logró la legitimación de su gobierno a través de las obras, del respaldo que le otorgó la oposición de Acción Nacional, pero especialmente, se dedicó a construir la legitimidad que le hacía falta.

Comentario [OIC4]: ¿Infieres que ocurrirá lo mismo con Felipe Calderón?

En el caso contrario, el Presidente Fox llegó al poder con un margen de legitimidad de origen sumamente amplio. El proceso electoral del que resultó elegido presidente fue transparente y nadie cuestionó la forma en que fue manejado. Ganó por varios millones de votos y un porcentaje muy amplio. Sin embargo, a lo largo de su gobierno, las obras y acciones emprendidas le hicieron perder parte de su gran legitimidad de origen al no saber construir la otra gran parte de su legitimidad: la de hecho o *de facto*.

¿Cuál es el papel que jugó la prensa y los medios de información en la construcción de la legitimidad a lo largo de los años en el Sistema Político Mexicano?

Para responder a lo anterior, se debe aclarar primero que el papel de los medios puede ser justamente aquel que se vislumbra en la propia pregunta: los medios de información, escritos y electrónicos, son instrumentos idóneos para construir la legitimidad y para dar a conocer las opiniones y las posturas "política y socialmente correctas" respecto a los fenómenos de la vida nacional.

A través de los medios podemos presionar o despresurizar un asunto importante para la república, como lo fue el desafuero de López Obrador en 2004 o el conflicto poselectoral en 2006. O bien, los medios pueden exacerbar los sentimientos en contra, como fue el ataque de las dos televisoras más importantes de México contra el Grupo Saba, al externar su intención de crear una tercera cadena televisiva.

Los medios de información, formadores de opinión pública, han jugado el papel relevante del que se está hablando en la articulación y funcionamiento legal y legítimo de un sistema.

Los medios de información tienen y comparten la enorme responsabilidad de ser el canal a través del cual, los ciudadanos pueden dar viabilidad a sus demandas. Cuando el ciudadano encuentra en los medios de comunicación una vía para expresar sus demandas y opiniones, para hacer valer su voz frente a los grandes actores nacionales, para exigir, para denunciar, para reconocer y para tantas cosas, entonces, los medios de comunicación están cumpliendo con un papel social y están jugando un rol mucho más importante que el de ser solamente un canal informativo unilateral.

Los medios de información emergentes en el contexto político nacional

Cada día encontramos nuevas formas de comunicación. La comunicación entre los seres humanos es muy importante, es lo que nos hace ser animales sociales, animales políticos (**son politikon**) que decía Aristóteles. Nuestra dimensión social nos exige comunicarnos entre nosotros y para ello, hemos inventado el lenguaje, los signos, las herramientas para transmitir mensajes.

Cada vez el ser humano ha mejorado sus formas de comunicación, hasta llegar a sofisticados lenguajes y a utilizar sofisticadas herramientas. Como ejemplo de lo anterior, la escritura es fundamental en nuestro modo de comunicarnos. Para ello se inventó la imprenta: la capacidad de plasmar en el papel lo que decimos con la palabra. Se ha inventado el correo y otras tantas herramientas para comunicarnos.

Desde luego que, a medida que la humanidad evoluciona hacia estadios cada vez más sofisticados, se vuelve también necesaria la sofisticación de nuestros sistemas de comunicación.

Tal es la relevancia de nuestros medios de comunicación, que incluso, el correo, ha sido considerado por los constituyentes de 1917 como un área estratégica de la república.

En un mundo globalizado como el nuestro, en donde se ha mundializado el comercio, la información, e incluso el crimen organizado, es necesario contar con herramientas igualmente efectivas para hacer frente de los retos enormes que tenemos por delante.

Nuestra forma de comunicar se ha vuelto también global. Las herramientas convencionales han llegado al punto donde han sobrepasado y extralimitado las fronteras de los Estados Nación. Y con ello, se refiere entonces al medio de comunicación global: las telecomunicaciones.

Encontramos un mundo donde, la interconexión se ha vuelto un fenómeno común y corriente y desde un extremo hasta el otro de nuestro planeta, las personas pueden estar en contacto. En ello, cabe destacar el uso de la telefonía celular, el internet, el correo electrónico, la comunicación satelital, por mencionar algunos.

La política y los medios de información emergentes en perspectiva

Ahora bien, hay nuevos medios de información a los que se puede llamar emergentes, por su reciente incursión en la escena pública, donde no hay aún la información, regulación y adecuación, puesto que la tecnología, generalmente, avanza más rápido que su propia realidad y por supuesto, que la forma en que un sistema político tiene que procesarlo.

Estos nuevos medios de información se han vuelto canales importantes para formar opinión pública. Han llegado a lugares y a audiencias donde antes hubiera sido difícil acceder, no por su capacidad de conexión, sino por su propia cultura. A un joven es difícil hablarle de política a través de los medios convencionales, a una persona que vive alejada, en otro país, es difícil mantenerla al tanto de los fenómenos políticos a través de los medios convencionales. Es aquí donde los nuevos modelos y los nuevos medios de información tienen cabida.

Las nuevas herramientas en el internet como Google, Youtube, Reporte Índigo, Wikipedia y otras tantas, son una nueva forma de interconexión e interacción con la realidad que se vive en el país.

Como ejemplo de lo anterior, se muestra lo siguiente: en un número reciente de Reporte Índigo (54), se muestra en la sección principal, un documental llamado "God Bless Mex – America", en donde reproducen un video de Glenn Beck, en el cual satiriza el discurso de Felipe Calderón del 2 de septiembre de 2007 en el Palacio Nacional, con motivo de su informe de gobierno.

Insulta a los mexicanos de un modo hiriente, a través de la migración indocumentada y puntualiza que el Presidente Calderón es "flojo" al no hacer nada por su país.

Independientemente de la filiación partidista de los actores relevantes de la política nacional, esto va más allá de los colores o las siglas. La postura de un país y un Estado Nación está en el centro del asunto: no se puede permitir la denigración de la Patria y el insulto a los connacionales que, por el simple hecho de no estar documentados, son objeto de burla y discriminación.

Lo anterior llegó a manos de varios Diputados Federales y entonces, se pudo difundir el contenido de tal programa y derivado de ello, se hizo un pronunciamiento del Poder Legislativo Federal del Estado Mexicano, para hacer un reclamo enérgico por tales denigraciones para con los mexicanos, sus dirigentes y sus instituciones.

Comentario [OIC5]: Lo repites en el anterior renglón

Esto ejemplifica la función social y política de los nuevos medios de comunicación y los nuevos medios de información que cada día emergen con mayor fuerza. De no haber sido por la publicación de "Reporte Índigo" y de Youtube, el contenido de tal programa hubiera sido sumamente difícil de conocer y cuanto más de difundir entre la población y las clases sociales y políticas. Allí puede apreciarse el enorme valor que dichos medios tienen respecto de los convencionales. En otras palabras, estamos frente a la remediación de los medios de información tradicionales.

Otro ejemplo claro de ello es el siguiente: el Diputado Federal Gerardo Buganza Salmerón, Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de la H. Cámara de Diputados de la LX Legislatura del Congreso de la Unión elaboró un informe de trabajo sobre las actividades realizadas en la Comisión de Relaciones Exteriores. Para ello, se decidió crear un video que muestre, de manera dinámica, los logros que ha tenido dicha comisión legislativa a lo largo de un año desde que fue instalada.

El video fue elaborado con cuidado, recabando los testimonios de los Diputados Federales de distintos partidos políticos declarando su perspectiva sobre dicha comisión y sus trabajos.

Al finalizar la elaboración del video, se grabó en varios discos que fueron distribuidos de manera formal a los personajes de la política nacional que están, por su posición, interesados en el tema. No obstante, resulta difícil divulgar una publicación de tal naturaleza.

Para vencer el obstáculo, se decidió entonces publicar el informe de diez minutos en el popular sitio de Youtube (www.youtube.com/gerardobuganza) donde ha sido difundido a varias regiones del país y a diferentes sectores sociales, encontrando y alcanzando audiencias que, de otra manera, sería difícil de lograr.

Lo anterior entonces cumple con la función social, por la cual, los medios de información son un canal para expresar las demandas ciudadanas, cumplir con la rendición de cuentas y formar opinión pública.

Además, estos nuevos medios de comunicación están cumpliendo con una función política, por la que, enrolan a un sector de la población cuyo acceso es complicado. No obstante, la publicación del informe citado en el sitio de Youtube, permite que, los actores internacionales que han tenido juego en la Comisión de Relaciones Exteriores que van desde la República Democrática del Congo, la República Popular China, Argentina, Marruecos, Canadá o El Salvador, puedan tener contacto

con una comisión legislativa a la que visitaron y conocer del resto de los trabajos realizados. Sólo así, se cumple con la función política de estos nuevos medios de información que, al realizar dicha publicación, están remediando a los medios de información convencionales.

Conclusiones

Después de que se ha explicado con detalle la evolución del Sistema Político Mexicano, su economía, su sociedad, su relevancia en el concierto nacional y las reformas que ha sufrido, se puede concluir que los medios de información han jugado un papel relevante en la construcción del México que hoy tenemos.

Han sido los medios los encargados de proveer de legitimidad al sistema y, recientemente, constituirse como un canal de viabilidad a las demandas ciudadanas y cumplan las funciones sociales y políticas para los que también están destinados. Ello significa trascenderse a sí mismos.

La emergencia de nuevos medios de información, que actúan de manera global, tal como el correo electrónico, los meta buscadores web como Google y otros sitios populares como Wikipedia o Youtube, cada vez cobran más fuerza y se vuelven importantes para el desarrollo de un sistema político, social y económico.

Dichos medios emergentes permiten nuevas formas de acceso a la información a un bajo costo y con una gran eficiencia. Los insumos son altamente aprovechados en beneficio de la difusión de la propia información.

El alcance de los medios emergentes ha sido una ventana de oportunidad que cumple la función social y política de la opinión pública, al volverla dinámica e interactiva, rompiendo con el paradigma tradicional de lo estático.

No obstante lo anterior, falta aún mucho por descubrir e innovar y por tanto, por regular. Hasta la fecha no existe una regulación para tales medios, toda vez que superan los límites y fronteras de los Estados Nación. Poco a poco se tendrá que avanzar a estadios e instancias supranacionales que regulen dichas funciones.

Hasta el momento, dichos medios han probado su eficiencia y por tanto, su relación puede ser vista de manera positiva y constituyen una remediación para los medios convencionales. Por lo anterior, la perspectiva de la política y su interacción con dichos medios parece que alcanza horizontes lejanos y favorables.