



ÍNDICE DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES AGOSTO 2006

ENCUESTA NACIONAL EN VIVIENDAS

Agosto de 2006

Los datos aquí presentados reflejan el estado de ánimo y percepciones de la población al momento de la realización del estudio. Las preguntas realizadas son sólo un indicador de la situación presente al momento de llevar a cabo las entrevistas.

México, Distrito Federal • Calle Georgia #38 • Colonia Nápoles • Tel. (55) 55.43.59.69 •
Aguascalientes, México • Monte Coronado #232-4 • Villas Montenegro • Tel. (449) 912.76.11 •

Documento propiedad de **CONSULTA MITOFSKY** ©, Todos los derechos reservados.

ÍNDICE DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES AGOSTO 2006

Por: Roy Campos / **CONSULTA MITOFSKY**

2006 ha sido sin lugar a dudas una prueba para las instituciones, el proceso electoral permitió a los ciudadanos ratificar o modificar la confianza que les genera. En esta ocasión evaluamos 19 instituciones y los principales resultados son:

- Las universidades se mantienen como las instituciones más confiables, seguidas ahora por el ejército que con un ligero avance desplaza a la Iglesia.
- La Comisión Nacional de Derechos Humanos se mantiene con alta calificación entre las 5 que generan más confianza.
- La institución más lastimada en su confianza y de manera natural dado el cuestionamiento que se le ha hecho durante más de 2 meses es el IFE que pasa del 3er lugar en mayo al 11avo en agosto.
- Otra institución que bajó en su índice de confianza son los “medios de comunicación” que pasan del lugar 3 al 6 aunque la confianza que genera sigue siendo mayor a la de 2004 y 2005.
- De los distintos medios de comunicación, las estaciones de radio no se ven afectadas, mantienen la misma calificación y ocupan el 4to. lugar.
- Por primera vez se midió al Tribunal Electoral, obteniendo una calificación de 7.1, equivalente a los Bancos en el lugar 8 de la clasificación.
- En la parte baja de la tabla, aunque han ido subiendo, se mantienen en la última posición “los diputados”; “los sindicatos” y “los partidos políticos”, estos últimos rebasados por la policía y los senadores.

CONFIANZA EN INSTITUCIONES


INSTITUCIÓN	2004	2005	2006		
	Agosto	Julio	Febrero	Mayo	Agosto
Las universidades	ND	8.1	7.9	8.2	8.0
El Ejército	7.0	7.7	7.7	7.8	7.9
La Iglesia	7.6	7.7	7.6	8.0	7.8
Las estaciones de radio	ND	ND	7.6	7.6	7.6
La Comisión Nacional de Derechos Humanos	6.2	7.4	7.2	7.4	7.4
Los medios de comunicación	6.8	6.9	7.4	7.8	7.2
Las cadenas de Televisión	ND	ND	7.3	7.6	7.2
Los bancos	ND	ND	6.6	7.0	7.1
Tribunal Federal Electoral (TRIFE)	ND	ND	ND	ND	7.1
Los periódicos	ND	ND	7.1	7.6	7.0
El Instituto Federal Electoral (IFE)	6.6	7.1	7.1	7.8	6.9
El Presidente Fox	5.8	6.2	6.9	6.9	6.9
La Suprema Corte de Justicia	6.0	6.1	6.2	6.6	6.8
Los empresarios	5.7	5.3	6.3	6.5	6.5
Los senadores	5.2	5.0	5.7	6.1	6.3
La policía	4.8	4.9	5.5	6.0	6.3
Los partidos políticos	4.9	5.1	5.9	6.2	6.2
Los sindicatos	5.2	4.7	5.8	5.9	6.2
Los Diputados	4.6	4.5	5.6	5.8	6.1



Al analizar la confianza por grupos de edad, sexo y escolaridad, podemos ver que salvo excepciones, los ciudadanos con más escolaridad confían más en las instituciones, y que los jóvenes confían menos.

No obstante lo anterior, la caída de confianza en una institución como el IFE se debió a la baja evaluación de los adultos mayores y de los más escolarizados.

INSTITUCIÓN	SEXO		EDAD			ESCOLARIDAD			TODOS
	H	M	18-29	30-49	50+	PRIMARIA O MENOS	SEC Y PREPA	UNIV Y MÁS	
Las universidades	8.0	8.0	7.9	8.0	8.1	7.9	8.0	8.3	8.0
El Ejército	8.1	7.9	7.7	8.0	8.2	7.9	7.9	8.2	7.9
La Iglesia	7.7	7.9	7.6	7.8	8.2	8.1	7.7	7.7	7.8
Las estaciones de radio	7.5	7.6	7.6	7.5	7.5	7.5	7.6	7.5	7.6
La Comisión Nacional de Derechos Humanos	7.2	7.5	7.3	7.3	7.4	7.3	7.4	7.5	7.4
Los medios de comunicación	7.1	7.2	7.1	7.2	7.2	7.2	7.1	7.3	7.2
Las cadenas de Televisión	7.1	7.3	7.2	7.2	7.1	7.2	7.2	7.0	7.2
Los bancos	7.0	7.3	7.2	7.2	7.0	7.1	7.2	7.2	7.1
Tribunal Federal Electoral (TRIFE)	6.9	7.1	7.0	7.1	7.0	7.1	7.0	7.1	7.1
Los periódicos	7.0	7.0	7.0	7.1	6.9	6.9	7.1	7.1	7.0
El Instituto Federal Electoral (IFE)	6.7	7.0	6.8	7.0	6.7	6.8	6.9	6.6	6.9
El Presidente Fox	6.9	6.9	6.7	7.0	6.8	6.9	6.9	6.8	6.9
La Suprema Corte de Justicia	6.7	6.9	6.7	6.8	6.9	6.8	6.8	6.8	6.8
Los empresarios	6.4	6.7	6.4	6.6	6.6	6.4	6.6	6.7	6.5
Los senadores	6.3	6.3	6.3	6.4	6.1	6.2	6.4	6.2	6.3
La policía	6.2	6.4	6.1	6.2	6.6	6.5	6.3	6.0	6.3
Los partidos políticos	6.3	6.2	6.1	6.3	6.2	6.2	6.2	6.1	6.2
Los sindicatos	6.2	6.3	6.3	6.3	6.0	6.1	6.4	6.0	6.2
Los Diputados	6.0	6.1	6.1	6.0	6.0	5.9	6.1	6.1	6.1

METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA EN VIVIENDAS	
POBLACIÓN SUJETA A ESTUDIO	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en el territorio nacional en viviendas particulares.
FECHAS DE LEVANTAMIENTO	Del 19 al 27 de agosto de 2006.
ESQUEMA DE SELECCIÓN DE MUESTRA	Utilizando como marco de muestreo el listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales de la elección federal de diputados en 2003, se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 140 secciones electorales en todo el territorio nacional , en cada sección se escogieron dos manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
TAMAÑO DE MUESTRA	1,200 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar
TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares a través de entrevistas " cara a cara " utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto-llenado).
DISEÑO Y EXPLOTACIÓN DE RESULTADOS	Departamento de diseño y análisis de Información / CONSULTA MITOFSKY .
MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE LOS RESULTADOS	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión , calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra. Los resultados de las preguntas de preferencia electoral son estimaciones realizadas considerando sólo a los entrevistados con mayor probabilidad de asistir a votar el día de la elección.
ERROR MÁXIMO Y CONFIANZA DE LAS PREGUNTAS ELECTORALES	Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones generales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el ±2.8% . En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo.
CONSULTA	La presente encuesta así como sus principales resultados y las características metodológicas fundamentales se encontrarán disponibles en la página oficial de CONSULTA MITOFSKY ; www.consulta.com.mx donde de forma gratuita podrá ser consultada por los interesados con el fin de facilitar su lectura e interpretación, para así contribuir al desarrollo democrático a través de la creación de una opinión pública mejor informada.
CALIDAD ESIMM 	CONSULTA MITOFSKY es una de las primeras empresas en México en tener la certificación ESIMM (Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México), la cual ratifica que CONSULTA MITOFSKY es una empresa asociada a la AMAI (Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados) que está en plena capacidad para cumplir eficientemente y con los más altos lineamientos técnicos posibles, los proyectos de investigación que se le soliciten, dicha certificación que nos ha sido ratificada cada año , garantiza no sólo la máxima calidad sino la evolución en los nuevos estándares generados con los adelantos tecnológicos .

Documento propiedad de **CONSULTA MITOFSKY** © 1995-2006, Todos los derechos reservados.

