

XX ENCUENTRO AMIC
GT Comunicación Intersubjetiva
Jueves 8 de mayo, de 11 a 14 horas

José Cisneros E.*

La comunicación, un asunto de vida o muerte.
Notas del protocolo e invitación para su investigación empírica.

RESUMEN

Si consideramos la dinámica hegemónica (Gramsci) de la vida social, tanto en lo global como en lo local y en lo personal, podemos estar de acuerdo con Chomsky en que vivimos una *dictadura empresarial* cuyo valor máximo es el lucro individual, sin importar la destrucción de las relaciones personales, los sistemas culturales comunitarios y el equilibrio ecológico de la vida en el planeta, entre otros factores de la convivencia amenazados. Cuando la política estatal gira al servicio de las grandes corporaciones empresariales, como la petrolera y la productora de armas, y la democracia-ficción es insuficiente para ocultar los intereses lucrativos y la corrupción sistemática de los funcionarios públicos, la única salida posible parece ser el rescate, *desde abajo*, de la vida en comunidad, donde no puede entenderse el tejido social sin la participación de cada persona siendo-con-los-otros (Maturana). Lo cual nos obliga a conocer o reconocer la forma en que funcionamos personal y comunitariamente. Pero conocer los mecanismos específicos de la vida personal en la comunidad resulta una tarea sumamente compleja y, por supuesto, requiere ser abordada en diferentes ámbitos sociales y desde variados enfoques académicos.

Ubicada en la disciplina de comunicación, la investigación aquí propuesta tiene ese sentido: contribuir al conocimiento del papel que tanto la comunicación como la incomunicación juegan en la dinámica comunitaria de las personas y las redes sociales. En otras palabras: conocer la dinámica de la comunicación interpersonal como núcleo de la vida en sociedad, donde la subjetividad, y específicamente la afectividad, tiene un papel determinante en la vida de cada persona y su inevitable acción dialéctica en sus grupos de referencia. Pero también su contraparte: el peso de toda la sociedad que repercute en los sentimientos y la visión del mundo de cada individuo

A partir de una revisión crítica del concepto de comunicación, se plantea la necesidad de, y la invitación a, desarrollar una línea de investigación empírica sobre el concepto reestructurado de *acción comunicativa* (Habermas-Pasquali) como mecanismo de autoconstrucción del ser humano y reconstrucción del tejido social, y acerca de la incomunicación como acción destructiva de la vida, la cultura y el tejido social. La propuesta inicial se enfoca a investigar las experiencias de comunicación-incomunicación en personas consideradas

socialmente “optimistas”, por una parte, y en personas que han intentado suicidarse o se manifiestan socialmente “pesimistas”, por la otra. Considerando el *optimismo* como la alegría explícita que produce el *entendimiento* (Pasquali) con otras personas a través de las palabras y las acciones. Y el pesimismo como la tristeza manifiesta que produce el alejamiento de otras personas. Las experiencias son múltiples, y por tanto la invitación queda abierta a quienes deseen participar en la configuración de esta línea de investigación. Posteriormente se construirá una ruta temática interactiva para continuar la investigación en ámbitos cada vez más amplios.

ANTECEDENTES

Entre los años 1998 y 2000, durante la investigación documental para mi tesis doctoral, tuve la oportunidad de hacer una revisión detallada de las principales teorías de la comunicación que hasta ese momento se habían desarrollado, y específicamente me enfoqué al análisis del concepto de comunicación. El descubrimiento más importante en este sentido consistió en la falta de sustento científico de los llamados “padres de la comunicación” (Lazarsfeld, Lewin, Lasswell y Hovland) para definir el concepto de comunicación, y el sesgo que le dieron desde el principio enfocado a sus intereses propagandísticos. Este análisis ya ha sido publicado en un trabajo anterior (Cisneros, 2002 y Cisneros 2005), pero a partir de ese hallazgo surgió la necesidad de replantar la idea de comunicación humana desde otras perspectivas. Una de ellas es la de Jürgen Habermas (1993) y la *acción comunicativa*, muy en sintonía con el concepto de comunicación de Antonio Pasquali (1990), y otra, la perspectiva de Humberto Maturana (1987) que ubica la comunicación como uno de los *acoplamientos de tercer orden* de los seres vivos.

Posteriormente han surgido otros enfoques. En México, por ejemplo, se integra el Laboratorio de Investigación y Desarrollo en Comunicación Compleja, impulsado por Jorge González Sánchez, y el grupo de Comunicología Posible con Luis Jesús Galindo Cáceres a la cabeza, entre los más destacados, que analizan los procesos de comunicación en profundidad y amplitud, descubriendo múltiples vinculaciones con los fenómenos sociales. Y dentro de esta dinámica de nuevas miradas sobre el concepto de comunicación, nos encontramos con el grupo de trabajo de la Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación (AMIC) dedicado a indagar sobre la *Comunicación Intersubjetiva*, donde se ubica naturalmente la propuesta de esta investigación sobre la comunicación como un *asunto de vida o muerte*.

Más allá de lo *melodramático* que pueda parecer el título del tema enunciado, efectivamente nos encontramos en la actividad cotidiana problemas de pérdida de la vida debido a carencias de comunicación interpersonal. Tal vez el caso extremo sea el del suicidio por un problema grave de incomunicación con otros individuos, como veremos más adelante, pero no es la única consecuencia

funesta. También puede hablarse en sentido analógico de la *muerte* de un grupo de trabajo, de una organización social, de una institución o de una cultura, y de la muerte de la naturaleza por supuesto, por falta de entendimiento entre los actores de cada uno de estos *dramas*. Por ello podemos hablar sin exageración de la comunicación como un asunto de vida o muerte.

Por otra parte, es necesario profundizar en el análisis de las repercusiones constructivas que las relaciones personales, primordialmente afectivas, tienen en los individuos a través de los procesos de comunicación interpersonal. Y así es como surge la necesidad de indagar científicamente si se sustentan o no estas primeras observaciones generales, de manera que podamos contribuir a conocer los alcances de los fenómenos de comunicación e incomunicación en la vida de los seres humanos.

PLANTEAMIENTO GENERAL

La propuesta consiste en iniciar una línea de investigación empírica que nos permita analizar el papel que tanto la comunicación como la incomunicación juegan en el desarrollo de la vida de los seres humanos y sus vinculaciones con personas cercanas que constituyen sus redes sociales inmediatas, y a partir de ahí, seguir ampliando el campo de la investigación hasta llegar al análisis de los procesos de comunicación e incomunicación en diferentes redes y ámbitos sociales. Pero aún en estos casos, la idea es no perder de vista que estas redes están configuradas por personas específicas, y por tanto, la comunicación interpersonal, o *intersubjetiva*, con su fuerte componente afectivo, seguirá siendo el objeto central de este estudio.

Pero la vida de las personas no se da en el vacío, sino en ambientes sociales específicos y cada vez más problemáticos en todas las dimensiones de la existencia, por lo cual vale la pena comentar algunos rasgos relevantes del marco contextual en el que se ubica la vida de las personas a estudiar.

PROBLEMÁTICA HUMANA Y SOCIAL, Y PROBLEMAS DE COMUNICACIÓN

Es indudable que hoy día vivimos en todo el mundo una dinámica de destrucción sistemática de la vida animal y vegetal en favor de la acumulación desmedida de riquezas en muy pocas personas. Basta observar los fenómenos y los indicadores más visibles:

En la **dimensión ecológica** podemos mencionar la destrucción de los ecosistemas:

La deforestación a nivel mundial alcanza niveles alarmantes. Hace unos 10,000 años la mitad de la superficie del planeta estaba cubierta por bosques. Debido a la acción del hombre cada semana desaparece, a nivel mundial, una superficie forestal superior al equivalente de 325,000 campos de fútbol. La

superficie de bosques existente en el mundo es de 3,870 millones de hectáreas, de acuerdo con un informe del 2001 de la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) sobre la *Situación de los Bosques del Mundo*. Pero cada año se pierden 14.2 millones de hectáreas a causa de la deforestación, y se plantan 5.2 millones, lo cual implica una disminución neta anual de 9.4 millones de hectáreas (Ciencia Popular, 2008).

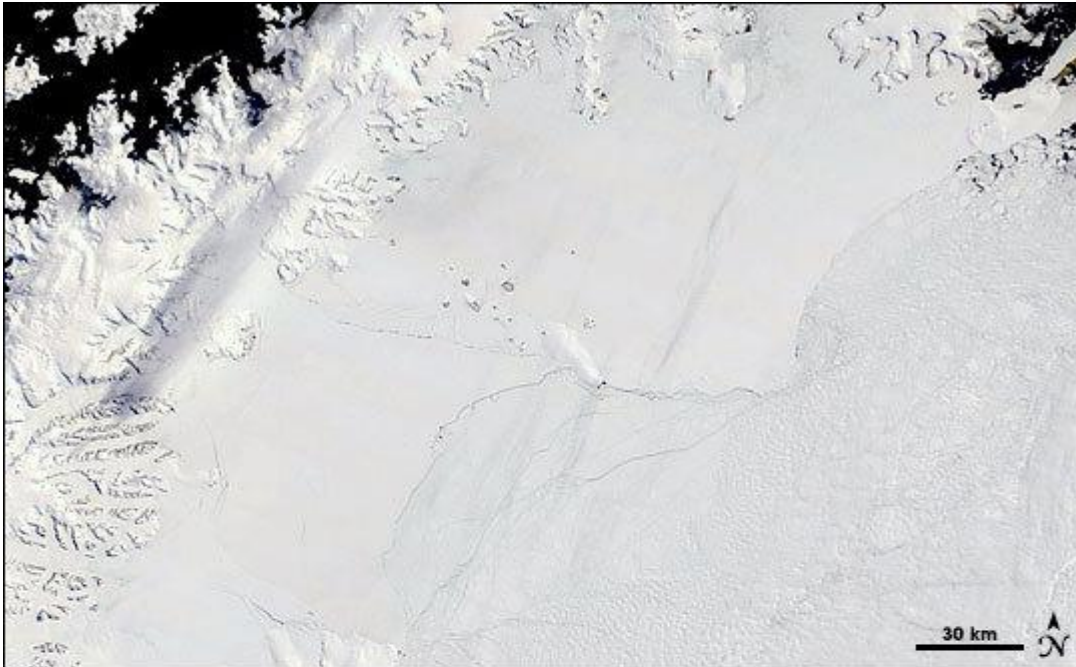
La destrucción de las selvas: Cada segundo desaparecen dos acres (809 m²) de selva tropical, como la Selva Lacandona en México y la Amazónica en Brasil (The Rainforest Site). La deforestación de la selva del Amazonas se acelera en 2008. En los últimos cuatro meses, el pulmón verde perdió 6,000 km², el 60% de la superficie desaparecida en los 12 meses anteriores (Diario ADN, España).

Por su parte, en México se contaba originalmente con cerca de 22 millones de hectáreas de selvas húmedas o bosques tropicales perenifolios (los ecosistemas terrestres de mayor diversidad y productividad biológica). Hoy día, difícilmente restan más de 800 mil hectáreas dispersas en la región Lacandona, en los Chimalapas y en algunos lugares aislados e inaccesibles en Veracruz y otras regiones de Oaxaca. En general, con la deforestación y el agotamiento de los mantos acuíferos lo único que crece es la desertificación del planeta y la muerte masiva de animales silvestres.

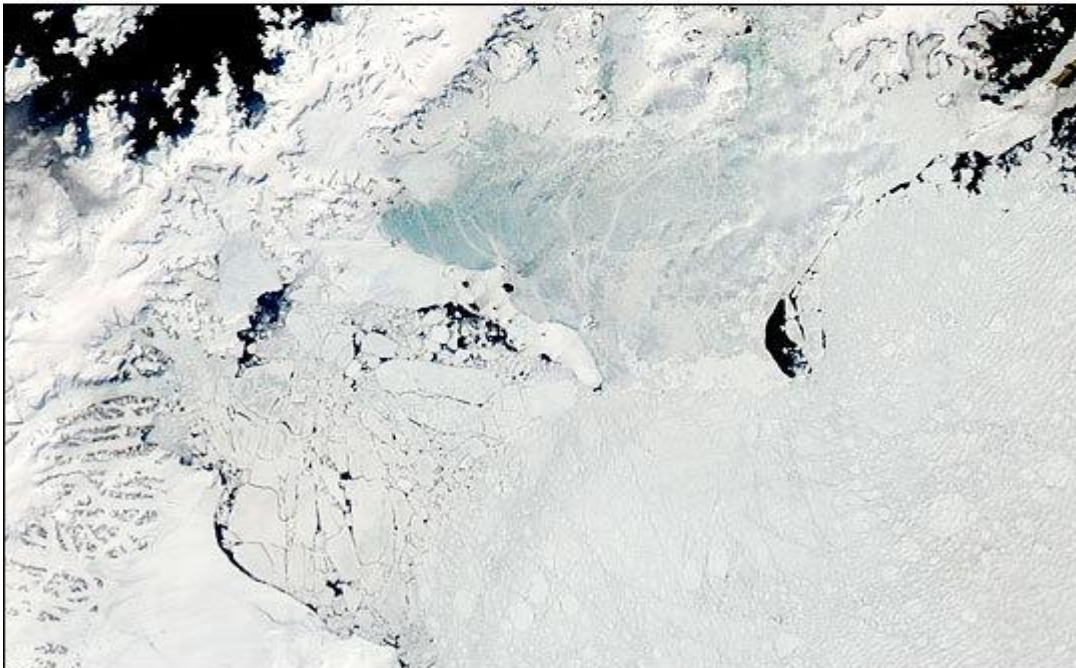
La polución del aire: Son más frecuentes las inversiones térmicas en grandes ciudades. Los expertos afirman que los niveles altos de CO₂ significaban temperaturas más altas. Y estos niveles de CO₂ nunca habían superado las 300 partes por millón. En la actualidad estamos muy por encima de ese valor. Se estima que en menos de 50 años será aún superior.

El sobrecalentamiento global aumenta día a día. Los años más calurosos han ocurrido en los últimos 14 años. En 2005, murieron en Europa 325,000 personas por calor. En la India alcanzó 50° C de temperatura. La Antártida se deshiela:

Imágenes del deshielo en el verano Antártico



January 24, 2008



January 30, 2008

Imágenes cortesía de la NASA. (Accu Weather, 2008).

En la **dimensión social**:

Junto con la destrucción de los ecosistemas, se presentan la desnutrición, las enfermedades y la muerte.

Cada día se contagian de SIDA 1800 niños. Cada hora mueren 1,270 niños por enfermedades curables como sarampión y paludismo (*The Health Site*).

El hambre que mata cada 3.6 segundos a una persona, de las cuales, según la ONU, 75% son niños de menos de cinco años (*The Hunger Site*). Los desastres naturales, causan enfermedad y muerte entre la población más pobre.

Pero hay además otros males provocados por la propia sociedad: Las guerras y asesinatos de civiles indefensos, los crímenes políticos y la corrupción, los crímenes civiles en supermercados y escuelas, incluso primarias. El asesinato de niños de la calle, en Brasil y en otros países. El desempleo creciente, la exclusión económico-social y la desesperanza.

Y a pesar de todo lo anterior, la sobrepoblación del planeta no disminuye, sino que con ella aumentan los problemas antes mencionados y otros más. La población mundial aumenta en más de 81 millones de personas por año. Cada 10 años, alrededor de mil millones de habitantes se añaden a la población mundial (Biology Cabinte, 2008).

En la **dimensión afectiva** podemos mencionar:

Los suicidios de niños en Japón, los suicidios en general, la prostitución de niños, la violencia intrafamiliar, la drogadicción, la soledad y el silencio personal.

Por supuesto, esta no es *toda la realidad* que vivimos, pues existen las reservas ecológicas, la era de la Internet, el arte plural, los viajes a la luna, la energía solar, la tecnología de punta, la realidad virtual, los edificios *inteligentes*, la medicina nuclear, la agricultura *transgénica*, el genoma humano, las clonaciones y la supercarretera de la información, entre otros adelantos. El problema es que todas a estas maravillas sólo accedemos una pequeña parte de los seres humanos. Todos los demás están excluidos. Como expresa Rolf Nehncke en la introducción al *Árbol del conocimiento* de Humberto Maturana (1987):

Desgraciadamente, todo parece indicar que hemos entrado ya en la fase final de este camino en el cual **la incomprensión de los seres humanos entre sí, amenaza con la destrucción sistemática, no sólo de la vida humana en el planeta, sino mucho antes aún, de la vida interna, de la confianza básica de unos en otros**, que es la base fundamental del vivir social. (Maturana: 1987, ix).

En este contexto, como una de sus consecuencias, y para introducirnos al asunto que nos ocupa, vale la pena observar con más detalle uno de los fenómenos sociales más graves y significativos de la incompreensión entre los seres humanos:

Los suicidios.

En un trabajo anterior publicado en AMIC (Cisneros 2006) se presentaron los datos de suicidios en México pertenecientes al año 2003. A continuación se presentan algunas características importantes de los suicidios que ocurren en México con los datos más recientes hasta hoy.

Cuadro 1
Suicidios de 2004 en la República Mexicana *

• Total de suicidios: 3,324	Hombres	82.8 %
	Mujeres	17.2 %
• Causas: La mayoría se ignora (62.8 %), y de las conocidas (37.2 %), las más importantes son:		
	Disgusto familiar	8.4 %
	Decepción amorosa	6.9 %
	Además:	
	Enfermedad mental	4.3 %
	Remordimiento	1.0 %
Si sumamos las causas <i>psicoafectivas</i> tenemos un total de:		20.6 %
<u>Más de la mitad de las causas conocidas.</u>		
	Problemas económicos	2.8%

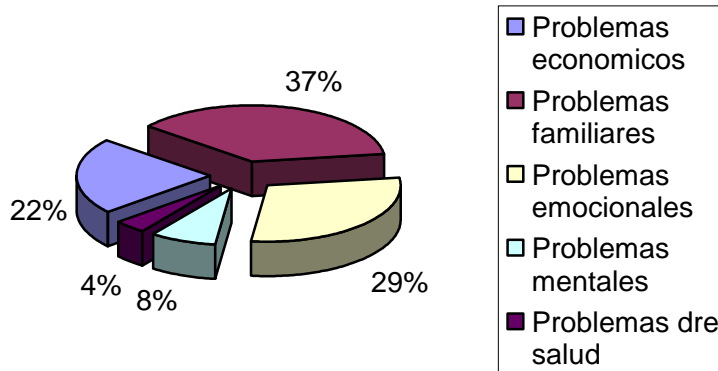
* (INEGI: *Estadísticas de intentos de suicidio y suicidios*. 2005)

¿Por qué se suicidan las personas?

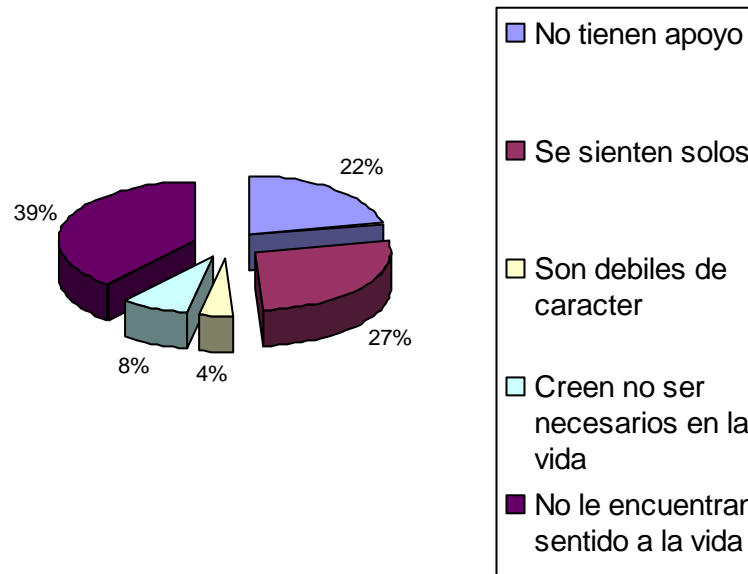
Como puede observarse, los problemas registrados más fuertes están vinculados con la **incomunicación** (20.6%), no los directamente económicos (2.8%), que el año anterior estaban en 3.3%, a pesar de la crisis económica y con la mitad de la población en pobreza extrema.

Janet García y Vianey Hernández (2007), en una encuesta con adolescentes que intentaron suicidarse reportan como razones expresadas por estos jóvenes las siguientes:

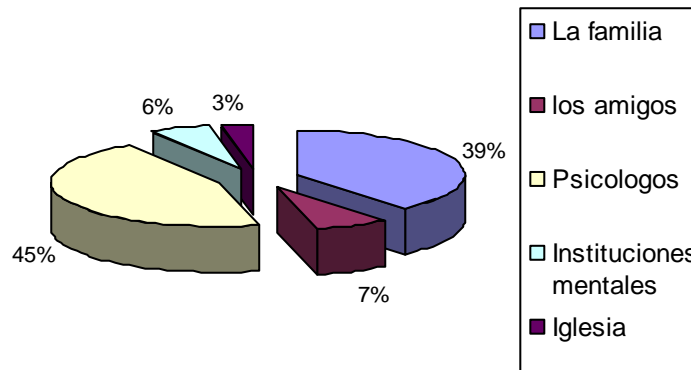
1. Cuál crees que es la razón por la que las personas se suicidan?



2. Las personas toman esta decisión porque:



3. En caso de un intento de suicidio, ¿a quién crees que debe recurrir para solicitar ayuda?



Fuente: García González, Janet y Hernández Xochipa, Vianey (2007) "Los mensajes mediáticos en la interacción y el papel de la comunicación para la promoción de

la salud: Suicidio Infantil en Puebla, México”. Ponencia.

Como se puede apreciar, las respuestas de los adolescentes destacan también causas emocionales que tienen que ver con el aislamiento y la soledad.

La soledad.

Si por soledad entendemos: “Carencia voluntaria o involuntaria de compañía. Pesar o melancolía que se siente por la ausencia, muerte o pérdida de alguien o de algo” (Real Academia Española), lo cual no implica únicamente, ni forzosamente, estar físicamente solo, pero sí implica necesariamente sentirse aislado, separado-de-los-otros. Y si como seres humanos nos definimos precisamente con seres-con-los-otros (Maturana), el sentir la soledad nos lleva a experimentar el deterioro como seres humanos. De ahí que la soledad puede llevar a la depresión, y la depresión puede incluso ocasionar la muerte del ser solitario.

En la etapa de la adolescencia los seres humanos somos muy propensos a sentirnos solos e incomprendidos. Pero esa adolescencia no necesariamente termina cuando rebasamos los 18 años para ser jurídicamente adultos. Más aún, los psicólogos sociales hablan acerca de la prolongación de la adolescencia en las sociedades occidentales, y se dice que socialmente nos sentimos cada vez más solos a pesar de estar bombardeados las 24 horas del día por mensajes comerciales, políticos, musicales o audiovisuales. Pero aislados o físicamente acompañados, el sentimiento de soledad y falta de solidaridad resulta cada vez más profundo.

La depresión.

Como decíamos antes, la depresión (“síndrome caracterizado por una tristeza profunda y por la inhibición de las funciones psíquicas”) puede incluso ocasionar la muerte del ser solitario. Y resulta que la depresión es y será cada vez más frecuente:

En 2020 la depresión será una de las principales enfermedades en el país, según Ileana Petra Micu, especialista del departamento de psiquiatría y salud mental de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). “A la fecha, casi 40 por ciento de los mexicanos han padecido alguna vez depresión, la cual ya se ha convertido en un problema de salud pública” (Gómez, 2001).

De acuerdo con datos del Instituto Mexicano del Seguro Social, unos 3 millones de mexicanos han sido afectados por ese padecimiento, y aproximadamente 15 por ciento de ellos se han quitado la vida (Velasco, 2008).

Incomunicación.

Asociada a la soledad y a la depresión se encuentra la incomunicación, como causa y/o como efecto. La *incomunicación* se define aquí como:

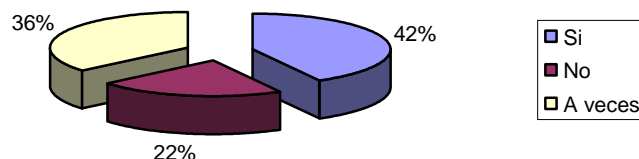
La acción o indiferencia generada por los seres humanos que no tienen la voluntad de entenderse, por lo que no establecen un acuerdo de principio para reconocerse recíprocamente como seres humanos valiosos, ni se respetan en cuanto tales, ni valoran sus diferencias y su autonomía ética, ni desarrollan un intercambio recíproco de mensajes que los lleva a crear un nuevo conocimiento y una verdad conjunta, así como tampoco establecen un vínculo que los compromete recíprocamente, ni están interesados en todo lo anterior (Cisneros, 2005).

La incomunicación, por tanto, se da cuando alguien se desentiende del otro y no se co-responsabiliza de lo que pueda ocurrirle. Ello incrementa las posibilidades de que se destruya al ser humano a través de diferentes mecanismos:

- Por aislamiento, físico, psicológico o cultural.
- Por agresión de todo tipo.
- Por exclusión.

En la encuesta antes mencionada aplicada a adolescentes que intentaron suicidarse (García y Hernández, 2007), la respuesta sobre la incomunicación como uno de los factores que influyen en la conducta suicida es muy clara:

4. ¿Consideras que la falta de comunicación con las personas que interactúa influyen en la realización de este acto?



Fuente: García González, Janet y Hernández Xochipa, Vianey (2007) "Los mensajes mediáticos en la interacción y el papel de la comunicación para la promoción de la salud: Suicidio Infantil en Puebla, México". Ponencia.

De ahí que tanto en los datos duros del INEGI sobre suicidios en México, como en la visión de los adolescentes con tendencias suicidas, la incomunicación resulta uno de los factores más importantes que orillan al suicidio. Por ello la necesidad de considerar a los procesos de comunicación e incomunicación

como un asunto que puede implicar la vida o la muerte. Y a partir de ahí, la necesidad de investigar más a fondo sus características, procesos y repercusiones específicas, como una especie de diagnóstico o estado de la cuestión, que nos permita buscar posteriormente formas de rescatar la vida humana, sanear el tejido social y, de paso, re-significar la importancia del trabajo académico y profesional en nuestra disciplina, entre otras nuevas tareas de los comunicólogos.

LA BÚSQUEDA DE SOLUCIÓN POR LA COMUNICACIÓN

Se trata aquí de buscar “un camino de regreso” a la reconstrucción tanto del ser humano en lo personal, como del tejido social en su conjunto. Y esto no puede ser posible mediante prácticas de pseudocomunicación, o comunicación-ficción, como lo es la persuasión. Pues como ya se dijo en otro espacio de AMIC (Cisneros, 2006), no es a través de acciones estratégicas unilaterales, como la de los medios de difusión masiva y la publicidad, o de los mecanismos de persuasión en general, incluyendo a la familia y la escuela, como se puede reconstruir al ser humano y sus tejidos sociales. Sin embargo, el análisis crítico de la persuasión nos ha llevado a preguntarnos por otros sentidos diferentes del proceso comunicativo. Y así hemos llegado a considerar una dimensión más profunda del origen e impacto de la comunicación en los seres humanos (Cisneros, 2006). Observaciones que se han dado en la vida práctica, o *mundo de vida*, como le llama Habermas, y en el análisis de conceptos que nos permiten sustentar teóricamente dichas observaciones empíricas.

De esta manera, hemos llegado a concebir el proceso de **comunicación** como *intercambio respetuoso de mensajes con la mutua voluntad de entenderse y construir juntos un acuerdo, o acoplamiento estructural de tercer orden* (Maturana 1987). Y así también podemos considerar que nos vamos construyendo en tanto seres humanos. Como dice Humberto Maturana:

“... como humanos sólo podemos tener el mundo que creamos **con otros... Cualquier cosa que destruya o limite la aceptación del otro junto a uno**, desde la competencia hasta la posesión de la verdad, pasando por la certidumbre ideológica, **destruye o limita el que se dé el fenómeno social**, y por lo tanto lo humano, porque destruye el proceso biológico (*amoroso*) que lo genera” (Cisneros, 2006).

Por ello hemos considerado que: **Somos los que somos-con-otros**, y que somos-con-otros gracias al acoplamiento estructural que logramos mediante los procesos de comunicación.

El concepto de **comunicación** así planteado, no se asume entonces como una *sustancia* que pueda asociarse a otras entidades (como los *medios*, o la técnicas como la *Internet*, por ejemplo), sino como una *acción generada por los seres humanos que tienen la voluntad de entenderse, y por lo tanto*

establecen un acuerdo de principio en cual se reconocen recíprocamente como seres humanos valiosos, se respetan en cuanto tales y valoran sus diferencias y autonomía ética, desarrollan un intercambio recíproco de mensajes que los lleva a crear un nuevo conocimiento y una verdad conjunta, así como un vínculo que los compromete recíprocamente, teniendo mutua conciencia de todo ello (Cisneros, 2005).

Y si la comunicación nos permite autoconstruirnos-con-los-otros en tanto seres humanos, entonces podemos considerar que **la comunicación está vinculada al desarrollo de la vida** y que **la incomunicación nos lleva a la muerte**: biológica, social o cultural, del individuo y de su comunidad. De ahí la importancia de investigarla en este sentido, ya sea a través de las acciones de personas con tendencia suicida o entusiasta, o simplemente investigando las vinculaciones más significativas de personas optimistas o pesimistas, como es el caso de la presente propuesta.

CONSTRUCCIÓN DE UN MARCO CONCEPTUAL

Como sabemos, no es posible hacernos preguntas de investigación eficaces sin un marco conceptual que nos permita entender de inicio una cierta lógica del fenómeno a investigar, pues esta primera explicación del fenómeno puede permitirnos construir el problema de investigación a resolver, que a su vez le dará sentido a las preguntas de investigación, a los retos del conocimiento científico. Podemos no tener hipótesis explícitas, como en el caso de los estudios exploratorios, pero no podemos carecer de un mapa que nos permita movernos con cierta eficacia en la búsqueda de respuestas a nuestras inquietudes académicas.

Por lo anterior, es importante que quienes iniciemos esta búsqueda construyamos nuestro marco conceptual, en una operación tanto individual como colectiva, en una relación dialéctica en tanto proceso de *inteligencia distribuida*. Y en este sentido, se plantean los conceptos siguientes como un primer trazo provisional, incompleto, por supuesto, pero indispensable para iniciar nuestra discusión y nuestra búsqueda de una cada vez mayor precisión teórica. Comenzaremos por:

El concepto de comunicación:

El concepto-eje de nuestro marco conceptual es precisamente el concepto de *comunicación*, entendida como *la búsqueda de entendimiento entre personas éticamente autónomas*, como antes se ha descrito y que se encuentra desarrollado con mayor detalle en el Anuario 2006 de AMIC (Cisneros, 2006), a partir de las propuestas de Jurgen Habermas, Antonio Pasquali y Humberto Maturana.

El concepto de incomunicación:

Planteado aquí mismo como *la acción o indiferencia generadas por los seres humanos que no tienen la voluntad de entenderse, por lo que no establecen un acuerdo de principio para reconocerse recíprocamente como seres humanos valiosos, ni se respetan en cuanto tales, ni valoran sus diferencias y su autonomía ética, ni desarrollan un intercambio recíproco de mensajes que los lleve a crear un nuevo conocimiento y una verdad conjunta, así como tampoco establecen un vínculo que los compromete recíprocamente, ni están interesados en todo lo anterior.*

El concepto de *ética biófila*, de Erich Fromm:

La *Ética Biófila* tiene su propio principio del bien y del mal:

Bueno es todo lo que sirve a la vida; malo es todo lo que sirve a la muerte.

Bueno es la reverencia para la vida, el crecimiento, el desarrollo.

Malo es todo lo que angosta la vida, lo que la parte en trozos.

La *ética* de Spinoza es un ejemplo notable de moral *biófila*. "El placer - dice-, no es en sí mismo malo, sino bueno; por el contrario, el dolor es malo en sí mismo". "Un hombre libre piensa en la muerte menos que en cualquier otra cosa, y su sabiduría es una meditación no sobre la muerte, sino sobre la vida" (Spinoza, en Fromm, 1974).

Las orientaciones necrófilas en sus formas puras son raras. El necrófilo puro es un loco; el *biófilo* puro es un santo.

La mayor parte de la gente es una mezcla particular de orientaciones necrófilas y *biófilas*, y lo importante es cuál de ellas predomine, pues este predominio orientará la lógica y el raciocinio de la persona (Fromm, 1974).

La *moral neoliberal*, analizada por Mercedes Garzón:

La *ética* se vincula con nuestro comportamiento a lo largo de toda la vida, en tanto se pregunta por la conducta de los individuos en la sociedad.

La *ética* puede ayudarnos a elegir, pero no nos impone rígidamente una elección; la moral sí. La conducta sí está regulada por una serie de principios morales.

Moral y Política:

Moral y política se pueden complementar: La moral rige la vida particular; la política rige la vida social. Pero también se pueden oponer: Cuando la política sólo busca el poder; o cuando la moral individual choca con disposiciones políticas (p. e. uso del condón, aborto, etc.). La moral y la política establecen

normas sociales para el comportamiento social y particular. La ética se autoconstruye en colectivo.

Moral y economía:

Lo que caracteriza a nuestras sociedades capitalistas *neoliberales* es el basarse en la producción ilimitada de mercancías (el consumo) y el tener el lucro personal (la ganancia económica) -que se identifica con el éxito individual- como único fin.

Para que este sistema pueda funcionar, es necesario crear en cada individuo un carácter competitivo y egoísta, capaz de mantener esta organización *narcisista* en la cual todos trabajan para sí mismos y en contra de los otros.

Al mismo tiempo surge un tipo de moral que nos permite vivir con "buena conciencia" estas relaciones donde prevalecen el individualismo y el consumo. La moral tiende a formar un tipo de individuo que valora, sobre todas las cosas, la actividad productiva conducente al éxito económico personal; de esta manera, domina tanto una moral productiva como el mito de que el *éxito* se valora por la cantidad de dinero que se posee.

Lo que en nuestro caso importa, es considerar la pluralidad de éticas que puede existir, de manera que los procesos de comunicación descarten la intolerancia ética de principio, independientemente de que al final del proceso de intercambio de mensajes pueda quedar claro un desacuerdo de fondo, pero también un acuerdo en la existencia de las diferencias válidas para ambas partes. De otro modo la comunicación entre personas diferentes quedaría descartada y se procedería a la destrucción moral de los diferentes, como ocurre en las sociedades autoritarias.

Habría que continuar estableciendo los significados de al menos los conceptos siguientes:

Ser humano:

Desarrollo humano:

Familia:

Amigos:

Tejido social:

Optimismo:

Pesimismo:

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: ¿Qué quiero conocer?

Quiero conocer empíricamente dos series de cosas:

1. Si el concepto de **comunicación** aquí planteado, efectivamente tiene lugar en

la vida cotidiana, y si contribuye al desarrollo humano de las personas y a que éstas manifiesten una actitud optimista ante la vida:

El concepto de **comunicación** entendido como una *acción generada por los seres humanos que tienen la voluntad de entenderse, y por lo tanto establecen un acuerdo de principio en cual se reconocen recíprocamente como seres humanos valiosos, se respetan en cuanto tales y valoran sus diferencias y autonomía ética, desarrollan un intercambio recíproco de mensajes que los lleva a crear un nuevo conocimiento y una verdad conjunta, así como un vínculo que los compromete recíprocamente, teniendo mutua conciencia de todo ello.*

2. Y si el concepto de **incomunicación** aquí planteado, efectivamente tiene lugar en la vida cotidiana, y si contribuye al empobrecimiento humano de las personas y a que éstas manifiesten una actitud pesimista ante la vida:

El concepto de **incomunicación** entendido como *la acción o indiferencia generadas por los seres humanos que no tienen la voluntad de entenderse, por lo que no establecen un acuerdo de principio para reconocerse recíprocamente como seres humanos valiosos, ni se respetan en cuanto tales, ni valoran sus diferencias y su autonomía ética, ni desarrollan un intercambio recíproco de mensajes que los lleva a crear un nuevo conocimiento y una verdad conjunta, así como tampoco establecen un vínculo que los compromete recíprocamente, ni están interesados en todo lo anterior.*

PRIMERAS PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.1 ¿El concepto de comunicación antes planteado tiene lugar en la vida cotidiana de las personas?

1.2 ¿El concepto de comunicación antes planteado contribuye al desarrollo humano de las personas?

1.3 ¿El concepto de comunicación antes planteado contribuye a que las personas tengan una actitud optimista (positiva y alegre) ante la vida?

1.4 ¿El concepto de incomunicación antes planteado tiene lugar en la vida cotidiana de las personas?

1.5 ¿El concepto de incomunicación antes planteado contribuye al empobrecimiento humano de las personas?

1.6 ¿El concepto de incomunicación antes planteado contribuye a que las personas tengan una actitud pesimista (negativa y triste) ante la vida?

OBJETIVOS

Objetivo general:

Conocer si los conceptos de comunicación e incomunicación planteados en el presente trabajo tienen lugar en la vida cotidiana de las personas, y en caso afirmativo si contribuyen significativamente a su desarrollo o

empobrecimiento reflejado en una actitud optimista o pesimista ante la vida, respectivamente.

Objetivos específicos:

1. Saber si el concepto de comunicación antes planteado tiene lugar en la vida cotidiana de las personas.
2. Saber si el concepto de comunicación antes planteado contribuye al desarrollo humano de las personas.
3. Saber si el concepto de comunicación antes planteado contribuye a que las personas tengan una actitud optimista (positiva y alegre) ante la vida.
4. Saber si el concepto de incomunicación antes planteado tiene lugar en la vida cotidiana de las personas.
5. Saber si el concepto de incomunicación antes planteado contribuye al empobrecimiento humano de las personas.
6. Saber si el concepto de incomunicación antes planteado contribuye a que las personas tengan una actitud pesimista (negativa y triste) ante la vida.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

En términos generales, y a partir de un enfoque epistemológico *constructivista* (Piaget y García, 1989), se trata de *radiografiar* las relaciones personales más significativas para los sujetos de estudio, y a su vez investigar las relaciones más influyentes en la vida de las personas que constituyen la red de relaciones del primer sujeto de estudio.

Más específicamente: se seleccionarán dos sujetos considerados en su entorno inmediato como optimista y pesimista, respectivamente. Por medio de entrevistas de profundidad se detectarán las cinco personas más influyentes en la forma de ver el mundo de cada sujeto de estudio. Posteriormente se entrevistará a estas cinco personas influyentes para localizar a su vez a otras cinco personas que influyen significativamente en cada una de ellas. En números tendremos un total de 62 personas a entrevistar para construir historias de vida o historias de familia, así como la historia de la red de relaciones de comunicación: dos sujetos de estudio, más 10 sujetos influyentes, más 50 personas en segunda red de relaciones.

¿Por qué el número 5 en las relaciones? Se trata de tener un número impar para detectar el tipo de influencias predominante en una proporción cuando menos de 3 a 2.

Finalmente tendremos 12 redes de relaciones personales de cinco vínculos cada una, de modo que podremos tener una variedad de casos suficientes para descubrir si existe una tendencia significativa o no en el sentido de optimismo y pesimismo que se asume en los conceptos de comunicación e

incomunicación planteados, los cuales nos sirven a la vez como hipótesis de trabajo y guías de análisis.

En términos esquemáticos, la estrategia metodológica se constituye mediante los elementos siguientes:

Concepto: Enfoque metodológico constructivista (Piaget-García).

Método: Cualitativo, histórico-estructural (Galindo, Sánchez Ruiz).

Técnicas: Entrevista de profundidad, historia de vida, historia de familia, historia de redes sociales (Sierra, Galindo, Sánchez, Cisneros).

Universo de estudio:

Adultos en general considerados optimistas o pesimistas por su entorno social inmediato.

Unidades de análisis:

Personas optimistas y pesimistas como núcleos de una red de vinculaciones con las cinco personas más influyentes en su vida.

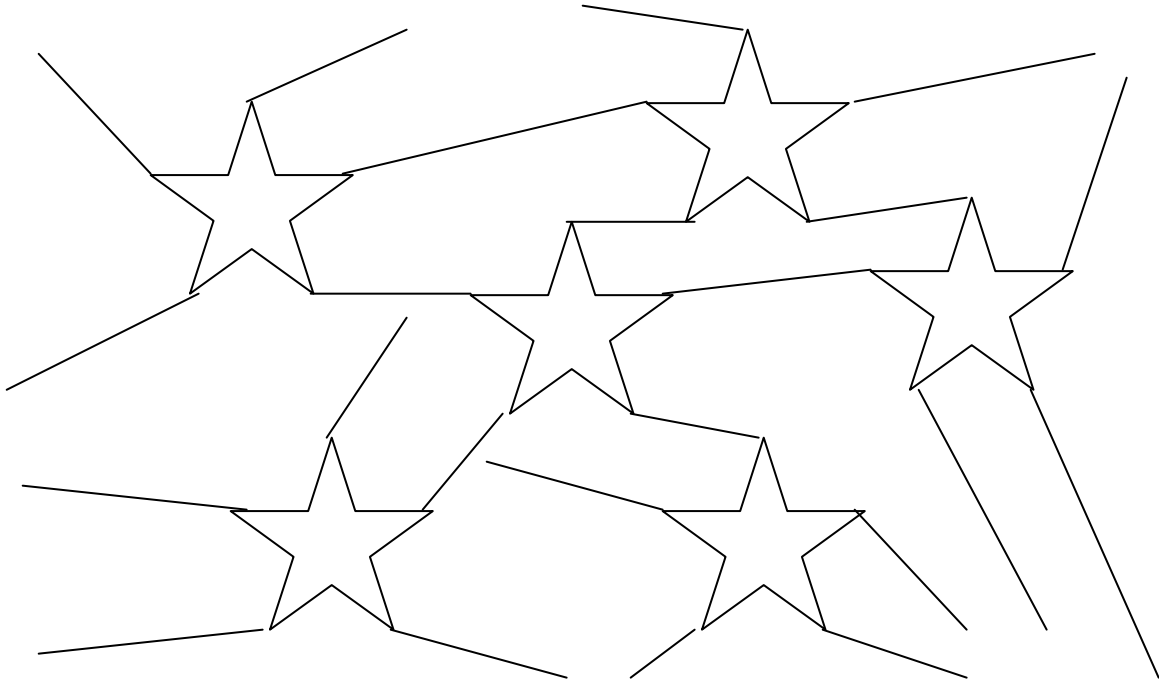
Categorías de análisis: (a desarrollar)

1. Persona optimista.
2. Persona pesimista.
3. Actitud optimista.
4. Actitud pesimista.
5. Red de vinculaciones.
6. Persona que influye en otra.
7. Entorno social inmediato.
8. Concepto de comunicación.
9. Concepto de incomunicación.

Instrumentos: Guía de entrevista semi-estructurada (por elaborar).

Esquema individuo-red:

Las estrellas representan a los individuos y las líneas su relación o vinculación significativamente influyente.



Asuntos pendientes:

Posteriormente habrá que establecer el plan de trabajo, definir una dinámica participativa de *inteligencia distribuida*, así como definir las fuentes de financiamiento.

BIBLIOGRAFÍA INICIAL

Anderson, Perry et al. (1997). *La trama neoliberal*. Editorial CBS. Río de Janeiro.

Aristóteles (1968). *Retórica*. Editorial Aguilar. Madrid, 1968.

Bajtín, Mijaíl M. (2000). *Yo también soy*. (Fragmentos sobre el otro). Taurus. México.

Boltvinik, Julio y Hernández, Enrique. *Pobreza y distribución del ingreso en México*. Siglo XXI Editores. México, 1999.

Blumer, H., *Symbolic interactionism: Perspective and method*. Prentice Hall, New Jersey, 1969.

Burawoy, Michael (2003). *Dos métodos en pos de la ciencia*. Prometeo, Buenos Aires.

----- (2004). *For public sociology*. In: *American Sociological Review*. University

- of California-Berkeley.
- Chomsky, Noam (2006). *El bien común. Entrevistas por David Barsamian*. Siglo XXI Editores. México.
- (2000). *Actos de agresión*. Crítica. Barcelona.
- (1998). *Noam Chomsky habla de América Latina y México. Entrevistas con Heinz Dietrich*. Océano. México.
- (1993). *Año 501, la conquista continúa*. Librerías Prodhufi. Madrid.
- (1995) *Política y Cultura a finales del siglo XX. Un panorama de las actuales tendencias*. Editorial Ariel. México, 1995.
- y Dietrich, Heinz. *La sociedad Global. Educación, Mercado y Democracia*. Joaquín Mortiz. México, 1995.
- Cisneros, José (2006). “Los procesos de comunicación en la construcción del ser humano”. En el libro: *Políticas de comunicación social y desarrollo regional en América Latina*. Vol. II. Lenin Martell Gámez, Marta Rizo García y Aimée Vega Montiel, Coordinadores. Universidad Autónoma de la Ciudad de México y Asociación Mexicana de Investigadores de la Comunicación. México, D.F. ISBN 968-9037-07-2 Páginas: 365-390.
- (2002). “El concepto de comunicación: El cristal con que se mira”. Revista *Ámbitos* 7-8. Universidad de Sevilla.
<http://www.ull.es/publicaciones/latina/ambitos/7-8/arti03/arti3.htm>
- “El concepto de comunicación: El cristal con que se mira”. Revista *Códigos* N° 1 Primavera 2005. Universidad de las Américas, Puebla. Páginas: 25-53.
- (2001). *Comunicación y democracia: La participación actual y potencial de las organizaciones civiles en las radiodifusoras del municipio de Puebla*. Tesis doctoral. Universidad de La Laguna. Tenerife, Islas Canarias, España.
- Fernández Collado y Hahnke (1986). *La comunicación humana, ciencia social*. Editorial McGraw Hill. México.
- Florescano, Enrique (1999). *Memoria indígena*. Taurus. México. Siglo XXI Editores. México.
- Firedman, Milton and Rose (1980). *Free to choose. A personal statement*. Harcourt. United States.
- Frankl, Víktor E (1984). *Ante el vacío existencial*. Herder. Barcelona.
- Fromm, Erich (1992). *El amor a la vida*. Paidós. México.
- (1982) *La revolución de la esperanza*. F.C.E. México.
- (1974) *El corazón del hombre*. F. C. E. México.
- Galindo, Jesús. *Campo académico de la comunicación*. ITESO-Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- (1998) *Técnicas de investigación en sociedad, comunicación y cultura*. Editorial Pearson.
- García González, Janet y Hernández Xochipa, Vianey (2007) “Los mensajes mediáticos en la interacción y el papel de la Comunicación para la Promoción de la Salud: Suicidio Infantil en Puebla, México”. Ponencia y memorias del *Coloquio Internacional: Tecnologías de información y*

- Comunicación social hacia la sociedad del conocimiento.* 22 y 23 de octubre. Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL). Monterrey, NL.
- Garzón Bates, Mercedes. *La Ética.* C.N.C.A. México, 1997
- Gramsci, Antonio (1985). *Antología.* Siglo XXI Editores. México.
- Habermas, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa: complementos y estudios previos.* Edit. Rei. México, 1993.
- (1993). *Identidades nacionales y postnacionales.* Red Editorial Iberoamericana (REI). México.
- Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, Pilar *Metodología de la Investigación.* McGraw Hill. México, 1991.
- Kaminsky, Gregorio. *Spinoza: la política de las pasiones.* Editorial Gedisa. Argentina, 1990.
- Lozano Rendón, José Carlos. *Teoría e investigación de la comunicación de masas.* Pearson-Alhambra Mexicana. México, 1996.
- Maffesoli, Michel (1977). *Lógica de la dominación.* Ediciones Península. Barcelona.
- Martín Serrano, Manuel. *La producción de comunicación social.* Cuadernos del CONEICC. MÉXICO, 1985.
- Marx, Carlos (1973). "Contribución a la crítica de la economía política". En: Marx, Carlos y Engels, Federico. *Obras escogidas.* Tomo I. Editorial Progreso. Moscú.
- Maturana, Humberto (1997). *La objetividad. Un argumento para obligar.* Dolmen Ediciones. Santiago de Chile.
- y Varela, Francisco. *El árbol de conocimiento.* Editorial Universitaria. Santiago de Chile, 1987.
- Nixon, Raymond (1963). *Investigaciones sobre la comunicación colectiva.* Ediciones CIESPAL. Quito, Ecuador.
- Olvera, Alberto (1999). *La sociedad civil. De la teoría a la realidad.* El Colegio de México. México.
- Pasquali, Antonio (1990). *Comunicación y cultura de masas.* Monte Ávila Editores. Caracas.
- Piaget, Jean y García, Rolando (1989). *Psicogénesis e historia de la ciencia.* Siglo XXI Editores. México.
- Platón. Diálogos: *Fedón, o de la inmortalidad del alma; El banquete, o del amor; Gorgias, o de la retórica.* Traducción: Luís Roig de Lluis. Versión digital, Colección Austral.
- Quiroz, María Teresa. *Jóvenes e internet. Entre el pensar y el sentir.* Universidad de Lima. Perú, 2004.
- Touraine, Alain. *¿Podremos vivir juntos?* Fondo de Cultura Económica. São Paulo, Brasil, 1999.
- Varela, Francisco J. *Conocer. Las ciencias cognitivas: tendencias y perspectivas. Cartografía de las ideas actuales.* Gedisa Editorial. Barcelona, 1998.
- Salomon, Gabriel (1998). *Distributed cognition.* Cambridge, 1998.
- Sánchez Ruiz, Enrique. "Apuntes sobre una metodología histórico-estructural". En: Revista *Comunicación y Sociedad* N°. 10-11. Septiembre 1990-Abril 1991.

- Sierra, Francisco (1998). "Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social" en Jesús Galindo Cáceres, *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México, Addison Wesley Longman.
- Schramm, Wilbur (1986). "Cómo funciona el proceso de comunicación". En: Fernández Collado y Hahnke. *La comunicación humana, ciencia social*. Editorial McGraw Hill. México.
- Verón, Eliseo (1995). *Construir el acontecimiento*. Gedisa. Barcelona.
- Williams, R (1999). Symbolic interactionism: the fusion of theory and research? En: Bryman y Burgess.
- Wolf, Mauro (1994). "Los medios de comunicación en la estructuración de la identidad colectiva. La coexistencia de lo contradictorio". En *Comunicación social. Tendencias*. Fundesco. Madrid.

HEMEROGRAFÍA

- Ciorán, E. M. Entrevista con Ciorán, por Branka Bogavac. En: *La Jornada Semanal*. 9 de octubre 1992. México.
- Cruz, Ángeles. "Males mentales están vinculados con la mitad de muertes". *La Jornada*, jueves 11 de octubre de 2001. México.
- Gómez Mena, Carolina. "La depresión, cuarta causa de solicitud de asistencia en el Seguro Social". *La Jornada*. 10 de diciembre 2001. México.
- "Aumentan en el país los casos de suicidio entre niños y adolescentes ". diario *La Jornada*. 5 de abril 2204. México.
- Velasco, Elizabeth (2008). "Se disparará la incidencia de la depresión" En diario *La Jornada* 26.02.2008. México.

PÁGINAS DE INTERNET

Accu Weather

http://globalwarming.accuweather.com/2008/02/images_of_the_antarctic_summer_1.html

(visitado el 16 de abril de 2008).

Biology Cabinet

<http://biocab.org/Sobrepoblacion.html#TOP> (visitado el 16 de abril de 2008).

Ciencia popular

http://www.cienciapopular.com/n/Ecologia/Deforestacion_Mundial/Deforestacion_Mundial.php (visitado el 16 de abril de 2008).

INEGI (2004). Estadísticas de intentos de suicidio y suicidios. México.

http://www.consulta.com.mx/interiores/99_pdfs/15_otros_pdf/oe_2004_EstSuicidiosINEGI.pdf (visitado el 12 de abril de 2008).

Laboratorio de Investigación y Desarrollo en Comunicación Compleja:

http://labcomplex.ceiich.unam.mx/labcomplex/labcc/c_labgf.html (visitado el 12 de abril de 2008).

Diario ADN, España.

<http://www.adn.es/mundo/20080117/NWS-0621-Amazonas-deforestacion-accelera-selva.html> (visitado el 16 de abril de 2008).

Página de Luís Jesús Galindo Cáceres:

<http://www.geocities.com/arewara/arewara.htm> (visitado el 12 de abril de 2008).

Real Academia Española (2001) Diccionario de la Lengua Española.

<http://www.rae.es> (visitado el 15 de abril de 2008).

Red de Investigación y Comunicación Compleja:

<http://www.geocities.com/arewara/arewara.htm> (visitado el 12 de abril de 2008).

The Child Health Site.

http://www.thehungersite.com/clickToGive/home.faces?siteId=5&link=ctg_chs_home_from_trs_home_sitenav (visitado el 15 de abril de 2008).

The Hunger Site

http://www.thehungersite.com/clickToGive/home.faces?siteId=1&link=ctg_ths_home_from_chs_home_sitenav (visitado el 15 de abril de 2008).

The Rainforest Site.

http://www.thehungersite.com/clickToGive/home.faces;jsessionid=49C8E7C3DFB3B1DB1DF29C9379D29059.ctgProd03?siteId=4&link=ctg_trs_home_from_ths_home_sitenav (visitado el 15 de abril de 2008).

* Dr. José Cisneros Espinosa. Profesor, Investigador y Jefe del Departamento de Ciencias de la Comunicación en la Universidad de las Américas, Puebla, México.

