

**XII. ker. Rendőrkapitányság**  
**Szabálysértési Hatóság**  
**Budapest, XII. ker., Maros u. 3-5. szám, Pf.: 61.**

Ügyszám: 01812/2786-1/2010/ szabs.

Tárgy: **Moldován Csaba Zoltán**  
**szabálysértési ügye**

**H A T Á R O Z A T**

**Moldován Csaba Zoltán** (szül.: Budapest 08, 1975.07.07, an.: Moldován Mária) 1122 Budapest 12, Hajnóczy József utca 17. sz. 3. em. 8. ajtó alatti lakost a Szabálysértési Hatóság

**személyazonosság igazolásával kapcsolatos kötelességek megszegése**  
**és többrendbeli**

**közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése**  
szabálysértések elkövetése miatt, halmazatban

**150000 (egyszázötvenezer) forint pénzbírsággal sújtja**

A pénzbírságot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül - a mellékelt válasz - levelezőlapon - illetékbélyeggel kell leróni.

Amennyiben fizetési kötelezettségének a fenti határidőre nem tesz eleget, a szabálysértési hatóság elrendeli a tartozás **adók módjára történő behajtását**. Az adók módjára történő végrehajtás költsége is az elkövetőt terheli.

Ha az adók módjára történő behajtás nem vezetett eredményre, a pénzbírságot - az elkövető beleegyezése esetén - **30 (harminc) nap közérdekű munkára (5000,- Ft/nap) kell átváltoztatni**.

Ha az elkövető nem járul hozzá a közérdekű munkavégzésre kötelezéshez, vagy annak feltételei nem állnak fenn, a pénzbírságot **75 (hetvenöt) nap elzárásra (2000,- Ft/nap) kell átváltoztatni**.

Az elzárásra történő átváltoztatásról a **Budai Központi Kerületi Bíróság** tárgyaláson dönt.

A határozat ellen, annak **közlésétől számított 8 napon belül** az eljárás alá vont személy, törvényes képviselője vagy védője a végrehajtásra halasztó hatályú **kifogást nyújthat be**. A kifogást a jelen határozatot hozó szabálysértési hatóságnál kell benyújtani. A kifogásban elő kell adni annak okát és célját, valamint új tényre és új bizonyítékra is lehet hivatkozni. A kifogás alapján a szabálysértési hatóság a határozatát visszavonhatja vagy - a kifogást tevő javára - módosíthatja. Amennyiben a szabálysértési hatóság a kifogással támadott határozatát nem módosítja, illetőleg nem vonja vissza, továbbá az eljárás alá vont személy javára módosított határozat ellen ismételt kifogást nyújtanak be, az iratokat a szabálysértési hatóság az illetékes helyi bírósághoz teszi át. A kifogás a bírói határozat meghozataláig visszavonható. Ha a kifogást a jogosult visszavonta, a visszavonásnak a szabálysértési hatósághoz érkezése napján a határozat jogerőssé válik.

Az elkésett, vagy nem a jogosult által előterjesztett kifogást a szabálysértési hatóság elutasítja. Az elutasító határozattal szemben a közléstől számított 3 napon belül az illetékes ügyészségen panaszt lehet előterjeszteni.



## INDOKOLÁS

A rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, mivel a rendőri feljelentés alapján megállapítottam, hogy Moldován Csaba Zoltán szabálysértéseket követett el.

Moldován Csaba Zoltán 2010. július 13-án 08.50 órakor a Budapest, I. ker. Kosciuszko Tádé utcában mobiltelefonjával egy parkoló rendőrautóról fényképfelvételeket készített, amikor a helyszínre érkező járőr személyazonosságának igazolására szólította fel. Nevezett a felszólításnak nem tett eleget, **személyazonosításra alkalmas okmányát az intézkedő rendőrnek nem adta át.** Az ismételt felszólítás ellenére **kerékpárjával az egyirányú Kosciuszko Tádé utcában a forgalommal szemben haladva a Kuny Domokos utca irányába hajtott.**

Ezt követően az intézkedő rendőr nevezett személyt követte, majd a Kosciuszko Tádé utca és a Kuny Domokos utca kereszteződésénél ismételten megállásra és személyazonosságának igazolására szólította fel, amelynek nem tett eleget, és a felszólítás ellenére továbbhajtott a Márvány utca irányába, majd a rendőrautót megkerülve visszafordult és bekanyarodott a Kuny Domokos utcába a Krisztina körút irányába. **A Kuny Domokos utca és a Krisztina körút kereszteződésénél elhelyezett forgalomirányító fényjelzőkészülék tilos jelzését figyelmen kívül hagyva jobbra a Krisztina körútra kanyarodott.**

Ekkor a rendőrautó nevezett biztonságának megóvása érdekében megkülönböztető hang, illetőleg fényjelzést alkalmazott, azonban Moldován Csaba Zoltán ennek ellenére szabálytalanul tovább közlekedett kerékpárjával. Közlekedése során a **Krisztina körút és a Mikó utca kereszteződésénél elhelyezett egyenes irányba haladó forgalom irányító fényjelzőkészülék tilos jelzésén áthaladt, majd szabálytalanul balra a villamospályán keresztül bekanyarodott a Mikó utcába, ahol kerékpárjával folyamatosan a járdán haladt a Pauler utca irányába.**

Fent nevezett személy úti célja a BRFK I. ker. Rendőrkapitányság volt, ahol panaszt kívánt tenni az intézkedő rendőr ellen. Az ott szolgáltatást teljesítő váltásparancsnok is a személyazonosságának igazolására szólította fel, amelynek nevezett személy ismételten nem tett eleget, ezért az előállítására, majd a feljelentés megtételére került sor.

**Moldován Csaba Zoltán** cselekményével megvalósította a személyazonosító igazolvány kiadásáról és nyilvántartásáról szóló 168/1999. Korm. rendelet 31. § (1) bekezdésébe és a 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) 9. § (4) bekezdés d. pontjába valamint a 17. § (1) bekezdés b. pontjába valamint a 3. § (1) bekezdés b. pontjába valamint a 54. § (1) bekezdésébe ütköző és az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII.28.) Kormányrendelet (Szer.) 27. § (1) bekezdése szerint minősülő Személyazonosság igazolásával kapcsolatos köteleességek megszegése és az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII.28.) Korm. rendelet 54. § (1) bekezdése szerint minősülő Közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése valamint 54. § (1) bekezdése szerint minősülő Közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése valamint 54. § (1) bekezdése szerint minősülő Közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése szabálysértést, mely miatt halmazati büntetésként **150000 (egyszázötvenezer) forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.**



Megállapítottam, hogy a rendőrség hatáskörébe tartozó, jelen szabálysértéssel megegyező, vagy hasonló szabálysértés elkövetése miatt két éven belül szabálysértési hatóság jogerősen **nem marasztalta el**. A cselekmény elbírálásánál figyelembe vettem továbbá a szabálysértések tárgyi súlyát, valamint a közlekedés biztonságára való nagyfokú baleseti veszélyességét. A büntetés kiszabásánál enyhítő körülményt nem észleltem, súlyosbító körülményként értékeltem a közlekedése során tanúsított azon magatartását, miszerint a rendőr utasításait folyamatosan megtagadta, és egymást követően több szabálysértést is elkövetett, melyből arra következtettem, hogy tudatosan szembehelyezkedik a társadalom normáival, így vele szemben súlyos szabálysértési büntetést kell alkalmazni.

Felhívom figyelmét, hogy **szabálysértés elkövetésétől a jövőben tartózkodjon**, mert **ismételt szabályszegés esetén cselekménye szigorúbb elbírálás alá esik**.

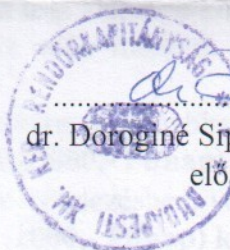
Kifogás benyújtása esetére vonatkozó tájékoztatás: Amennyiben kifogással él - tartalmától függően - az abban foglaltakat kérem igazolással (pl.: dokumentumok, hivatalos irat, nyugdíj, illetve jövedelemigazolás, gyermek születési anyakönyvi kivonat, stb.) alátámasztani.

Tájékoztatom, hogy a pénzbírság részletekben történő megfizetésének engedélyezése ill. halasztás iránt - 2200 forint eljárási illeték lerovása mellett - kérelmet terjeszthet elő.

**Határozatom az alábbi jogszabályokon alapul:**

- a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 88.§ és 89.§, 90.§ (3) bekezdés
- a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés b) pont, 87.§ (1), (3) bekezdés, 102/A.§ (1) bekezdés, 111.§ (1), (2), (4), (12) bekezdés

Budapest, 2010. szeptember 07.



dr. Doroginé Sipos Ildikó r.örgy  
előadó

**A határozatot kapja:**

1. Moldován Csaba Zoltán
2. Ügyirat