

Gemeente Den Haag

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN van de raadsleden M.D. Rietveld, B. van Kent, G.A. Verspuij, C.H.C. Bogers

sv 2011.661
RIS 182146
Regnr. BOW/2011.826

Den Haag, 24 januari 2012

Inzake: behoud soepbus

De gemeenteraad

De raadsleden de heren M.D. Rietveld, B. van Kent, G.A. Verspuij en mevrouw C.H.C. Bogers hebben op 20 december 2012 een brief met daarin drie vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht. Overeenkomstig artikel 38 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

Al 24 jaar kent Den Haag de soepbus, die Haagse daklozen 's avonds voorziet van een warm kopje soep, een boterhammetje en een praatje. Vandaag is bekend geworden dat deze soepbus door bezuinigingen op 27 januari de laatste ronde zal rijden.

GroenLinks, SP, PvdA en HSP willen onder vermelding van artikel 38 van het Reglement van Orde het college de volgende vragen stellen:

- 1. Is het college met GroenLinks, SP, PvdA en HSP van mening dat het eten dat de soepbus verstrekt aan de 50 daklozen die er dagelijks gebruik van moeten maken, het enige eten op een dag kan zijn?*

Hierover is ons geen informatie bekend.

- 2. Is het college met GroenLinks, SP, PvdA en HSP van mening dat het schrijnend en onmenselijk is om bijvoorbeeld jongeren en MOE-landers, voor wie de reguliere opvang niet toegankelijk is, de enige warme hap die zijn kunnen krijgen te ontnemen? Graag een toelichting.*

De verschillende vormen van opvang (nachtopvang, dagopvang, doorstroomvoorzieningen) zijn toegankelijk voor alle mensen in de doelgroep OGGZ voorzien van een zorgpas, boven 18 jaar, dus ook voor jongeren. Voor EU-onderdanen, waaronder MOE-landers, is de opvang niet toegankelijk, indien zij niet-rechthebbend zijn. Voor EU-onderdanen met OGGZ-problematiek bestaat geen perspectief op een zelfstandig bestaan in Nederland. Zij hebben geen recht op langdurige zorg en opvang.

Deze groep willen wij ter voorkoming van individuele humanitaire problematiek en mogelijke overlast op straat toch tijdelijke opvang bieden binnen de maatschappelijke opvang, gericht op terugkeer naar het land van herkomst. Hierbij wordt zoveel mogelijk samengewerkt met opvanginstellingen in Nederland en Polen en familieleden in het land van herkomst om een ‘warme’ overdracht te garanderen. Dit betreft een groep van gemiddeld 25-35 personen

Daarnaast bevindt zich op dit moment een groep van naar politieschatting 130 werkloze en (daardoor) dakloze EU-onderdanen op straat met problemen van diverse aard die geen deel uitmaken van de MO/OGGZ-doelgroep. Hiervoor ontwikkelen wij alternatieve huisvestingsvormen. Binnen deze voorzieningen wordt gezorgd voor “bed, bad, brood”. Deze groep kan deels teruggeleid worden naar werk. Wanneer dit niet mogelijk is, bestaat voor deze groep geen perspectief op een zelfstandig bestaan in Nederland. Ook voor deze groep zetten wij in op vrijwilliger terugkeer naar het land van herkomst. Op dit moment worden in gezamenlijk overleg met het Rijk (onder andere IND) en andere gemeenten pilots ontwikkeld met onvrijwillige terugkeer.

3. *Is het college bereid garant te staan voor het behoud van de soepbus? Zo ja, op welke wijze en zo nee, waarom niet?*

Nee. Hiervoor is een aantal redenen aan te geven:

- De soepbus is een kosteninefficiënte voorziening die de afgelopen jaren te maken heeft met een teruglopende vraag waardoor de kosten voor een kop soep inmiddels gemiddeld €25 bedragen. In de huidige tijden van bezuinigingen past dit niet meer.
- De doelgroep voor wie de soepbus bedoeld was, de OGGZ-cliënten die niet tot de EU-onderdanen behoren, maakt inmiddels geen gebruik meer van de soepbus en is inmiddels onder dak en/of in traject.
- Een voorziening als de soepbus houdt mensen juist op straat. We richten ons zoveel mogelijk op de eigen kracht van mensen en stimuleren hen daarin door onze trajecten in de maatschappelijke opvang. Een ieder die tot de OGGZ-doelgroep behoort en geen EU-onderdaan is, kan deelnemen aan deze trajecten.
- Er zijn voldoende alternatieve voorzieningen voorhanden (zie beantwoording vraag 2).

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

mw. A.W.H. Bertram J.J. van Aartsen