

## **Una comunità per crescere – Il borgo sostenibile di Figino**

Concorso di progettazione – Milano - 2009

### **1° fase**

#### Composizione della giuria :

Ing. Fabio Carlozzo, Direttore Area Immobiliare di Polaris, Presidente

Arch. Francesco Bargiggia, rappresentante dell'Advisory Committee del Fondo AS1

Prof.Ing. Sergio Croce, Dipartimento BEST, Politecnico di Milano

Prof. Rogier Noyon, Chief Strategy and Innovation officer della housing association Stadgenoot, Amsterdam

Geom. Maurizio Sabbadini, AAA Architetti Cercasi

Geom. Luciano Simonato, rappresentante dell'Advisory Committee del Fondo AS1

Prof. Arch. Raffaele Pugliese, rappresentante dell'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Milano

Prof. Arch. Franziska Ullmann, Atelier Ebner - Ullmann, Vienna - Monaco di Baviera

Dott. Sergio Urbani, Consigliere Delegato della Fondazione Housing Sociale

Arch. Andrea Sica, Polaris

Arch. Franco Zinna, Direttore Settore Valorizzazione Aree Comunali e Non, Comune di Milano

#### Criteri di valutazione:

Le proposte progettuali saranno valutate dalla Giuria sulla base dei seguenti elementi di valutazione:

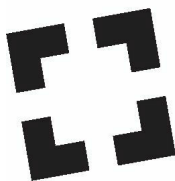
1. inserimento urbanistico, interpretazione dell'identità del luogo e delle interazioni con il quartiere di Figino (massimo 25 punti);
2. qualità architettonica complessiva dell'intervento (25 punti massimo)
3. caratteristiche funzionali, tipologiche e costruttive con speciale riferimento al modello abitativo proposto (massimo 10 punti);
4. fruibilità e disegno degli spazi pubblici e semi-pubblici, organizzazione dei percorsi stradali, ciclabili e pedonabili (massimo 10 punti);



**Fondazione dell'Ordine degli Architetti P.P.C. della Provincia di Milano**  
**Sezione Osservatorio Concorsi**

Via Solferino, 19 - 20121 Milano ☎ 0262534280 📠 0262534209

@ [concorsi.fondazione@ordinearchitetti.mi.it](mailto:concorsi.fondazione@ordinearchitetti.mi.it)



5. soluzioni architettoniche e indicazioni impiantistiche per l'efficienza energetica e la sostenibilità ambientale (massimo 15 punti);
6. materiali, tecnologie e soluzioni progettuali adottate per ridurre i costi e/o i tempi di realizzazione; caratteristiche prestazionali, facilità di manutenzione, gradevolezza e resistenza dei materiali scelti (massimo 15 punti).

Sulla base della somma dei punteggi attribuiti dalla Giuria a ciascun progetto per ciascuno dei criteri sopra indicati verrà formata una graduatoria di merito dei progetti.

L'attribuzione dei punteggi sarà effettuata attraverso un metodo di determinazione dei punteggi adottato autonomamente dalla Giuria prima della presa in consegna dei plichi anonimi. La Giuria selezionerà una rosa di 5 progetti, ma formulerà una graduatoria di almeno 10 progetti.

Una volta definita la graduatoria verranno aperte le buste sigillate A relative ai primi cinque progetti in graduatoria per procedere all'esame dei documenti ivi contenuti; se la Giuria verificherà l'incompatibilità di uno dei progetti selezionati farà subentrare a questo il primo concorrente in graduatoria. Nel caso in cui il contenuto sia conforme alle richieste del presente Disciplinare, si procederà alla conferma della selezione. Al termine dell'istruttoria verrà reso pubblico l'elenco dei progetti selezionati.

## 2° fase

### Composizione della giuria :

Arch. Francesco Bargiggia

Prof. Ing. Sergio Croce

Prof. Rogier Noyon,

Prof. Arch. Raffaele Pugliese

Geom. Maurizio Sabbadini

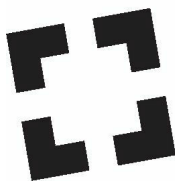
Arch. Andrea Sica

Geom. Luciano Simonato

Prof. Arch. Franziska Ullmann

Dott. Sergio Urbani

Arch. Franco Zinna



Criteri di valutazione:

Come indicato all'art. 8.5 del Disciplinare i criteri di valutazione per la seconda fase sono stati definiti autonomamente dalla Giuria (...).

I criteri sono i seguenti:

1. Inserimento ambientale e paesaggistico, fruibilità e disegno degli spazi aperti e sua capacità di permettere l'incontro tra persone;
2. Caratteristiche architettoniche;
3. Caratteristiche funzionali, tipologiche e costruttive con speciale riferimento al modello abitativo proposto;
4. Caratteristiche di rispetto dell'accessibilità, dell'isolamento acustico, del contenimento dei consumi, dell'utilizzo di energie alternative, dell'utilizzo di materiali ecocompatibili, ecc..;
5. Costi di intervento e gestione.