

**Interreligious Forum of the Americas
Lima, Peru, April 10-11, 2018**

**Session II: Why should religious leaders focus on transformational change looking to a society without corruption?
Katherine Marshall**

I am honored have this opportunity to be with you in Lima for this important conference. The partnership between Georgetown University and the University Antonio Ruiz de Montoya offers a world of possibilities for exchange and learning. We also value our longstanding partnerships with Religions for Peace and Transparency International. This timely exploration of religious roles in the fight against corruption is a wonderful example of our fruitful collaboration.

My task and objective today is to situate the fight against corruption in a global context, to explore, globally, how religious institutions are engaged in movements to promote integrity (including pointing to some hesitations and possible barriers), and to suggest some ideas on possible avenues looking ahead.

What can we see as new elements in the global fight against corruption?

Corruption is obviously a very ancient problem, perhaps as old as human societies. Expectations that rule of law and notions of justice and fairness will govern societies speak to the long-standing and shared aspirations for honest government. There are, however, dimensions that are quite modern. Some are quite obvious: the expectation that leaders will serve as stewards of the people in societies inspired and guided by notions of human rights and democratic principles, for example. We speak often of the new power of mass communications, including social media, for good and evil: it can interrupt patterns where small elites capture power or those that sow misunderstanding and strife.

Other modern features are less apparent, or still in formation. Let me highlight four elements that drive global and national drives towards accountability and integrity. They are apparent in global movements, for example the remarkable success of the Transparency International movement and the ambitious International Anti-Corruption Conference (IACC) that will meet in October in Copenhagen. They are also relevant at the community and municipal levels.

First, corruption is today a widespread, shared concern across the world. A 2011 survey covering 23 countries, carried out for the BBC, found that corruption was the topic most frequently discussed by the public, ahead of poverty, unemployment, and rising costs. Stories about corruption dominate political and symbolic discourse in country after country. When people speak of ethics, corruption is often the leading edge. Nearly a quarter of those surveyed say they have discussed corruption recently. In Peru, 69 percent said corruption was the most serious problem facing the society. There is a myth that many societies accept corruption as a norm. Evidence shows the myth is false: people everywhere hate corruption.

Second, it is relatively new to see fighting corruption as a desired, indeed demanded national strategy. Managing public procurement and finance and punishing theft are obviously far from

new. However, to seek a national approach that looks professionally and systematically at how to change both public management systems and the culture that permits corruption is quite new. Not long ago mainstream economists and politicians might argue that corruption serves as “grease for the motor”, acceptable within a culture. Now such arguments are rarely heard. Corruption is a cancer that eats away social cohesion: it is “sand in the engine”. Governments and nations are judged by their levels of integrity and quality of administration.

Third, we understand much better that meaningful efforts to fight poverty and assure prosperous and equitable societies depend on public integrity. Most obviously efficient use of resources is vital for delivering services like education and health. But the damage to pension programs, quality education, and decent health care from corrupt systems go far beyond the direct damage inflicted because they erode trust. Businesses increasingly avoid investments in corrupt environments where governance is poor.

And fourth, democratic systems are threatened at their core by corrupt practices. When young people see their societies as irremediably corrupt, the temptations of extremist promises have wide appeal. Likewise, a negative populism and autocratic leaders often feed on anger against corruption and the promise of strong measures to right the society. Corruption, in short, is the enemy of democratic values and systems.

And why should religious leaders be concerned?

The moral responsibilities and authorities of religious leaders and communities suggest that they should be central figures in fighting against corruption, at every level, from contending with personal responsibilities to the tenor of a society and nation. Each religious tradition has teachings that speak to the core values of trust and honesty. These teachings have much in common, as reflected, for example, in the principles set out in the Global Ethic and in many common calls of interreligious bodies and gatherings.

That said, religious leaders have yet to take on leading roles in the modern efforts to address corruption as an international and national integrity movement. This is in part because the leadership of anti-corruption movements has become quite secular and technocratic in language. Moral issues tend to take second place, for reasons that include, for example, a desire to focus more on the systems that make embedded corruption possible than on personal failings.

The pendulum, however, has swung too far in a technocratic direction. There is a growing recognition that corruption will not be defeated by technical means alone. Ethics, values, and morality must be part of the equation. Religious leaders there have clear roles to play, in speaking truth to those in power and in guiding individuals as they navigate complex choices, for example in how to combat corrupt practices they see or to avoid temptation.

A possible explanation for reticence of religious leaders to engage in anti-corruption efforts is awareness that their own organizations may not meet the highest standards of accountability. A tendency to view accounting and reporting as secondary matters is not uncommon. This obviously can and should change: there is no justification for allowing careless oversight and use

of funds and unethical management of personnel. With houses in order, religious institutions will be well placed to demand high standards of their governments and leaders.

A final challenge is that many corruption issues are complex with causes and consequences interlinked. Corrupt practices are linked to inequality among nations and within them, to the abuses of the powerful, to the underworld of trafficking and crime, and to concerns that social values overall are dominated by greed. Conflict and corruption go hand in hand. None of these problems have easy solutions. Debates rage fiercely as to which matters most: mega-corruption—large-scale bribes and theft—or the widespread corruption that saps the trust and time of the poor when they try to obtain health care, succeed in school, or register their child's birth. Anti-corruption strategies are complex as is judging performance fairly. Measuring progress is difficult; perceptions do not always fit well with objective reality. Even so, it is feasible and desirable to assure that anti-corruption measures are communicated in understandable terms and that the accountability issue is intelligently addressed.

What measures can religious actors take to advance anti-corruption efforts?

Courageous and determined religious leadership can make a difference in turning societies around and there are many individual examples of effective action. Promising areas to explore include the following.

1. Deliberate efforts to define common, defined objectives and indicators of progress, that allow religious communities to contribute to broader community and national strategies
2. Examining scripture and religious teaching thoughtfully, notably to help build commitment and address common perceptions, for example that cultural differences explain or even justify corrupt practices.
3. Focusing on extractive industries, notably to identify and promote action on human rights violations, failures to assure protection of indigenous communities, and vigilant monitoring of environmental impact.
4. Committing to robust action to stop trafficking of women and children and patterns of abuse
5. Reflecting on how core ethical principles and practices that underlie trust and social cohesion are translated in modern, dynamic societies where social norms are shifting.
6. Paying close attention to grievances of vulnerable communities, seeking redress for grievances and communicating with families and authorities where individuals appear to be open to extremist ideologies
7. Active cooperation with promising integrity programs, for example those at the municipal or community level. Examples could be youth prizes for supporting concrete efforts or supporting an anti-bribery campaign. Focus on what works and encourage positive progress, especially on programs that serve the poorest and most vulnerable. Never forget to work with the creative and committed women within religious communities.
8. Finding ways to assess the effectiveness of anti-poverty programs (Bolsa familiar, for example) with a view to assuring that objectives are met and to point to possible areas for improvement.
9. Communicating. As information and communication are the most powerful tools in fighting corruption, religious communities can identify communication channels they

manage and influence to identify ways in which issues around corruption can be explored in practical and meaningful ways. That means educational programs, radio, television, print, and social media.

10. Interreligious bodies can work together to focus on understanding patterns of corruption, defining meaningful tools to combat them, and agree on specific priority areas for action.

To conclude, Pope Francis has pointed out that corruption is a greater ill than sin, for it undermines both the natural environment and human society. It hangs like a dark cloud over my own country's progress: the perception of widespread corruption in the national government clearly feeds the citizen disengagement and anger that help to explain the election of Donald Trump. Bribery is shameful in all cultures and it violates divine paradigms. Fighting corruption demands the engagement of all sectors of society, but perhaps of religious communities more than any other. We need a strong moral compass to navigate the modern complexities of corruption, but we should do so with the knowledge that fighting corruption is possible, with will, good ideas, and persistence. As Pope Francis said, "Corruption can be avoided and it demands the commitment of one and all."

**El Foro Interreligioso de las Américas
Lima, Peru, 10-11 abril, 2018**

**Sesión II: ¿Por qué deberían los líderes religiosos centrarse en el cambio transformacional
hacia una sociedad sin corrupción?
Katherine Marshall**

Me siento honrada de tener esta oportunidad de estar con ustedes en Lima para esta importante conferencia. La asociación entre la Universidad de Georgetown y la Universidad Antonio Ruiz de Montoya ofrece incontables posibilidades para el intercambio y aprendizaje. Esta oportuna exploración de los papeles religiosos en la lucha contra la corrupción es un maravilloso ejemplo.

Mi tarea y objetivo hoy es ubicar la lucha contra la corrupción en un contexto global, explorar, globalmente, cómo las instituciones religiosas están involucradas en movimientos para promover la integridad (incluyendo señalar algunas vacilaciones y posibles barreras), y sugerir algunas ideas sobre posibles avenidas mirando hacia adelante.

Qué nuevos elementos podemos ver en la lucha global contra la corrupción?

Obviamente, la corrupción es un problema muy antiguo, quizás tan antiguo como las sociedades humanas. Las expectativas de que el imperio de la ley y nociones de justicia e imparcialidad rijan a las sociedades hacen preferencia a aspiraciones de antaño y compartidas para un gobierno honesto.

Hay, sin embargo, dimensiones que son bastante modernas. Algunas son bastante obvias: la expectativa de que los líderes servirán como administradores de los pueblos en sociedades inspiradas y guiadas por nociones de derechos humanos y principios democráticos, por ejemplo. A menudo hablamos del nuevo poder para bien y para mal de los medios de comunicaciones de masa, incluidas las redes sociales: puede tanto impedir los patrones de captura del poder por parte de pequeñas élites como sembrar malentendidos y conflictos.

Otras características modernas son menos evidentes, o aún están en formación. Permítanme destacar cuatro elementos que impulsan los impulsos globales y nacionales hacia la responsabilidad y la integridad. Son evidentes en movimientos mundiales, por ejemplo, en el notable éxito del movimiento Transparency International y la IACC, la ambiciosa Conferencia Internacional Anticorrupción, que se reunirá en octubre en Copenhague. También son relevantes a nivel comunitario y municipal.

En primer lugar, la corrupción es hoy una preocupación generalizada y compartida en todo el mundo. Una encuesta de 2011 que abarca 23 países, llevada a cabo por la BBC, encontró que la corrupción era el tema más discutido por el público, por encima de la pobreza, el desempleo y el aumento de los costos. Las historias sobre la corrupción dominan el discurso político y simbólico en un país tras otro. Cuando las personas hablan de ética, la corrupción suele estar en la vanguardia. Casi una cuarta parte de los encuestados dice que ha discutido sobre corrupción recientemente. En Perú, el 69 por ciento dijo que la corrupción era el problema más serio que

enfrenta la sociedad. Existe el mito de que muchas sociedades aceptan la corrupción como una norma. La evidencia muestra que es falso: las personas en todas partes odian la corrupción.

En segundo lugar, es relativamente nuevo ver la lucha contra la corrupción como una estrategia nacional deseada y, de hecho, exigida. Administrar las adquisiciones públicas y las finanzas y castigar el robo obviamente no son nada nuevos. Sin embargo, buscar un enfoque nacional que mire profesional y sistemáticamente cómo cambiar los sistemas de gestión pública y la cultura que permite la corrupción es bastante nuevo. No hace mucho, los economistas y políticos de la corriente principal podrían argumentar que la corrupción sirve como "aceite de engrese", aceptable dentro de una cultura. Ahora tales argumentos raramente se escuchan. La corrupción es un cáncer que corroe la cohesión social, es "arena en el motor". Los gobiernos y las naciones son juzgados por sus niveles de integridad y para calidad de su administración.

En tercer lugar, entendemos mucho mejor que los esfuerzos significativos para luchar contra la pobreza y asegurar sociedades prósperas y equitativas dependen de la integridad pública. Más obviamente, el uso eficiente de los recursos es vital para la provisión de servicios como educación y salud. Pero el daño a los programas de pensiones, la educación de calidad y el cuidado de la salud decente de los sistemas corruptos van mucho más allá del daño directo infligido porque erosionan la confianza. Las empresas evitan cada vez más las inversiones en entornos corruptos donde la gobernanza es pobre.

Y cuarto, los sistemas democráticos están amenazados en su núcleo por prácticas corruptas. Cuando los jóvenes ven sus sociedades como irremediabilmente corruptas, la tentación de las promesas extremistas tiene un gran atractivo. Del mismo modo, un populismo negativo y líderes autocráticos a menudo se alimentan de la ira contra la corrupción y la promesa de medidas enérgicas para enderezar la sociedad. La corrupción, en resumen, es el enemigo de los valores y sistemas democráticos.

¿Y por qué deberían preocuparse los líderes religiosos?

Las responsabilidades morales y la autoridad de los líderes y comunidades religiosos sugieren que deberían ser figuras centrales en la lucha contra la corrupción, a todos los niveles, desde las responsabilidades personales hasta el tenor de una sociedad y nación. Cada tradición religiosa tiene enseñanzas que hablan de los valores centrales de confianza y honestidad. Estas enseñanzas tienen mucho en común, como se refleja, por ejemplo, en los principios establecidos en la ética global y en muchos llamamientos comunes de organizaciones y encuentros interreligiosos.

Dicho esto, los líderes religiosos aún no han asumido los roles principales en los esfuerzos modernos para abordar la corrupción como un movimiento de integridad nacional e internacional. Esto se debe en parte a que el liderazgo de los movimientos anticorrupción se ha vuelto bastante tecnocrático y secular en su lenguaje. Las cuestiones morales tienden a ocupar un lugar secundario, por razones que incluyen, por ejemplo, un deseo de enfocarse más en los sistemas que hacen posible la corrupción incrustada que en las fallas personales.

El péndulo, sin embargo, se movió demasiado en una dirección tecnocrática. Existe un reconocimiento creciente de que la corrupción no será derrotada solo por medios técnicos. La ética, los valores y la moralidad deben ser parte de la ecuación. Los líderes religiosos allí tienen

roles claros que desempeñar, contemplar proféticamente a los que están en el poder y al guir a las personas mientras contemplan por opciones complejas, por ejemplo, cómo combatir las prácticas corruptas que ellos ven o como evitar la tentación.

Una explicación posible de la reticencia de los líderes religiosos para participar en los esfuerzos contra la corrupción es la conciencia de que sus propias organizaciones pueden no cumplir con los más altos modelos de responsabilidad. Una tendencia a considerar la responsabilidad de informar como un asunto secundario no es infrecuente. Obviamente, esto puede y debe cambiar: no hay justificación para permitir una supervisión descuidada del uso de fondos y una gestión no ética del personal. Con las propias casas en orden, las instituciones religiosas estarán bien ubicadas para exigir altas normas de sus gobiernos y líderes.

Un último desafío es que muchos problemas de corrupción son complejos. Las prácticas corruptas están vinculadas a la desigualdad entre las naciones y dentro de ellas, a los abusos de los poderosos, al submundo del tráfico y la delincuencia, y a las preocupaciones de que los valores sociales en general están dominados por la codicia. Ninguno de estos problemas tiene soluciones fáciles. Los debates se enfurecen ferozmente sobre lo que más importa: megacorrupción, sobornos y gran escala, o la corrupción generalizada que mina la confianza y el tiempo de los pobres cuando intentan obtener atención médica, tener éxito en la escuela o registrar el nacimiento de su hijo. Las estrategias anticorrupción son complejas, como juzgar el desempeño de manera justa. Medir el progreso es difícil; las percepciones no siempre encajan bien con la realidad objetiva. Aun así, es factible y deseable garantizar que las medidas anticorrupción se comuniquen en términos comprensibles y que el problema de la rendición de cuentas se aborde de manera inteligente.

¿Qué medidas pueden tomar los actores religiosos para avanzar en los esfuerzos contra la corrupción?

Un liderazgo religioso valiente y decidido puede marcar la diferencia a la hora de cambiar las sociedades y hay muchos ejemplos individuales de acciones efectivas. Las áreas prometedoras para explorar incluyen las siguientes.

1. Esfuerzos deliberados para definir objetivos e indicadores de progreso comunes y definidos, que permitan a las comunidades religiosas contribuir a estrategias comunitarias y nacionales más amplias
2. Examen de las Escrituras y doctrinas religiosas cuidadosamente, especialmente para ayudar a construir compromiso y para enfrentar percepciones corrientes, tales como, que las diferencias culturales explican o incluso justifican las prácticas corruptas.
3. Centrarse en las industrias extractivas, especialmente para identificar y promover acciones contra violaciones a los derechos humanos, deficiencias en asegurar la protección de las comunidades indígenas, y vigilancia acerca del impacto ambiental.
4. Comprometerse con medidas enérgicas para detener el tráfico de mujeres y niños y los patrones de abuso
5. Reflexionar sobre cómo los principios y prácticas éticas centrales que subyacen a la confianza y la cohesión social puedan traducirse en sociedades modernas y dinámicas donde las normas sociales están cambiando.

6. Prestar mucha atención a las quejas de las comunidades vulnerables, buscar reparación por agravios y comunicarse con las familias y las autoridades donde las personas parecen estar abiertas a las ideologías extremistas
7. Cooperar activamente con programas de integridad que aparezcan prometedores, por ejemplo aquellos a nivel municipal o comunitario. Algunos ejemplos podrían ser los premios juveniles por apoyar esfuerzos concretos o apoyar una campaña contra el soborno. Enfócase en lo que funciona y fomentar el progreso positivo, especialmente en programas que sirven a los más pobres y vulnerables. Nunca olvidarse de trabajar con mujeres creativas y comprometidas dentro de las comunidades religiosas.
8. Encontrar formas de evaluar la efectividad de los programas contra la pobreza (Bolsa familiar, por ejemplo) con el objetivo de asegurar el cumplimiento de los objetivos y señalar posibles áreas de mejora.
9. Dado que la información y la comunicación son las herramientas más poderosas en la lucha contra la corrupción, las comunidades religiosas pueden identificar los canales de comunicación que ellas administran e influyen para identificar las formas en que los temas relacionados con la corrupción pueden explorarse de maneras prácticas y significativas. Eso significa programas educativos, radio, televisión, prensa escrita y redes sociales.
10. Los organismos interreligiosos pueden trabajar juntos para concentrarse en comprender los patrones de corrupción, definir herramientas significativas para combatirlos y acordar áreas de acción prioritarias específicas.

Para concluir, el Papa Francisco ha señalado que la corrupción es un mal mayor que el pecado, ya que socava tanto el medio ambiente natural como la sociedad humana. Se cierne como una nube oscura sobre el progreso en mi propio país: la percepción de la corrupción generalizada en el gobierno nacional claramente alimenta la desconexión y la ira de los ciudadanos que ayudan a explicar la elección de Donald Trump. El soborno es vergonzoso en todas las culturas y viola los paradigmas divinos. La lucha contra la corrupción exige el compromiso de todos los sectores de la sociedad, pero quizás de las comunidades religiosas más que ninguna de otra. Necesitamos una brújula moral sólida para navegar en las complejidades modernas de la corrupción, pero debemos hacerlo sabiendo que la lucha contra la corrupción es posible, si se hace con voluntad, buenas ideas y persistencia.

Nadie puede permanecer al margen en la lucha contra la corrupción. La corrupción se puede evitar y exige el compromiso de todos y cada uno de nosotros.