

ABSTRAK

Wanprestasi dan Perbuatan Melawan Hukum adalah dua konsep yang berbeda dalam hukum perdata. Wanprestasi diakibatkan karena tidak memenuhi kewajiban dalam suatu perjanjian, sedangkan Perbuatan Melawan Hukum adalah Tindakan yang bertentangan dengan hukum yang menyebabkan kerugian bagi pihak lain. Permasalahan yang timbul akibat adanya perjanjian jual beli yang dibuat oleh para pihak. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui serta menganalisa perkara apa yang sebenarnya terjadi dan bagaimana pertimbangan hakim dalam Putusan pengadilan Negeri Surabaya Nomor 2058 K/ Pdt/2019 apakah sudah sesuai dengan fakta dan ketentuan hukum yang berlaku. Metode penelitian ini menggunakan penelitian normatif bersifat deskriptif yang dilakukan dengan mengolah bahan hukum dari berbagai sumber dan literatur yang terkait. Hasil penelitian ini menggambarkan Pertimbangan hukum hakim terhadap putusan perkara perdata dalam tingkat banding dan kasasi tidak salah dalam menerapkan hukum, dengan pertimbangan bahwa putusan Judex Facti sudah tepat dan benar karena Judex Facti telah menerapkan hukum acara dengan benar dan tidak bertentangan dengan hukum dan Undang-undang dalam memutus perkara ini.

Kata Kunci : Wanprestasi, perjanjian, jual beli

ABSTRACT

Default and Unlawful Acts are two different concepts in civil law. Default occurs due to not fulfilling obligations in an agreement, while Unlawful Acts are actions that are contrary to the law that cause losses to other parties. Problems that arise due to the sale and purchase agreement made by the parties. This research aims to find out and analyze what actually happened and how the judge's considerations in the Surabaya District Court Decision Number 2058 K/Pdt/2019 were in accordance with the facts and applicable legal provisions. This research method uses descriptive normative research which is carried out by processing legal materials from various sources and related literature. The results of this research illustrate that the judge's legal considerations regarding civil case decisions at the appeal and cassation level were not wrong in applying the law, with the consideration that the Judex Facti decision was appropriate and correct because Judex Facti had applied the procedural law correctly and did not conflict with the law and the Constitution. in deciding this case.

Keywords: Default, agreement, sale and purchase