

**TINJAUAN YURIDIS KETERLAMBATAN PENGAMBIL
ALIHAN SAHAM YANG MENAKIBATKAN KERUGIAN
KEPADA PT. SINAR MITRA SEPADAN OLEH PT. ORIX
CORPORATION**

ABSTRAK

Albert Ben Affendy

203311030006

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tata cara upaya hukum keberatan terhadap putusan KPPU dengan menjalankan pemeriksaan tambahan berdasar Peraturan Mahkamah Agung Nomor 3 Tahun 2005. Perkara yang dibahas dalam penelitian ini adalah adanya pelanggaran prinsip keadilan dalam upaya hukum keberatan terhadap putusan KPPU yang terjadi di Pengadilan Negeri. Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode analisis yuridis normatif dan perbandingan hukum. Metode yuridis normatif digunakan untuk menganalisis data-data yang menunjuk pada norma-norma hukum yang terdapat dalam peraturan perundang-undangan. Hasil analisis data pada penelitian ini menunjukkan bahwa pelanggaran prinsip keadilan dalam upaya hukum keberatan terhadap putusan KPPU. Dalam pelaksanaan pembebanan pembuktian dilakukan secara tidak merata / tidak seimbang, dimana pemohon tidak dapat memberikan bukti-bukti baru sedangkan KPPU dapat memperkuat dan memperjelas pembuktian melalui pemeriksaan tambahan yang diperintahkan oleh hakim andaikan hakim merasa kurang jelas. Akibatnya pemohon keberatan tidak dapat memperkuat pembelaannya karena tidak dapat menambah bukti baru yang dapat meringankan pemohon.

**TINJAUAN YURIDIS KETERLAMBATAN PENGAMBIL
ALIHAN SAHAM YANG MENAKIBATKAN KERUGIAN
KEPADA PT. SINAR MITRA SEPADAN OLEH PT. ORIX
CORPORATION**

ABSTRACT

Albert Ben Affendy

203311030006

This study aims to find out the procedure for legal remedies for objections to the KPPU's decision by carrying out additional examinations based on the Supreme Court Regulation Number 3 of 2005. The case discussed in this study is the violation of the principle of justice in legal efforts to object to the KPPU's decision that occurred in the District Court. The data analysis method used in this research is the method of normative juridical analysis and legal comparison. The normative juridical method is used to analyze the data that refers to the legal norms contained in the legislation. The results of data analysis in this study indicate that the violation of the principle of justice in legal efforts to object to the KPPU's decision. In the implementation of the burden of proof, it is carried out unevenly / unbalanced, where the applicant cannot provide new evidence, while the KPPU can strengthen and clarify the evidence through additional examinations ordered by the judge if the judge feels it is not clear. As a result, the applicant's objection cannot strengthen his defense because he cannot add new evidence that can relieve the applicant.