

ABSTRAK

Tindak kekerasan yang terjadi dalam rumah tangga ialah bentuk dari hadirnya derita dalam bentuk perkataan/verbal, tindakan/non verbal, hingga pada psikis, dimana perlakuannya melewati batas wajar dan terjadi di dalam rumah tangga. Hal ini terjadi pada pasangan, anak, orang tua, dimana kejadiannya dilakukan di dalam rumah dan berdampak pada kerugian secara psikis dan fisik, penghinaan, atau perampasan kebebasan dari salahsatu pihak. Berangkat dari hal tersebut, dikemukakanlah suatu permasalahan tentang faktor-faktor yang memicu munculnya tindak kekerasan dalam rumah tangga, dan bagaimana pertimbangan hakim Pengadilan Negeri Gunungsitoli dalam memutuskan perkara tindak pidana kekerasan dalam rumah tangga dengan putusan Nomor 85/Pid.Sus/2020/PN GST. Dengan metode kajian penelitian hukum normatif yang bersifat yuridis, sumber data primer, sekunder, dan tersier agar mendapat sumber penelitian. Hasil Dalam putusan yang telah ditetapkan sangatlah tidak adil bagi saksi korban yang di mana majelis hakim salah menetapkan putusan yang mengadili perkara Nomor: 85/Pid.Sus/2020/PN GST. Majelis Hakim menetapkan hukum tindak pidana “Penganiayaan” sebagaimana dalam pasal 351 ayat 1 KUHPidana yang di tetapkan pada Pengadilan Negeri Gunungsitoli tingkat I B, yang seharusnya termasuk dalam pasal 44 ayat 1.

Kata Kunci: Kekerasan , Rumah tangga, Putusan Hakim

ABSTRACT

Acts of domestic violence are the infliction of verbal, physical or mental suffering beyond certain limits on other people who are in the same house, such as against spouses, or parents, and these acts of violence are carried out in the home which can cause physical and psychological harm, humiliation, or deprivation of freedom from one of the parties. From this background, a problem can be stated, namely: what factors cause the occurrence of criminal acts of domestic violence and how the considerations of the Gunungsitoli District Court judges in deciding cases of criminal acts of domestic violence with decision Number 85/Pid.Sus/2020/PN GST. With a juridical normative legal research study method, primary, secondary and tertiary data sources in order to obtain research sources. The results in the decision that has been determined are very unfair to the victim witness where the panel of judges wrongly determined the decision that tried case Number: 85/Pid.Sus/2020/PN GST. The Panel of Judges determined the law of the crime of "Persecution" as in article 351 paragraph 1 of the Criminal Code determined at the Gunungsitoli District Court level I B, which should be included in article 44 paragraph 1.

Keywords: Violence, Household, Judge's Decision