

**ANALISA YURIDIS TERHADAP PUTUSAN PERKARA PIDANA
NOMOR 126 PK/Pid/2012**

HUBERT ARMANO THOMAS, SAHATMAN MALAU

{hubert.thomas889@gmail.com, sahatmanmalau09@gmail.com}

Hukum, Fakultas Ilmu Hukum, Universitas Prima Indonesia

Jl.Sekip, Petisa Tengah, Kota Medan, Sumatera Utara

ABSTRAK

Analisa yuridis terhadap putusan perkara nomor; 126PK/Pid2012 merupakan salah judul hasil penelitian dari mahasiswa dimana memiliki rumusan masalah antara lain yaitu;(a) bagaimana duduk perkaradalam putusan nomor 126PK/Pid/2012?, (b) bagaimana petusun pengadilan atas duduk perkara yang ada dalam putusan?, (c) bagaiman anasalisis yuridis terhadap putusan perkara pidana nomor 126PK/Pid/2012? Metode peneilitian yang dignakan dalam penulisan jurnal ini yaitu yuridis normatif yaitu dengan mengumpulkan data-data pustaka seperti undang-undang, putusan pengadilan, jurnal/skripsi, buku dan lainnya. Adapun tujuan penelitian ini yaitu untuk mengetahui bagaimana duduk perkaranya, bagaimana putusan pengadilan atas duduk perkara tersebut, dan analisis yuridis terrhadapa putusan tersebut. Dalam judul ini terdapat 3 putusan yang menjadi bahan penelitian yaitu putusan No.324/Pid.B/2010/PN-PMS yang dalam amar putusannya menyatakan para terdakwa tidak terbukti melakukan perbuatan melawan hukum. Putusan No.285 K/Pid/2011 Dimana menerima permohonan kasasi dari Jaksa penuntut umum dan putusan No.378 K/Pid/2011 menyatakan tidak dapat menerima permohonan kasasi dari jaksa penuntut umum. Putusan No.126/PK/Pid/2012 dimana pengadilan mengabulkan permohonan peninjauan kembali dari terpidana dan membtalkan putusan Mahkamah Agung dalam tingkat kasasi nomor: 285K/Pid/2012.

Kata kunci : perkara, putusan, analisis.

ABSTRACT

Juridical analysis of the decision on case number: 126 PK/Pid2012 is one of the titles of research results from students which has a problem formulation, among others, namely: (a) How is the case in decision of number 126PK/Pid/2012?, (b) What is the court ruling on the case in the decision? (c) what is the juridical analysis of the decision on the criminal case number 126PK/Pid/2012? The research method used in writing this journal is normative juridical, namely by collecting library data such as laws, court decisions, journals / theses, books and others. The purpose of this study is to find out how the case sits, how the court's decision on the case, and juridical analysis of the decision. In this title, there are 3 decisions that are the subject of research, namely Decision No. 324/Pid.B/2010/PN-PMS which in its ruling stated that the defendants were not proven to have committed an unlawful act. Decision No.285 K/Pid/2011 Where he received a request for cassation from the public prosecutor and decision No.378 K/Pid/2011 stated that he could not accept a request for cassation from the public prosecutor. Decision No.126/PK/Pid/2012 where the court granted the request for reconsideration from the convict and canceled the decision of the Supreme Court in the cassation level number: 285K/Pid/2012.