

For the Sake of the Church
A Statement in the Aftermath of the Special Session

The purpose of the Connectional Table is to discern and articulate the vision for the church and the stewardship of the mission, ministries, and resources of The United Methodist Church as determined by General Conference and in consultation with the Council of Bishops.

The Connectional Table is a forum for vision and implementation composed of members from all jurisdictions and central conferences in the worldwide connection. The desire is to make sure that all voices are represented around the table and are heard in the conversation about the mission and ministry of the Church.

We share this message with the Connectional Table to lead into reflection and conversation about how we as a forum for conversation about the mission and ministry of the church can best serve the denomination in the current situation after the called session of general conference.

Just 39 days ago, our General Conference met in St. Louis, Missouri. By a 54-vote margin, we approved the Traditional Plan, which stiffens enforcement of the current prohibitions against same sex marriage and commissioning and ordination of gay clergy. As a result of that decision, some have experienced relief. Others have experienced disappointment and pain. Many of our LGBTQIA+ siblings have expressed that our decision in St. Louis deeply wounded them. They experienced it as a rejection of their very selves.

As your chair and as your CCMO, we mourn the ways in which we, as the General Conference, at times fell short of the love and respect for one another we should have shown and took to hurting each other with our words, attitudes and actions. We are mindful that watching this happen was painful to all of us, especially to our LGBTQIA+ family members. We want to say to our LGBTQIA+ siblings, we affirm your worth as children of God, as members of the family of Christ. We value you, and we value your gifts for ministry. You are welcome here.

We lament the brokenness of our church. We lament that we have been fighting each other for decades over how we are to be in ministry with people whose self-identity is lesbian, gay, bisexual, transgender, queer, intersex, or asexual. We have been fighting for decades over differing understandings and interpretations of Scripture.

We have been fighting. And whatever we as individuals believe about Biblical authority or about same sex marriage, it is a reality that all of our fighting has been destructive of our body, of our witness, and of the very real human beings who are caught up in our fighting.

In spite of much prayer and spiritual centering in worship, the General Conference was a very public witness that we have gone to legislative and ideological war with one another. It was a public witness that we have picked up weapons and used them against one another. It was a public witness that we have damaged our own body.

And we have damaged the witness of the church. Perhaps you have seen the newspaper articles, some about charges of voter fraud. Friends, this is the witness of a church that does not belong to

us. It is the witness of the church of Jesus Christ that we have damaged. It is his body that we have harmed with our fighting.

Lord, have mercy upon us.

In the midst of all of the conflict and pain, one thing became clear at the Special Session. We are divided and may not be able to reconcile our differences with integrity. The conflict and division are likely to continue. Already, clergy, especially within the U.S., have pledged to resist by performing same sex marriages. We know that Boards of Ordained Ministry have pledged to continue to recommend candidates for commissioning and ordination, no matter their sexual orientation. We have heard of clergy members turning in their orders, of churches and annual conferences ready to stop paying apportionments or to leave the denomination entirely, of seminaries questioning their United Methodist affiliation, of annual conferences, a whole U.S. jurisdiction, and of a European central conference making statements of resistance. It is clear to us that this division did not and will not end with the vote in St. Louis. There will be no peace.

The Book of Jeremiah notes these words in Jeremiah 6:14:

“They dress the wound of my people as though it were not serious. ‘Peace, peace,’ they say, when there is no peace.”

As your chair and as your CCMO, we cannot go along with business as usual and ignore the woundedness of our church. We cannot say, “Peace, Peace,” when there is no peace. And, we believe that there is no peace in this current situation, because the Special Session revealed differences that are deeper than differing opinions about human sexuality. We believe that what was revealed at the Special Session were very different visions for what it means to be the church in mission. Fundamental to our impasse are not only differing hermeneutics but also differing ecclesiologies and missiologies.

As much as we have both worked our entire ministries for the unity of the church, we believe that, because of these fundamental differences, there can be no unity as we have understood and practiced it in the past. We believe that we need to acknowledge the conversations happening throughout our connection about ways to go forward in ministry, perhaps even along separate paths.

Lord, have mercy upon us.

Friends, we want to envision a future for the church that is marked by a sustainable peace. A peace that is not built upon clear, broad-based support (no matter which plan would have passed), is not sustainable. The continued fighting is not sustainable.

So, our question for you today is how do we get to a place of peace? How do we honor our beliefs and values in a way that brings peace? How are we going to be able to respect one another despite our differing ways of thinking? How are we going to hold onto our own convictions without trampling on the convictions of another? How are we going to be able to look each other in the eye and bless each other as fellow children of God?

At the heart of these questions is a desire for a solution that brings peace and the freedom to move into the future with integrity.

We believe that to achieve this kind of future requires that we define a unity that is based in our common Wesleyan tradition and in our common commitment to the mission field, but that is not necessarily defined organizationally, structurally or in our polity. We are not suggesting any specific plan. We are instead pointing to the need to move forward in ways that address the current reality of our church. So, we are here to plead with the church:

- We plead with the church, in this season of Lent, to enter with us into confession, repentance for our fighting and for ways we have wounded each other, and into deep prayer.
- We plead with the church to enter into reflection on our ecclesiology and our missiology. How can we describe in non-judgmental terms the differing visions for the church and its mission that were operative at the Special Session? How might our United Methodist scholars help us better define our ecclesiology and missiology in ways that free us all for ministry?
- We plead with the church to enter into reflection on our history, in particular the creation of The United Methodist Church in 1968 and the ending of the Central Jurisdiction. How might this coming together in a more just form inform us at a time when perhaps new structures must be born?
- We plead with the church to enter into reflection on our polity and ways in which our governance helps or hinders us at this sensitive time in the life of our denomination. How might our polity be used in good faith to free us all for the mission fields in which we have been placed and to which we have been called?
- We plead with the church to enter into conversations within, between and across all boundaries. We encourage the inclusion of our LGBTQIA+ siblings, members from across the worldwide connection and our ecumenical partners in these conversations. We encourage the inclusion of our young people and of people of color. Such conversations, some of which are already taking place, can bring to the table women and men, clergy and laity, those with power and those without power.
- We plead with the church to enter into a conversation that is based in the reality of our situation but that ultimately points toward hope. This is a seminal moment in the life of our church. If we choose, it does not have to be a moment of destruction. It can be a generative moment in which we open ourselves to the Holy Spirit and to the new thing that God might do in and through us.

The conversations we are suggesting must incorporate the wisdom of the institution while acknowledging that the institution has in many ways failed us. Indeed, as representatives of the institutional church, we know that the answers will not come from us. But we do have a role. We can seek to come alongside with conversations that are already happening and bring the reflections and ideas we may have as a connectional body gathering voices from across the worldwide denomination. We can acknowledge the conversations that are already happening

and create space for such conversations—space that will hold us in the creative tension that can take us forward while preventing the implosion of our denomination into chaos.

We are not calling for another Commission. We are pleading for conversation and reflection in search of an amicable solution. And we are wondering if the Connectional Table, in its role as a body that discerns and articulates vision, that stewards the mission, ministry and resources of our denomination, might begin to connect and encourage such conversations, acknowledging that these conversations are already happening. We are wondering if the CT can help to broker conversations and connect the people with whom we have relationships. We are wondering if we can help provide that “vital web of interactive relationships” that is the very essence of our worldwide connectionalism.

We also are pleading with the CT to honestly grapple with the impact of the Special Session on our own work. In particular, given our role in ensuring the missional effectiveness of our general agencies, we encourage discussion within the CT about the very real vulnerabilities of our general agencies and their ministries in this uncertain environment.

In the spirit of the season of Lent, we invite you into reflection on Psalm 51: 1-12 and into a time of confession and silent prayer. We will share with you the psalm and invite you into reflective silence for 15 minutes. Then, we will invite you into honest conversation about the issues we have raised, your thoughts and feelings; your hopes and dreams. We want to know what you think we can offer our church in the reality of this moment.

Pour le bien de l'Église Déclaration à la suite de la Session extraordinaire

Il y a 39 jours exactement, notre Conférence générale s'est réunie à Saint-Louis, dans l'État du Missouri. Par une marge de 54 voix, nous avons approuvé le Plan traditionnel, qui durcit l'application des interdits actuels concernant le mariage homosexuel et l'accès des personnes homosexuelles à l'envoi en mission et à l'ordination. Pour certains, cette décision a été un soulagement. Pour d'autres, une déception et une souffrance. Un grand nombre de nos frères et sœurs LGBTQIA+ ont fait savoir que la décision que nous avons prise à Saint-Louis les a profondément blessés. Elle a été ressentie comme un rejet de leur identité même.

En tant que président du Conseil des évêques et directrice des ministères connexionnels, nous sommes affligés qu'à la Conférence générale nous n'ayons pas toujours été à la hauteur de l'amour et du respect que nous aurions dû montrer les uns envers les autres et que nous en soyons venus à nous blesser par nos paroles, nos attitudes et nos actes. Nous savons que ce qui s'est passé a été douloureux pour chacun et chacune d'entre nous, en particulier pour les membres LGBTQIA+ de notre famille. Nous tenons à dire à nos frères et sœurs LGBTQIA+ que nous reconnaissons votre valeur en tant qu'enfants de Dieu, en tant que membres de la famille du Christ. Nous vous apprécions réellement, ainsi que vos dons pour le ministère. Vous avez votre place parmi nous.

Nous déplorons la désunion de notre Église. Nous déplorons le fait que nous nous disputons depuis des décennies sur la façon dont nous devons exercer le ministère avec des personnes dont l'identité est lesbienne, gay, bisexuelle, transgenre, queer, intersexuelle ou asexuelle. Nous nous disputons depuis des décennies sur des compréhensions et des interprétations divergentes des Écritures.

Nous nous disputons. Quelles que soient nos convictions personnelles à propos de l'autorité de la Bible ou du mariage homosexuel, le fait est que toutes ces disputes ont été destructrices pour notre corps, pour notre témoignage et pour les êtres humains bien réels pris dans nos querelles.

En dépit de nos nombreuses prières et du centrage spirituel du culte, la Conférence générale a rendu un témoignage très public de la guerre législative et idéologique que nous nous menons entre nous. Un témoignage public que nous avons pris les armes et que nous les avons utilisées les uns contre les autres. Un témoignage public que nous avons causé du tort à notre propre corps.

Et que nous avons causé du tort au témoignage de l'Église. Vous avez peut-être lu les articles de journaux, certains accusant de fraude fiscale. Chères amies, chers amis, il s'agit du témoignage d'une Église qui ne nous appartient pas. C'est au témoignage de l'Église de Jésus Christ que nous avons causé du tort. C'est son corps que nous avons blessé par nos querelles.

Seigneur, aie pitié de nous.

Parmi tous ces conflits, toutes ces souffrances, une chose est apparue clairement pendant la Session extraordinaire. Nous sommes divisés, et nous ne pourrions peut-être pas réconcilier nos

différences de façon intègre. Il est probable que le conflit et la division continuent. Des membres du clergé se sont d'ores et déjà engagés à résister, en particulier aux États-Unis, en célébrant des mariages homosexuels. Nous savons que des Conseils du ministère ordonné ont promis de continuer à recommander des candidatures à l'envoi en mission et à l'ordination sans distinction d'orientation sexuelle. Nous avons entendu dire que des membres du clergé refusent les ordres reçus, que des Églises et des conférences annuelles sont prêtes à cesser de payer leur part, voire à quitter entièrement notre dénomination, que des séminaires s'interrogent sur leur affiliation à l'Église méthodiste unie et que des conférences annuelles, une juridiction américaine entière et une conférence centrale européenne ont publié des déclarations de résistance. Il est clair pour nous que cette division ne s'est pas terminée et ne se terminera pas avec le vote de Saint-Louis. Les choses n'iront pas mieux de sitôt.

Le Livre de Jérémie contient ces paroles en Jérémie 6,14 :

« Ils soignent à la légère la blessure de mon peuple : « Tout ira bien, tout ira bien ! » disent-ils, et rien ne va ! »

En tant que président du Conseil des évêques et directrice des ministères connexionnels, nous ne pouvons pas faire comme si de rien n'était et ignorer les blessures de notre Église. Nous ne pouvons pas dire « Tout ira bien, tout ira bien ! » alors que rien ne va. Et nous pensons que la situation actuelle ne s'améliorera pas, parce que la Session extraordinaire a révélé des différences qui vont plus loin que des divergences d'opinions au sujet de la sexualité humaine. Nous pensons que pendant la Session extraordinaire se sont révélées des visions très différentes de ce que signifie être l'Église en mission. À la base de notre impasse se trouvent non seulement des herméneutiques différentes, mais aussi des ecclésiologies et des missiologies différentes.

Même si nous avons l'un comme l'autre œuvré à l'unité de l'Église durant tout notre ministère, nous pensons, du fait de ces différences fondamentales, qu'il ne peut plus y avoir d'unité telle que nous l'avons comprise et pratiquée autrefois. Nous pensons que nous devons prendre acte des conversations qui ont lieu dans toute notre connexion sur les moyens d'avancer dans le ministère en suivant éventuellement des chemins séparés.

Seigneur, aie pitié de nous.

Chères amies, chers amis, nous voulons envisager un avenir pour l'Église qui soit marqué par une paix durable. Une paix qui n'est pas bâtie sur un soutien clair et large – quel que soit le plan adopté – ne peut pas durer. On ne peut pas non plus se disputer en permanence.

C'est pourquoi nous vous posons la question aujourd'hui : comment allons-nous atteindre un lieu de paix ? Comment allons-nous honorer nos convictions et nos valeurs de façon à établir la paix ? Comment allons-nous pouvoir nous respecter les uns les autres malgré nos manières de penser différentes ? Comment allons-nous rester fidèles à nos propres convictions sans bafouer celles d'autrui ? Comment allons-nous pouvoir nous regarder dans les yeux et nous bénir les uns les autres en tant qu'enfants de Dieu ?

Ces questions émanent d'un désir profond de trouver une solution pour pouvoir envisager l'avenir avec intégrité, dans la paix et la liberté.

Nous pensons que pour vivre cet avenir, nous devons définir une unité basée sur notre tradition wesleyenne commune et notre engagement partagé envers le champ de mission, mais cela n'est pas nécessairement défini de façon organisationnelle, structurelle ou dans notre politique. Nous ne sommes pas en train de suggérer un plan particulier. Nous insistons plutôt sur la nécessité de progresser en tenant compte de la réalité de notre Église aujourd'hui. C'est pourquoi nous sommes là pour plaider avec l'Église.

- Nous implorons l'Église, en cette période de Carême, d'entrer ensemble en confession, repentons-nous de nos querelles et des blessures que nous nous sommes infligées et prions avec ferveur.
- Nous implorons l'Église d'engager une réflexion sur notre ecclésiologie et notre missiologie. Comment peut-on décrire, sans porter de jugement, les visions différentes de l'Église et de sa mission qui se sont manifestées pendant la Session extraordinaire ? Comment le vivier de spécialistes de l'Église méthodiste unie pourrait-il nous aider à mieux définir notre ecclésiologie et notre missiologie d'une manière qui nous libère tous pour le ministère ?
- Nous implorons l'Église d'engager une réflexion sur notre histoire, en particulier sur la création de l'Église méthodiste unie en 1968 et la disparition de la Juridiction centrale. Comment ce rassemblement sous une forme plus juste pourrait-il nous inspirer à une époque où il faudrait peut-être créer de nouvelles structures ?
- Nous implorons l'Église d'engager une réflexion sur notre mode d'organisation et sur les points positifs et négatifs de notre gouvernance en cette période sensible pour la vie de notre dénomination. Comment pourrait-on utiliser nos politiques en toute bonne foi pour nous libérer tous en vue des champs de mission sur lesquels nous avons été placés et appelés ?
- Nous implorons l'Église de converser les uns avec les autres, au-delà des frontières et des différences. Nous encourageons l'inclusion de nos frères et sœurs LGBTQIA+, de nos membres du monde entier et de nos partenaires œcuméniques dans ces conversations. Nous encourageons l'inclusion de nos jeunes et des personnes de couleur. De telles conversations, dont certaines ont déjà commencé, peuvent impliquer la participation de femmes et d'hommes, du clergé et des laïcs, de personnes influentes ou sans aucun pouvoir.
- Nous implorons l'Église d'entamer un dialogue basé dans la réalité de notre situation, mais qui tend à terme vers l'espoir. Nous sommes à un moment charnière de la vie de notre Église. Si nous le décidons, ce ne sera pas nécessairement un moment de destruction. Cela peut être un moment générateur, au cours duquel nous nous ouvrons à l'Esprit saint et à la nouveauté que Dieu peut apporter en nous et par nous.

Les conversations que nous suggérons doivent intégrer la sagesse de l'institution tout en reconnaissant que l'institution a essuyé de nombreux échecs. D'ailleurs, nous qui représentons l'Église institutionnelle, nous savons que les réponses ne viendront pas de nous. Mais nous avons quand même un rôle. Nous pouvons prendre acte des conversations qui se déroulent déjà

et créer un espace pour elles. Un espace qui nous maintiendra dans une tension créative capable de nous faire progresser tout en évitant l'implosion de notre dénomination et le chaos.

Nous n'exigeons pas une autre Commission. Nous exhortons au dialogue et à la réflexion afin de trouver une solution à l'amiable. Et nous nous demandons si la Table Connexionnelle, dont le rôle est de percevoir et d'articuler la vision, de diriger la mission, le ministère et les ressources de notre dénomination, peut commencer à rassembler les personnes et encourager de telles conversations, en reconnaissant que ces discussions ont déjà lieu. Nous nous demandons si la Table peut servir d'intermédiaire et connecter les personnes avec qui nous sommes en relations. Nous nous demandons si nous pouvons aider à fournir ce « réseau vital de relations interactives » qui est l'essence même de notre connexionnalité mondiale.

Nous implorons également la Table de nous atteler honnêtement aux effets de la Session extraordinaire sur nos propres travaux. En particulier, puisque nous sommes censés garantir l'efficacité missionnelle de nos agences générales, nous encourageons la Table à discuter des vulnérabilités très réelles de nos agences générales et de leur ministère dans cet environnement incertain.

Dans l'esprit de cette période de Carême, nous vous invitons à réfléchir aux versets 1 à 12 du psaume 51 et à prendre un moment de confession et de prière en silence. Nous partagerons ce psaume avec vous, et vous inviterons à le méditer en silence pendant 15 minutes. Ensuite, nous vous inviterons à discuter avec franchise des questions que nous avons soulevées, de vos opinions et sentiments, de vos rêves et espoirs. Nous souhaitons savoir ce que nous pouvons offrir à notre Église, selon vous, dans la réalité actuelle.

Pelo bem da Igreja Uma declaração na sequência da Sessão Especial

A nossa Conferência Geral reuniu-se há precisamente 39 dias em St. Louis, Missouri. Com uma margem de 54 votos, aprovámos o Plano Tradicional, que endurece a aplicação das atuais proibições do casamento entre pessoas do mesmo sexo e da designação e ordenação de clérigos homossexuais. Em resultado dessa decisão, algumas pessoas sentiram alívio. Outras pessoas sentiram desilusão e dor. Muitos dos nossos irmãos LGBTQIA+ manifestaram que a nossa decisão em St. Louis os feriu profundamente. Sentiram-na com uma rejeição do seu próprio ser.

Como vosso presidente e CCMO, lamentamos as formas pelas quais, como Conferência Geral, por vezes não demonstrámos o amor e respeito uns pelos outros que devíamos ter demonstrado, magoando-nos uns aos outros com as nossas palavras, atitudes e ações. Estamos cientes de que ver isso acontecer foi doloroso para todos nós, especialmente para os nossos membros da família LGBTQIA+. Queremos dizer aos nossos irmãos LGBTQIA+: afirmamos o vosso valor como filhos de Deus, como membros da família de Cristo. Valorizamos-vos, e valorizamos os vossos dons para o sacerdócio. São bem-vindos aqui.

Lamentamos a divisão da nossa igreja. Lamentamos ter lutado uns com os outros durante décadas sobre como devemos estar no ministério com pessoas, cuja identidade própria é lésbica, homossexual, bissexual, transexual, gay, intersexual ou assexual. Lutámos há décadas sobre diferentes entendimentos e interpretações das Escrituras.

Temos estado a lutar. E independentemente do que pensamos como indivíduos sobre a autoridade bíblica ou sobre o casamento entre pessoas do mesmo sexo, é uma realidade que todas as lutas destruíram o nosso corpo, o nosso testemunho, e dos seres humanos muito reais que são apanhados nas nossas lutas.

Apesar de muita oração e centralidade espiritual no culto, a Conferência Geral foi um testemunho muito público de que entrámos numa guerra legislativa e ideológica, uns contra os outros. Foi um testemunho público de que pegámos em armas e as utilizámos uns contra os outros. Foi um testemunho público de que lesámos o nosso próprio corpo.

E lesámos o testemunho da igreja. Talvez tenham visto os artigos nos jornais, alguns sobre acusações de fraude eleitoral. Amigos, isto é o testemunho de uma igreja que não nos pertence. Foi o testemunho da igreja de Jesus Cristo que lesámos. Foi o seu corpo que lesámos com as nossas lutas.

Senhor, tende piedade de nós.

No meio de todo o conflito e dor, uma coisa ficou clara na Sessão Especial. Estamos divididos e talvez não consigamos reconciliar as nossas diferenças com integridade. O conflito e a divisão irão provavelmente continuar. O clero, especialmente nos EUA, já declarou a sua resistência através da realização de casamentos entre pessoas do mesmo sexo. Sabemos que os Conselhos de Ministério Ordenado declararam continuar a recomendar candidatos para designação e ordenação, independentemente da sua orientação sexual. Ouvimos falar de membros de clero

entregarem as suas ordens, de igrejas e conferências anuais prontas a cessar o pagamento de contribuições ou a deixar a comunidade religiosa integralmente, de seminários questionarem a sua filiação na Igreja Metodista Unida, de conferências anuais, uma jurisdição norte-americana completa, e de uma conferência central europeia fazerem declarações de resistência. Para nós é claro que esta divisão não acabou, nem vai acabar com a votação em St. Louis. Não haverá paz.

O Livro de Jeremias menciona estas palavras em Jeremias 6:14:

«E curam a ferida da filha do meu povo levianamente, dizendo: Paz, paz; quando não há paz.»

Como vosso presidente e CCMO, não podemos continuar a fazer o mesmo de sempre e ignorar a ferida de nossa igreja. Não podemos dizer, «Paz, Paz», quando não há paz. E consideramos que não há paz nesta situação atual, porque a Sessão Especial revelou diferenças que são mais profundas, do que as diferentes opiniões sobre a sexualidade humana. Consideramos que as revelações na Sessão Especial foram visões muito diferentes sobre o que significa ser a igreja em missão. Fundamental para o nosso impasse, não só são as diferentes hermenêuticas, mas também as diferentes eclesiologias e missiologias.

Por mais que tenhamos trabalhado conjuntamente em todos os nossos ministérios pela unidade da igreja, acreditamos que, por causa dessas diferenças fundamentais, não pode haver unidade como a entendemos e praticamos no passado. Acreditamos que precisamos de reconhecer as conversações realizadas ao longo da nossa ligação sobre as formas de avançar no ministério, talvez mesmo em caminhos separados.

Senhor, tende piedade de nós.

Amigos, queremos perspetivar um futuro para a igreja que seja marcado por uma paz sustentável. Uma paz que não seja construída sobre um apoio claro e amplo (independentemente de que plano teria sido aprovado), não é sustentável. A luta contínua não é sustentável.

Por isso, a nossa pergunta para vocês hoje é: como chegamos a um lugar de paz? Como honramos as nossas crenças e os nossos valores de forma a trazer paz? Como vamos conseguir respeitar-nos um ao outro apesar das nossas diferentes formas de pensar? Como vamos manter as nossas próprias convicções sem atropelar as convicções das outras pessoas? Como vamos conseguir olhar-nos nos olhos e abençoar-nos uns aos outros como irmãos e filhos de Deus?

No centro destas questões está o desejo de uma solução que traga paz e a liberdade de avançar para o futuro com integridade.

Acreditamos que para alcançar esse tipo de futuro temos de definir uma unidade baseada na nossa tradição wesleyana comum e no nosso compromisso comum com o âmbito missionário, mas isso não é necessariamente definido de forma organizacional, estrutural ou na nossa política. Não estamos a sugerir nenhum plano específico. Em vez disso, estamos a assinalar a necessidade de avançar de forma a lidar com a realidade atual da nossa igreja. Por isso, estamos aqui para apelar à igreja:

- Apelamos à igreja, neste período da Quaresma, que entre conosco em confissão, arrependimento pelas nossas lutas e pelas formas como nos ferimos, e em oração profunda.
- Apelamos à igreja que entre em reflexão sobre a nossa eclesiologia e a nossa missiologia. Como podemos descrever sem juízos de valor as diferentes visões sobre a igreja e a sua missão que se verificaram na Sessão Especial? Como poderão os nossos eruditos da Igreja Metodista Unida ajudar-nos a definir melhor a nossa eclesiologia e missiologia, de forma a libertar-nos a todos para o ministério?
- Apelamos à igreja que entre em reflexão sobre a nossa história, particularmente a criação da Igreja Metodista Unida em 1968 e o fim da Jurisdição Central. Como poderá esta união de forma mais justa informar-nos, num período em que talvez seja necessário criar novas estruturas?
- Apelamos à igreja que entre em reflexão sobre a nossa política e as formas pelas quais a nossa governação nos ajuda ou prejudica neste período sensível na vida da nossa comunidade religiosa. Como poderá ser utilizada a nossa política em boa-fé para nos libertar a todos para os âmbitos missionários em que fomos colocados e para os quais fomos chamados?
- Apelamos à igreja que entre em conversações dentro, entre e para além de todas as fronteiras. Incentivamos a inclusão dos nossos irmãos LGBTQIA+, dos membros de todas as ligações mundiais e dos nossos parceiros ecuménicos nessas conversações. Incentivamos a inclusão dos nossos jovens e das pessoas de cor. Essas conversações, algumas das quais já ocorrem, podem reunir mulheres e homens, clérigos e leigos, pessoas com poder e pessoas sem poder.
- Apelamos à igreja que entre numa conversação que se baseie na realidade da nossa situação, mas que, em última instância, caminhe no sentido da esperança. Este é um momento seminal na vida da nossa igreja. Se fizermos uma escolha, não tem de ser um momento de destruição. Pode ser um momento gerador, em que nos abrimos para o Espírito Santo e para algo novo que Deus poderá fazer dentro e através de nós.

As conversações que estamos a sugerir devem incorporar a sabedoria da instituição, reconhecendo, no entanto, que a instituição nos falhou de várias formas. De facto, como representantes da igreja institucional, sabemos que as respostas não virão de nós. Mas temos um papel a desempenhar. Podemos reconhecer as conversações que já estão a ser realizadas e criar espaço para essas conversações — espaço esse que nos manterá na tensão criativa que nos poderá fazer avançar, impedindo ao mesmo tempo a implosão da nossa comunidade religiosa para o caos.

Não estamos a pedir outra Comissão. Estamos a pedir conversação e reflexão em busca de uma solução amigável. E interrogamo-nos se a Mesa Conexional, na sua função de organismo que discerne e articula a visão, que gere a missão, o ministério e os recursos da nossa comunidade religiosa, poderá começar a fazer interligações e incentivar essas conversações, reconhecendo que estas já ocorrem. Interrogamo-nos se a Mesa Conexional (CT) pode ajudar a mediar as conversações e unir as pessoas com quem mantemos relações. Interrogamo-nos se podemos ajudar a fornecer essa «rede vital de relações interativas» que constitui a própria essência da conexidade mundial.

Apelamos também à CT que lide honestamente com o impacto da Sessão Especial no nosso próprio trabalho. Particularmente, tendo em conta a nossa função de garantir a eficácia missionária das nossas agências gerais, incentivamos a discussão dentro da CT sobre as vulnerabilidades muito reais das nossas agências gerais e dos seus ministérios neste ambiente incerto.

No espírito do período da Quaresma, convidamos-vos a refletir sobre o Salmo 51: 1-12 e a mergulhar num período de confissão e oração silenciosa. Iremos partilhar o salmo convosco e convidar-vos a um silêncio de reflexão durante 15 minutos. De seguida, iremos convidar-vos para uma conversa honesta sobre as questões levantadas, os vossos pensamentos e sentimentos; as vossas esperanças e os vossos sonhos. Queremos saber o que pensam sobre o que podemos oferecer à nossa igreja, na realidade deste momento.